


NUMERO 5

2ª Epoca

Abril - 89

Cuadernos de Ufología
Rualasal, 22
39001 Santander (España)

REDACCIONES

C.d.U.-Rualasal, 22 -39001-SANTANDER
C.d.U.-Pol. S. Pablo-Bº. E, Bl. 819-2º B
41007 - SEVILLA
ESPAÑA

Depósito Legal: SA-292-1988
Gráficas FISA

SUMARIO

PORTADA: Gran lluvia de meteoros producida el 13-XI-1833



Esta publicacion ha sido compuesta utilizando un ordenador "Macintosh Plus" de Apple, y con los programas MacWrite, FreeHand y Ready, Set, Go.

Ser o no ser, esta es la cuestión
Hamlet (Shakespeare)

EDITORIAL

EL LEGADO UFOLOGICO

A lo largo de muchos años de dedicación, el ufólogo llega a concentrar un importante volúmen de archivo, formado básicamente por su correspondencia con otros investigadores nacionales y extranjeros, testimonios recibidos directamente de testigos, informes de casos OVNI, material de prensa, trabajos propios y de otros estudiosos, libros, publicaciones y otros documentos.

En suma, se crea una hemeroteca, una biblioteca, un registro histórico de acontecimientos y un archivo epistolar, materiales que cualquier cultura se esfuerza por preservar para la posteridad.

Esta nota intenta mentalizar a los ufólogos en general, aunque obviamente con mayor énfasis a nuestros colegas de mayor edad, sobre la necesidad de tomar medidas de prevención encaminadas a la conservación y preservación de los archivos ante la eventualidad de su fallecimiento.

La finalidad que nos ocupa sería lograr que la comunidad ufológica no pierda la información atesorada por sus miembros. Raramente los descendientes de los ufólogos conservan, por el estudio de este asunto, la misma pasión que sus predecesores, y sus archivos se dispersan, se degradan, se destruyen o desaparecen y, en el mejor de los casos, dejan de estar al alcance del resto de los investigadores. Así, se frustran tantos años de trabajo y, lo que es peor, se pierden documentos originales irrepetibles. **La memoria histórica** del fenómeno OVNI, sea cual sea su naturaleza, se va empobreciendo.

A nadie gusta afrontar el tema de su muerte, y menos pensar en ceder lo que es suyo a terceros, pero quisiera que fueramos capaces de sobreponer a este sentimiento uno de mayor trascendencia, nuestro afán de naturalistas, de historiadores o de documentalistas y de su corolario relativo a que si nuestra obra se desvanece con el tiempo, es como si no hubiera existido. En este caso, nuestra **obra** no es tanto lo que publicamos cuanto el agregado de información que hemos conseguido durante nuestra vida, soporte al fin y al cabo, de nuestras aportaciones al conocimiento en torno al origen de los OVNIs.

En consecuencia, quisiera recomendar que cada uno de nosotros decidiera –y lo hiciera explícito en la forma adecuada–, cual debería ser el destino de nuestros archivos en la eventualidad de nuestro fallecimiento, mediante inserción testamentaria, documento familiar, etc.

¿Cuál podría ser el destino natural de los archivos OVNI? A mi juicio, habría dos destinatarios óptimos para la **donación** de los archivos del ufólogo: un investigador de menor edad y de acreditada dedicación, o una asociación ufológica de probada consistencia. Alternativamente, archivos municipales, un museo o cualesquiera otra institución, previo compromiso de su conservación y libre acceso a estudiosos.

Idealmente, el destinatario de los archivos debería estar informado por el donante de los mismos con la suficiente antelación. Asimismo deberían estarlo otros ufólogos, para su conocimiento y en evitación de malentendidos.

En la pequeña historia de la ufología española ya se han dado suficientes fallecimientos como para empezar a preocuparnos. Eduardo Buelta (quien afortunadamente, me confió copia de sus informes antes de morir), Oscar Rey, Manuel Osuna, Alberto Adell y otros nos han dejado ya y el material acumulado por ellos en su trayectoria investigadora no ha sido recogido y centralizado por estudioso u organización alguna.

Colateralmente, debemos pensar también en los **abandonos**. Hay investigadores (y pequeños grupos de aficionados) que, por distintas razones, deciden dejar el estudio de los OVNIs después de haberse ocupado del tema varios años. Al disiparse su interés y concentrarse en otras prioridades, ocupaciones o hobbies, existe la posibilidad de que sus archivos se degraden o desaparezcan.

Es tarea –y responsabilidad también– de los ufólogos activos, negociar con estos compañeros la cesión de sus archivos a aquellos que pueden servirse de ellos para continuar el estudio de este problema.

Solicito a todos un momento de reflexión sobre el motivo de esta nota y pido que se obre en consecuencia, ya que las medidas que tomemos irán en beneficio de lo que a todos nosotros, a pesar de las distintas concepciones que existen en el tratamiento del tema nos une sin excepción y es, la curiosidad sobre los avistamientos de objetos volantes no identificados.

V. J. Ballester Olmos

MITOS Y REALIDADES EN LA DETECCION DE LOS OVNIS POR RADAR

Dominique Deyres

INTRODUCCION

Esta exposición no tiene la pretensión de aportar un conocimiento sobre toda la tecnología del radar, sino más bien desmitificarla enumerando los principios básicos y tratando de explicar los fenómenos particulares que se puedan observar.

Este instrumento de trabajo está, en efecto, en perpetua evolución, y el material utilizado hoy será muy rápidamente superado por sistemas más sofisticados que trataremos de explicar en la segunda parte de este trabajo. La finalidad del presente comunicado es aportar determinadas respuestas a interrogantes que puedan plantear, a veces inútilmente, los ufólogos. Espero lograr este propósito en mi intento de clarificar las dudas posibles.

HISTORIA DEL RADAR

En 1904, el alemán Hülfsmeyer detecta los navíos situados a algunos kilómetros de la costa gracias a su "telemobiloscopio" antecesor del radar.

En 1930, como continuación a las investigaciones efectuadas desde 1922 por los americanos Taylor y Young, el alcance de los sistemas de detección electromagnética utilizando ondas métricas en emisión continua, es ya de algunas decenas de kilómetros. En 1935, el escocés Watson-Watt inventa el radar de impulsos (capaz de facilitar la distancia del objeto detectado), mientras que un radar de ondas decimétricas debido a los franceses Ponté y Guitton se instala en Normandia para detectar los icebergs.

Los radares de impulsos codificados y de barrido electrónico aparecen en 1960.

ALGUNOS DATOS IMPORTANTES

1957: el control aéreo se efectúa por procesamiento (separación de las aeronaves en tiempo y a una misma altura). Se instalan los primeros radares primarios en Orly, Burdeos y Vitrolles.

1965: elaboración de la doctrina de utilización común de los radares civiles y militares.

- automatización progresiva de los centros.
- instalación progresiva de radares secundarios.
- desarrollo de los enlaces STRIDA-CAUTRA, de los que ya hablaremos.

PRINCIPIO BASICO

Utilizada en sentido genérico la palabra "rádar" (Radar Detección y Localización) designa un sistema de radiodetección.

Los equipos radar se dividen en dos categorías:

EL RADAR PRIMARIO

El radar primario utiliza la reflexión natural de un objeto o fenómeno. Posee dos propiedades fundamentales:

1) Detectar un objeto;

2) Localizar un objeto facilitando su posición en azimut y distancia. Estas informaciones se representan en coordenadas polares y son visualizadas en la pantalla.

Después de la recepción y tratamiento, la información recogida a la salida del receptor se representa en la pantalla bajo la forma de un contacto compuesto por un trazo perpendicular a uno de los radios del centro de barrido.

- su longitud aumenta a medida que se separa del centro;
- su grosor varía con la escala;
- en el centro del eco primario se sitúa la posición del avión.

Sin entrar en detalles de lo que se denomina Superficie Equivalente Radar (SER), hace falta especificar que el primario(1), en su versión original permite detectar pequeños objetos muy reflectantes, o bien al contrario, superficies más im-

portantes pero poco reflectantes, tales como vuelos de pájaros, navíos, obstáculos naturales o fenómenos meteorológicos. El radar primario es por definición, la trampa para un perfecto OVNI a condición de aclarar determinadas cuestiones:

- Los controladores no trabajan más que en contadas ocasiones en primario. Hace falta por consecuencia una buena razón para conmutar (mala detección secundaria por ejemplo).

- En el primario no hay más que contactos (plots), a excepción de cualquier otra indicación. Tales contactos, en su mayor parte, están originados por la reflexión de objetos en movimiento, hace falta pues que nuestro OVNI potencial posea características que permitan localizarle (trayectoria o velocidad particular, por ejemplo).

Se puede decir resumiendo, que el primario no serviría más que para corroborar una observación efectuada por aeronaves en vuelo o eventualmente, por testigos en tierra.

EL RADAR SECUNDARIO

El radar secundario es un radar de vigilancia que tiene dos funciones esenciales:

- la identificación.
- la indicación de altitud (gracias al indicador embarcado a bordo de las aeronaves).

Tiene la atribución de un código de cuatro cifras para cada avión (dígitos), actualmente 4096 códigos son posibles simultáneamente.

La decodificación puede ser pasiva (con la presentación bajo forma de una familia de barras en pantalla) o activa con la intervención de un calculador (CAUTRA) que permite la correlación del código recibido con el plan de vuelo conocido.

En algunos casos(2), la información se presenta bajo forma sintética (con la exhibición permanente del indicativo(3), de la altitud y de la velocidad). Se puede decir del radar secundario que se trata de un instrumento que está conectado a un calculador, extremadamente perfeccionado pero muy selectivo, ya que éste hace una discriminación muy severa y elimina todo lo que no le responde por medio de un indicador. Sería imposible detectar un objeto no provisto de tal aparato.

LA NO DETECCION

Vamos a estudiar en este apartado más detalladamente la razones que puedan llevar a una no detección de un objeto o fenómeno por diversos motivos, a veces naturales, pues todos los objetos no son sistemáticamente detectados.

EL CONO DE SILENCIO

En la vertical de la estación, un objeto no es detectado de hecho como consecuencia de la propagación de las ondas electromagnéticas.

OBSTACULOS NATURALES O ARTIFICALES

La presencia de un obstáculo natural o no, puede igualmente provocar una zona de sombra en cuyo interior no se de-



Moderna instalación de radar civil

CUADRO DE CARACTERISTICAS

He aquí los datos referentes a los 3 tipos de Radar Primario de vigilancia Para (P_D = 90 % - Superficie equivalente 10 m^2 - carabela)

	C.C.R. Vigilancia Lejana	T.M.A. Alcance Medio	PROXIMIDAD Vigilancia Próxima
Altura Optima de Detección	40.000 m.	20.000 m.	10.000 m.
Alcance Máximo a Altura Optima	400 Km.	280 Km.	100 Km.
Alcance Práctico	300 Km.	200 Km.	80 Km.
τ/FR	3 µs/375 Hz.	1 µs/ 900 Hz. 2 µs/500 Hz.	1,5 µs/1500 Hz.
Poder Separador en Acimut	1º,2 (5 NM, límite de alcance)	2º,2	3º,5 (3 NM, límite de alcance)
Poder Separador en Distancia	500 m.	300 m.	200 m.
Velocidad de Rotación de la Antena	6 vueltas/min.	10 vueltas/min.	15 vueltas/min
Pc.	2,2 MW	2,2 MW.	25 KW.

tecta ningún objeto.

LAS CONDICIONES PARTICULARES DE NO DETECCION

GARBLING

Fenómeno debido a la falta de selectividad del radar secundario y por el cual dos objetos muy próximos solicitados casi al mismo tiempo proporcionan respuestas no explotables que se superponen.

El Garbling puede entrañar la desaparición total de ambas etiquetas, las respuestas están distorsionadas y son rechazadas, lo cual es bastante molesto para el control.

DIFUSION

Debida generalmente a una variación de las características técnicas de una de las estaciones de cobertura; este fenómeno se manifiesta por la visualización de dos pistas para un mismo avión, una la correcta, la segunda monoradar.

EFECTO DE CIRCULO

Cuando un avión llega cerca de la antena de radar (15-20 Millas Náuticas), su ruta en la pantalla se ve alterada. Esto se debe a un efecto círculo alrededor de la antena. Este fenómeno sólo es visible en visualización analógica; el tratamiento sintético aporta correcciones para las respuestas próximas de la estación.

REFLEXION

El calculador presenta dos pistas simétricas con relación a un eje, la mala no correcta y monoradar. Los efectos de anillo y ecos fantasmas son fenómenos prácticamente desaparecidos (se deben a la reflexión sobre ciertas capas atmosféricas fuertemente ionizadas de la onda electromagnética que ha tocado el objeto).

RELIEVE

Puede al igual que los obstáculos puntuales, no sólamente esconder un objeto sino también estorbar con masas blancas las pantallas del radar primario. Para evitar este encubrimiento inútil, un filtro doppler MTI permite anular la representación de todos los obstáculos de la pantalla. Este sistema ha sido sustituido desde los años 70 por el MTD. Este sistema se parece al MTI lineal, sin embargo, tiene dos mejoras esenciales.

La gran ventaja es que una aeronave y un eco meteorológico saldrán en general sobre dos filtros diferentes, esto sucede en la medida en que ellos tengan una velocidad radial diferente. Se podrá entonces eliminar completamente las señales de fenómenos meteorológicos.

ALCANCES DE RADAR Y COBERTURA NACIONAL

El alcance de un radar es función únicamente de la potencia disponible así como de la superficie de la antena.

No obstante, el alcance medio de los radares de control de ruta es de 180 Millas Náuticas en primera recurrencia y de 240 Millas Náuticas en segunda. El de los radares de proximidad es de alrededor de 50 Millas Náuticas. La principal diferencia está en la precisión:

App. 0,5 Millas Náuticas
Rte. 2,5 Millas Náuticas

SITUACION EN 1988

Se puede decir que Francia se beneficia de modo general de una buena cobertura de radar, y la consiguiente complementariedad de instalaciones civiles y militares, junto a un desarrollo correcto de cambios CAUTRA-STRIDA. Pero los equipos actuales son heterogéneos y vetustos, su renovación debe ser efectuada a medio plazo.

EVOLUCION HASTA 1992

El radar primario ha evolucionado poco en la aviación civil desde hace veinte años, o más exactamente, la evolución ha sido lenta y continua y por consiguiente poco visible.

Parece que ahora nos encontramos en el umbral de un cambio tecnológico profundo, con la próxima perspectiva de radares dotados de un tratamiento doppler.

Por otro lado, la creación de una cobertura de radar monoimpulso en nuestro país va probablemente a hacer desaparecer las necesidades de cobertura de radar primario en ruta, mientras que, paralelamente, la atención a los aviones ligeros en régimen VFR en las zonas terminales, genera una necesidad de mejora de la cobertura primaria de las zonas. Esto quiere decir que poco a poco, el control civil, fuera de las zonas terminales no podrá conmutar en primario para corroborar las observaciones de un piloto y que hará falta, en el campo civil en cualquier caso, basarse en las indicaciones audio efectuadas por los pilotos en vuelo.

El cambio al radar monoimpulso permite resolver una gran parte de los problemas del radar secundario reduciendo considerablemente la perturbación intencional de la recepción y el tanto por ciento de dudas, mejorando la precisión de la medida de azimut.

El modo S constituye la etapa siguiente en los procesos de mejora de las estaciones radar secundarias. Este proceso en el tratamiento del radar producirá mejoras apreciables para la práctica del control en vuelo:

- normas de separación reducidas.
- 50 a 90 por ciento de casos Garbling suprimidos.
- supresión de las reflexiones.
- supresión del efecto anillo.

PERSPECTIVAS A MAS LARGO PLAZO, AÑO 2000

Para que el modo "S" o "DABS" sea utilizado sin duda será necesario que todas las estaciones radar estén equipadas con monoimpulso y que las aeronaves vayan provistas de un contestador adecuado.

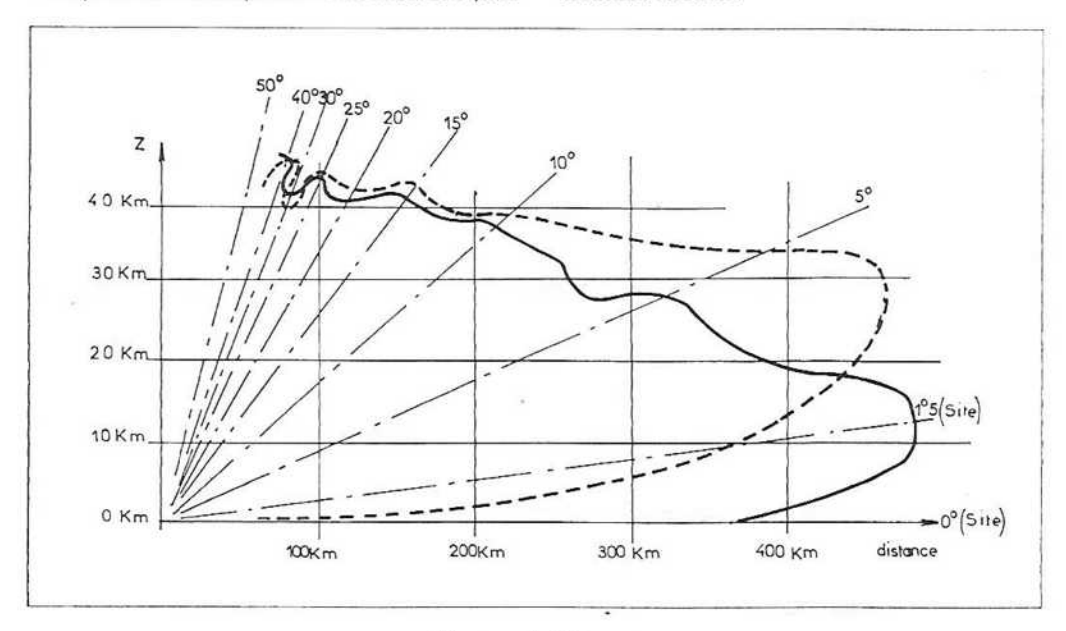


Diagrama de Cobertura

La originalidad de los sistemas de llamada selectiva consiste en que un avión no responde a no ser que sea preguntado nominalmente. Efectivamente, el código contestador de un avión irá dotado de 24 impulsos (en lugar de 12), esto permitirá 17 millones de códigos posibles en lugar de los 4096 de la actualidad.

Dadas las enormes posibilidades del sistema, cada avión estará dotado en su construcción de un código específico que guardará hasta el final de su explotación. De este modo obtendremos las siguientes ventajas:

- imposibilidad de Garbling.
- fuerte reducción de la saturación magnética del espacio.
- posibilidades de transferencia de datos que pueden ser mensajes de seguridad y sirven de descarga para los sistemas de comunicación fónica VHF.

CONCLUSION

Se puede decir que si el radar ha servido y sirve todavía para confirmar las observaciones que podrían revelarse interesantes, serán cada vez menos el número de casos en los próximos años, ya que el control ganará en precisión y la detección primaria ya no existirá. No obstante, no es todo oscuro en el futuro empleo del radar en la detección de fenómenos particulares, ya que la red de vigilancia y alerta más perfecta la constituyen los propios pilotos. De este modo, siempre será posible para un supuesto SOS-OVNI, preguntar a un centro de control y tener cierto número de parámetros muy precisos tales como: la hora, el rumbo, la altitud, velocidad sin olvidar la propia descripción visual de los pilotos. En el futuro el empleo del radar para la detección de eventuales fenómenos aéreos no será más que un mero azar.

DATOS DEL AUTOR:

Dominique Deyres nació en 1954 en Burdeos. Ex-instructor de circulación aérea en la Escuela Nacional de Aviación Civil (ENAC) en Toulouse, es actualmente controlador aéreo en el Centro Regional de Navegación Aérea/Sur-Este y miembro de la Asociación Profesional de la circulación Aérea/Sur-Este y miembro de la Asociación Profesional de Circulación Aérea en cuyo nombre participa en los Encuentros de Lyon.

El trabajo de Dominique Deyres fué presentado en los pasados "Rencontres de Lyon" 1988, celebrados del 2 al 4 de Abril. Apareció en las Actas de los mencionados "Encuentros" que están disponibles solicitándolas a "OVNI-Presence", B.P. 324 - F- 13611 Aix Cédex 1 , Francia, al precio de 80 FF más gastos.

Traducción: **M. Angel García Pérez**

CONTROL DE RADAR EN ESPAÑA

Con referencia a la situación en nuestro país podemos hacer las siguientes puntualizaciones:

(1).- Control militar: Se controla con primario todo el espacio aéreo, y también con secundario.

Control civil: Controla con primario todas las aproximaciones, y con secundario todo el espacio aéreo; por lo tanto, podemos decir que el radar primario se usa en todas las ocasiones, por lo menos en España.

(2).- Siempre la información se presenta bajo forma sintética.

(3).- En lo referente a... " con exhibición permanente del indicativo, de la altitud y de la velocidad"..., podemos añadir que para ello hay que contar con el expreso deseo del piloto de la nave.

A modo de conclusión podemos decir: Los procesadores que actualmente tratan los datos de radar según programas informáticos introducidos por el propio operador, hacen que los datos presentados sean sólo los lógicos, y no los que actualmente se consideren absurdos. Por lo tanto, un objeto que tome una velocidad inusual, o bien se desplace muy lentamente, el procesador civil lo rechazará; sin embargo, los radares militares lo aceptarán, porque su programa así lo tiene establecido.

ALGUNAS DETECCIONES DE RADAR EN ESPAÑA

Torrejón, 13 de marzo de 1979; a las 9,59 horas, la Sección de vigilancia del Centro de Operaciones del Sector (S.O.C.), detectó la Traza KL-553 en la posición NJCH55, con velocidad de 840 Km/h, y rumbo 280º. Al no tener información sobre ella, fué clasificada "UNKNOWN " (Desconocida).

A las 02 Z. horas despegó de la base aérea de Manises el BL-51, avión de alerta de 5 minutos, al objeto de identificar la traza desconocida. Antes de ser interceptada, y cuando se encontraba en la posición FBJ 42, desapareció de pantalla.

Poco después, en posición NJAJ 33 se detectó una nueva traza, que pudiera ser la desaparecida anteriormente, pero se observó que carecía de movimiento, por lo que se sospechó que pudiera tratarse de un barco. No obstante se dirigió hacia ella el interceptor para su identificación, más cuando el BL-51 se encontraba a una distancia de 8 millas náuticas del objeto desconocido, este inició el movimiento a rumbo 280º y aceleró rápidamente a velocidad de 730 Km/h y altura superior a 80.000 pies. En posición MJOJ 05 el objeto desconocido puso rumbo a 080º y desapareció definitivamente.

Aeropuerto del Prat (Barcelona)

Noche del 29 al 30 de Agosto de 1985.

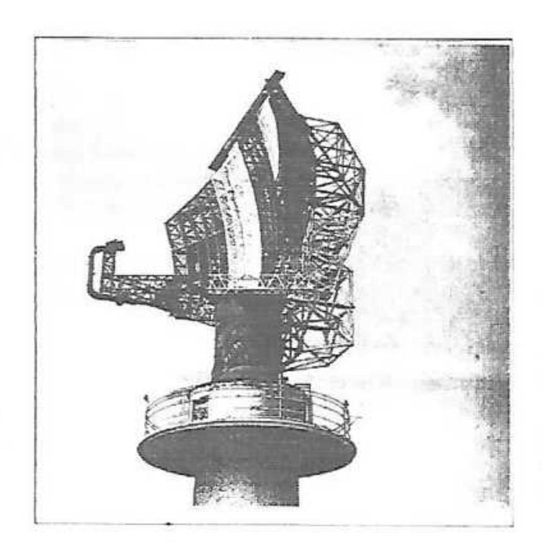
A la 11,00 LT llamó un policía municipal informando de fenómenos OVNI sobre la ciudad, que posteriormente se trasladan hacia el norte, sobre la población de Terrasa, donde permanecen toda la noche. Hacia las 04,40 LT el avión NA 302 despegando de LECB notificó también estos fenómenos evolucionando en varias direcciones. También se observan blancos en primario desconocidos.

El 9 de Septiembre de 1976, entre las 20,39 y las 21,08 horas, 4 aviones comerciales comunican al Centro de control Aéreo de Barcelona la visión de luces no identificadas en su ruta. Uno de los aviones tuvo que efectuar una maniobra de evasión al acercársele 4 luces que le rodearon desde abajo. Tales luces fueron captadas por el radar primario de Torrejón de Ardoz, que dió en pantalla 4 trazas de origen desconocido, mientras el radar secundario del Centro de Control de Barcelona no captó nada.

Ramón Navia (I.I.E.E.) - Barcelona

OVNIS Y SISTEMAS DE RADAR EN ESPAÑA

Joan Plana Crivillen
(CEI, Barcelona)



Existen numerosos casos de avistamientos OVNI confirmados por radar. Pero la detección de OVNIs no está programada, ni existen instrucciones precisas para esta clase de identificaciones, en la mayor parte de países del mundo.

A pesar de la gran fiabilidad que ofrecen estos sistemas, diversos fenómenos pueden dar lugar al registro de "ecos fantasma" no reales (ionización atmosférica, inversiones térmicas, algunas clases de lluvia y granizo, bandadas de pájaros, contramedidas electrónicas, etc.). Para evitar estas confusiones, los controladores aéreos reciben una enseñanza adecuada con el fin de reconocer y diferenciar estas anomalías.

Puede darse el caso de que los OVNIs no sean captados por el radar, ello puede ser como consecuencia de vuelo a gran altura (más de 40.000 metros), a baja altitud (inferior a 400 metros), aterrizajes y desplazamientos a velocidades inferiores o superiores a los límites previamentes establecidos para cada tipo de radar. También pueden pasar desapercibidos si se inmovilizan en el aire, ya que la mayoria de radares secundarios llevan incorporado un dispositivo MTI que borra automáticamente de la pantalla los "ecos fijos" (montañas, edificios, antenas, objetos aéreos estáticos) que al permanecer en una misma posición ocasionarían grandes confusiones. Sólo si se activa un selector pueden observarse los ecos fijos en la pantalla.

LOS RADARES MILITARES

Las estaciones militares de radar, que en el Ejército del Aire reciben el nombre de Escuadrones de Vigilancia Aérea (EVA), están encuadradas en el Ala de Alerta y Control perteneciente al Mando Aéreo de Combate con sede en la base aérea de Torrejón de Ardoz (Madrid). Actualmente, los asentamientos fijos de radar se hallan ubicados en:

EVA 1. Inogés (Zaragoza).
EVA 2. Villatobas (Toledo).
EVA 3. Constantina (Sevilla).
EVA 4. Rosas (Gerona).
EVA 5. Alcoy (Alicante).

El EVA 6, ya desmantelado, estuvo en Elizondo (Navarra) entre los años 1959 y 1966. En las Canarias los EVA dependen del Grupo de Alerta y Control, y se encuentran en servicio dos de ellos:

EVA 7. Sóller (Mallorca).
EVA 21. (Antes EVA 8). Pico de las Nieves (Gran Canaria).
EVA 9. Motril (Granada).
EVA 10.Noya (La Coruña).
EVA 22. Arrecife (Lanzarote).

Los EVA disponen, cada uno, de los siguientes tipos de radares:

a) de exploración y vigilancia aérea: de 1959 a 1969 se utilizó el AN/FPS-20A, y de 1969 a 1976 el AN/FPS-100A. Desde 1976 se usa el tipo AN/FPS-113, se trata de un radar primario bidimensional para la deteción y seguimiento de blancos a larga distancia, es fiable y con buenas prestaciones, aunque posee ciertas limitaciones técnicas. Su alcance es de unos 370 km.

b) de altura: de 1959 a 1976 se usó el AN/FPS-6, y desde entonces se utiliza el AN/FPS-90, es un radar primario cuya misión es determinar la altitud de vuelo de las aeronaves. Su alcance es de unos 30 a 35 km. en vertical.

c) de identificación: se usa el TPX-42, un radar secundario que proporciona posición e identificación de las aero-

naves (amigo-enemigo). Su alcance es similar a la del radar de exploración y vigilancia.

Del Mando Aéreo Táctico depende el Grupo de Control Aéreo que tiene su sede en el aeródromo de Tablada (Sevilla). Se trata de un radar móvil que realiza desplazamientos operativos a las zonas del territorio español donde se le requiere, siendo trasladados todos los elementos del Grupo en unos 80 vehículos. El radar es un AN/TPS-43 CX primario que lleva incorporado otro secundario. Calcula simultáneamente la dirección, distancia y altitud de las aeronaves. Posee un alcance de 370 km. y en altura de 22.500 metros.

Asimismo, diversas bases aéreas disponen de radares de aproximación, como en Torrejón, Zaragoza, Talavera, Rota, Morón, etc.

Las futuras mejoras del sistema militar de radares incluye: la instalación de dos nuevos asentamientos fijos (EVA), uno en Canarias y otro en la península; la creación de unidades moviles dotadas de radares "gapfiller" (cubrehuecos) para cubrir las "zonas de sombra" de los EVA; y la modernización paulatina de los EVA en servicio, dotándolos de los muy eficaces radares tridimensionales.

Existe, por otra parte, un Protocolo de Defensa Aérea entre España y Francia por el que se hallan interconectadas varias estaciones de radar de ambos países, lo que conlleva un contínuo intercambio de informaciones sobre aeronaves detectadas. En el futuro el sistema español de defensa aérea también se conectará al de la OTAN y al de Portugal.

LOS RADARES CIVILES

Actualmente, el espacio aéreo español se halla cubierto por otra red de radares dependiente de la Dirección General de Aviación Civil, y que son utilizados por los Centros de Control de Navegación Aérea y los aeropuertos.

Esta red está compuesta por distintas clases de radares:

a) los de control de ruta, con unos 16 en servicio, incluyendo unos siete EVA compartidos entre civiles y militares, situados en Valdespina (Palencia), Espiñeiras (La Coruña), Begas (Barcelona), etc. todos ellos de largo alcance.

b) radares de aproximación y de área terminal, que cubren el espacio aéreo cercano a los principales aeropuertos nacionales, como Madrid, Barcelona, Sevilla, Valencia, Palma de Mallorca, Las Palmas, Tenerife, etc., con un alcance que oscila entre 35 y 110 km. según los tipos.

Se puede considerar, en el aspecto civil, que el eje noroeste suroeste de la península posee una cobertura de radar adecuada.

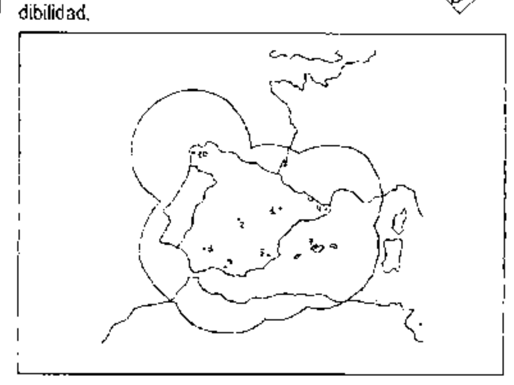
VULNERABILIDAD AEREA

A pesar de la extensa red de radares señalada, existen dos factores muy importantes a destacar, el primero es que España es uno de los paises más expuestos a posibles penetraciones indetectables de aeronaves, ya que nuestro espacio aéreo posee numerosos "agujeros" o "zonas de sombra" (áereas en que los radares no tienen capacidad de detección) creadas por la orografía montañosa del país; y, en segundo lugar, la cobertura de radar es muy deficiente en cuanto a penetración de aeronaves que se aproximen a baja altitud. Las estaciones de radar sólo podrían detectar el aparato intruso en los últimos momentos de acercamiento y se dispondría de un muy escaso margen de tiempo para que reaccionaran los organismos de defensa aérea.

Se pueden citar como zonas en parte desprotegidas por el radar: la región central del norte peninsular, la parte oeste de las islas Canarias, y algunos sectores del este y sureste de la península.

La única solución a este grave problema sería la adquisición de aviones tipo AWACS, que están dotados de un radar que detecta "de arriba hacia abajo", que efectuarían vuelos de vigilancia a varios miles de metros de altitud en el espacio aéreo nacional.

El autor del presente trabajo posee en su archivo más de treinta casos de visión de los OVNIs confirmadas simultáneamente por radar, y más de veinte casos OVNI detectados exclusivamente por radar. Es de suponer que existen otros muchos casos de características similares en los archivos oficiales, que no son conocidos por los investigadores y público en general, dado que la detección de OVNIs por radar se clasifica generalmente como materia reservada por las autoridades. Esta casuística determina velocidades, aceleraciones y maniobras ejecutadas por objetos no identificados, casi inalcanzables por las aeronaves convencionales que conocemos. Es indudable que la mayor parte de estos casos de detección OVNI tienen un gran interés para los estudiosos del tema dado su alto índice de extrañeza y credibilidad.



Mapa con situación de las estaciones de radar y su cobertura ("Aeronáutica y Astronáutica", 527, Novbre. 1984)

EL FANTASMA DE BABEL
Crónicas platillistas en Buenos Aires

Alejandro Agostinelli
(C.I.U. - Argentina)

Julio de 1988. El rumor se propaga instantáneamente entre los *ufo-fans* residentes en la ciudad de Buenos Aires: había alguien organizando una suerte de cumbre ufológica, aunque nadie sabía decir nada sobre sus objetivos. Más tarde se supo que la convocatoria tenía un dueño con nombre y apellido, Jesús Roberto Róvere, una fecha y una hora, el miércoles 27 al caer el sol, y un lugar, el Café Tortoni. El fin del dichoso encuentro, sin embargo, permanecía en el más hermético de los secretos. Directamente unos, indirectamente otros, fueron avisados que la amplitud del llamamiento volvería imprescindible acudir con un templado sentido de la tolerancia y, si bien ciertos nombres urticantes no se conocieron hasta último momento, los pronósticos más moderados coincidían en señalar que de un conjunto humano con intereses tan distintos nunca podría llevarse a cabo ningún proyecto ufológico duradero, especialmente por aquello de los *niveles de sociabilidad*...

Jesús Róvere, a la sazón autor de la iniciativa, es un amable empresario misionero que fuera co-fundador, allá por el año 1977, de la FAECE (Federación Argentina de Estudios de la Ciencia Extraterrestre) con sede en Rosario, provincia de Santa Fe. Esta entidad –mejor conocida como organizadora de congresos nacionales e internacionales que por sus aportes concretos en el campo de la investigación ufológica– no tenía ninguna relación con el encuentro. Según Róvere se hallaba organizándolo a título personal para *"crear algo nuevo, que funcione, sin agenda previa, sobre las ideas que surjan de esta unión en la diversidad"*. Por fin, las intenciones de la reunión de ufólogos capitalinos eran desveladas. Pero el sello "pluralista" impreso por el bueno de Jesús (Róvere) en su lista de invitados retrotraía a la misma tónica que con particular énfasis sostuvo la FAECE desde que irrumpió en el mundillo platillista local: hermanar bajo un mismo *leit-motiv* a feligreses de todos los credos, juntando investigadores de campo con divulgadores sensacionalistas, estudiosos de ceño fruncido con mesiánicos que han entregado su corazón a los hermanos del espacio, vendedores de platos con honestos (y confundidos) ufófilos recién llegados, y siempre con la misma ilusión imposible: enriquecer el debate no a pesar de la diferencia sino gracias a ella, limar asperezas "ideológicas" no para convencerse unos a otros sino para "avanzar solidariamente" en alguna dirección... La presidencia de cada asamblea sería rotativa y, para evitar desmanes de entrada, por órden alfabético.

UN SANTUARIO UFOLOGICO URBANO

El Tortoni es una clásica confitería *kisch*, jalonada por una decena de columnas de estilo jónico, decorada con pinturas y caricaturas que remontan al siglo XIX y, como detalle *posmo*, iluminada por algunas arañas fluorescentes pseudo-coloniales. Dato que será agradecido por los lectores de *CdU* : hace recordar al madrileño Café Lyon. (No sería de extrañar que allí también se hubiesen realizado reuniones ufológicos). Sus minúsculas mesitas de mármol suelen ser ocupadas –aunque sin mezclarse más de lo necesario– por periodistas, políticos, vedettes, jubilados de buen pasar, jugadores de fútbol, artistas y ufólogos. Por alguna inexplicable razón, el Tortoni fue llamado a constituirse santuario urbano de los ufólogos porteños.

Ya a mediados de los 70 era utilizado como centro de reunión por los charlistas OVNI-adictos de la época. Entre los promotores del tema que aún siguen en el campo de combate (aunque en distintas líneas de fuego) y alguna vez condujeron sus propios ciclos de conferencias en ese singular ateneo, pueden nombrarse al Lic. en Ciencias de la Comunicación Adalberto Ujvari (único especialista argentino en *ummología* que llevó a cabo investigaciones "in situ" sobre la controvertida cuestión), el periodista (ahora gurú de una secta *contactee*) Francisco Checci y el excelente actor cómico Fabio Zerpa. El Tortoni acaso se presta mejor que otros bares similares porque cuando concurren a una misma cita más de diez personas, ellas pueden descender a un amplio sótano, llamado *"La Bodega"*, convenientemente amueblado, cuyo alquiler es muy accesible. Desde aquel miércoles 27 de julio, a razón de 1 reunión por mes, los máximos caciques de la ufología porteña bajan a esa sórdida catacumba y trazan su próximo plan de ataque para dar caza a los escurridizos platillos volantes...

EL SEPTIMO REGIMIENTO

En el momento de escribir esta crónica, ya fueron *cuatro* las reuniones realizadas. Suficientes para desmentir el vaticinio general, según el cual un creciente marchitamiento de ánimos erosionaría fatalmente el proyecto. O, si no, que su continuidad terminaría por resecar o vaciar de contenido los pocos cerebros que todavía hubieran perdurado a esa altura de los acontecimientos. Pero pareciera ser que esto no ha sucedido: con un promedio de asistencia de 35 personas por encuentro, cada participante tuvo la posibilidad de explicar a los demás su enfoque particular sobre el asunto, sus proyectos de investigación, los resultados de algunos estudios ya realizados,



Dos invitados al "Tortoni", R.J. Róvere y D. Perissé

y de confrontar con sus colegas noticias y rumores, ideas y delirios, en un clima no siempre distendido, aunque sí, en líneas generales, razonablemente respetuoso. Todo indica que, a fin de cuentas, no era imposible que reinara cierta convivencia en una tan extrañamente condimentada ensalada de polos opuestos. Pero para todo existe una explicación: nadie lanzó objetivos inalcanzables (es decir, cualquiera en el que deba inmiscuirse *la totalidad* de los participantes), más allá de la módica propuesta que constituye reunirse el primer martes de cada mes para charlar de OVNIs perdidos... y que a nadie (excepto a los aburridos, a los tímidos o a los antisociales) puede molestarle.

Las tertulias del Tortoni, sin embargo, tienen su colorido. Como sucede luego de los efectos del cóctel *Septimo Regimiento* , como las contradicciones no resueltas de las sociedades capitalistas, hay ocasiones en que esta gregaria fauna platillista converge en algún punto de conflicto... todos miran al cielo y se inicia la escalada de hipótesis descartadas sucesivamente: *¡"No es un pájaro, no es un satélite, no es un avión, no es un agnópteno! ¡Ni siquiera es Súperman!"*. Ciertamente, cuando el desastre es inminente, aparece *Jesús Róvere*, rey absoluto de la diplomacia y la moderación. Gracias a la habilidad política de sus intervenciones, cuando para cualquier cristiano se asiste a la irremediable confrontación entre un discurso científico (regido por las evidencias, la racionalidad, la prudencia y la lógica) y un contra-discurso místico (dominado por fantasías, suposiciones y un simpático rapto de locura), Róvere es capaz de convencer al mismísimo Michel Monnerie de que la ufología debe dar cabida a todas sus corrientes y luego ser democratizada mediante elecciones generales a padrón abierto.

De acuerdo a este pintoresco criterio, es posible ver en la misma ronda a Dante Franch (del FUPEC, Fundación para el Encuentro Cósmico), impulsor del nuevo espiritualismo que supo asentarse existosamente en el medio en virtud de sus contactos (no tanto con los extraterrestres sino con las revistas sensacionalistas), junto a César Reyes, periodista especializado en los "antiguos astronautas" que a través de su programa radial ha blasfemado a místicos de toda laya; a Carlos Demaría (del CAIFE, Centro Argentino Investigador de Fenómenos Extraterrestres), quien sigue empeñado en imponer la denominación NET (Nave Extraterrestre Tripulada) por la discutida sigla OVNI, junto al Arquitecto Roberto Banchs (del CEFAI, Centro de Estudios de Fenómenos Aéreos Inusua-les), que sigue sin conseguir muchos interlocutores con quienes discutir su hipótesis psico-social; al ingeniero Daniel Sánchez (independiente), partidario de los OVNIs como conjura diabólica, polemizando con Edgardo Luna (del grupo mesiánico ALFA), para quien la benevolencia de las entidades cósmicas está fuera de discusión; a Héctor Picco (del ONIFE, presidido por Fabio Zerpa), ferviente defensor de la teoría de la Tierra Hueca, al lado del Licenciado Guillermo Roncoroni (fundador de la CIU, Comisión de Investigaciones Ufológicas), un experto en informática que había resuelto alejarse del asunto, indigestado por la estolidez imperante y volvió a confirmar sus teorías; Christian Vogt (de la CODOVNI, Comisión Observadora de OVNIs), uno de los precursores de la ufología en la Argentina para quien seguramente todo pasado fue mejor, junto a Daniel Perissé (de la FAECE), Capitán de Fragata (RE) dispuesto a retarse a duelo con el primer burócrata que frene su *Proyecto de Ley de Investigación del Fenómeno OVNI* (que entre paréntesis, ya ha entrado en el Senado de la Nación); Fabio Zerpa, actor retirado que en sus temporadas de esplendor supo ser un *bon vivant* a expensas de la credulidad popular, junto a Rubén "Gurú" Morales (de la CIU), ufólogo de corrosiva pluma que en cuanta oportunidad se le presentó ha criticado sin piedad las actividades fraudulentas de los mercaderes de

lo insólito; Francisco Checci (del grupo ALFA), lechuguino con veleidades de mesías y próspero conferenciante de la Verdad Cósmica, trabando una circunspecta conversación sobre metodología de la investigación con Heriberto Janosch, un agnóstico estudiante de Análisis de Sistemas que es capaz de recitar de memoria las obras completas de Mario Bunge; y siguen las firmas...

A veces –hay que reconocerlo– el aire se pone tenso cuando se vuelve demasiado evidente que los diálogos son conducidos por interlocutores que hablan idiomas distintos. Pero, como ha sido dicho, el fantasma de Babel nunca se materializa por completo. Así, la gente sigue yendo. Quizá, los cientificistas especulan con el desgaste de los místicos y por eso no pierden ocasión para reivindicar las reglas básicas del pensamiento racional. Tal vez por lo mismo, los espiritualistas, con más tacto que inteligencia, procuran no enardecer el ánimo de los escépticos concediendo que la ciencia a veces puede resultar de utilidad... aunque, por supuesto, *"no es suficiente para entenderse con los hermanos del cosmos"*. Quizá también ellos esperan ganarle por cansancio a intelectuales recalcitrantes como los que integran la Comisión de Investigaciones Ufológicas: todos desean tener cancha libre para atraer a sus filas a los ufófilos descarriados... Y si afirmar esto es culpa de un grave malentendido, mil perdones, pero desnudar ciertas hipocresías a veces vale más que imaginar una impensable comunión entre el *abracadabra* de los mesiánicos y de los *por lo tanto* de los racionalistas... terreno que conviene dejar en manos de los poetas (que tienen licencia para mezclarlo todo), que no en las de los ufólogos (que sin tener licencia lo hacen de todos modos).

LA HORA DE LA CORDURA

Por cierto, y ya seriamente, los coloquios platillista del Tortoni han servido para que germinaran algunas iniciativas importantes. Las conversaciones que se sucedieron a propósito del por siempre utópico (al menos en la Argentina) *Manual del Encuestador*, estuvieron entre las memorables. En ocasiones, el debate metodológico se alzó en un vuelo inusitado, del que sobre todo participaron Daniel Perissé (FAECE), Juan Carlos Spadafora (ONIFE), Alberto Tunich (CEFAE), Roberto Banchs (CEFAI), Faruk Alem (independiente), Guillermo Roncoroni (CIU), Rubén Valle (CIU) y Heriberto Janosch (CIU). Ya en la tercera reunión (el 27 de septiembre), la CIU presentó su propia propuesta para que sea puesta en discusión, que resultó ser la ahora editada *Guía de Procedimientos para Recopilar Datos de Experiencias OVNI.* En ese encuentro, sus autores (Heriberto Janosch y quien suscribe) explicaron a los participantes los últimos progresos realizados por aquellos ufólogos extranjeros que orientaron su foco en los testigos, experiencia que enseñó cuáles debían ser las prioridades a la hora de confeccionar una guía de esas características. Propusieron a ese librito como *"una herramienta operativa para ponerse ya mismo a trabajar"* y luego solicitaron la colaboración de los asistentes para su aplicación práctica, de manera que en una segunda edición, corregida y aumentada, *"resulte fruto de un esfuerzo conjunto"*. Además, trataron de hacer entender que, de seguir ese camino, será mayor la oportunidad de contar con una misma metodología de encuesta en todo el país.

Básicamente, la *Guía* de la CIU indica cómo lograr del testigo un relato libre (primer paso), sugiere una serie de instrucciones mínimas para obtener un dibujo útil de los fenómenos percibidos según Richard Haines (segundo paso), explica cómo utilizar un cuestionario destinado a la posible identificación del estímulo percibido, basado en el que aplicara



Allan Hendry (ver *The UFO Handbook*, Doubleday & Co., New York, 1979) (tercer paso) y el modo de uso y formulario para recabar información psico-sociológica de los testigos (cuarto paso), que es el de Anamnésis, único cuestionario en su tipo que está siendo aplicado con éxito y regularidad en Inglaterra (por Ken Phillips) y Austria (por Alexander Keul).

La iniciativa de la CIU, por el momento, sólo mereció críticas constructivas por parte de algunos de los concurrentes a las citas del Tortoni, aunque, en general, fue recibida con un alentador entusiasmo. A cuatro meses de la primera experiencia *en sociedad* que se realiza entre ufólogos de Buenos Aires (que al hecho de reunirse como gente civilizada se le suma la emocionante empresa de empezar a discutir la cuestión metodológica), parece no estar tan lejano el tiempo en que puedan compartirse algunas metas. Apenas un signo que permite entrever perspectivas auspiciosas para un futuro cercano.

WEIGHT (PESO)

Dr. Willy Smith (UNICAT)

INTRODUCCION

El proceso de evaluación para cada entrada en UNICAT tiene cinco apartados:

Primero consideramos a los testigos: educación, ocupación, edad, etc., entre otras cosas que podrían ayudarnos a averiguar si está diciendo la verdad.

Luego, se le asigna una letra A, B o C; lo cual es considerado por algunos como una escala muy simple.

Quizás esto sea así, pero en la gran mayoría de los casos una división más pequeña de los casos es ilusoria cuando la información simplemente no está allí.

El segundo apartado se dirige al investigador/investigación, un aspecto que ha sido descuidado en el pasado. Se han hecho algunos intentos para usar el tiempo gastado por el investigador con el testigo como un indicador de la calidad del investigador.

Claramente esto es incorrecto, ya que ignoran muchos factores importantes, tales como la experiencia y competencia del investigador, y el tiempo transcurrido desde el incidente.

De esta forma, en UNICAT esto está graduado también en A, B o C. El informe contiene una cierta cantidad de información, la cual puede ser dividida en dos tipos:

– La información básica de identificación, tal como fecha, lugar, núm° de testigos, tipo de OVNIs, duración, referencias, etc.; sin las cuales nosotros no tendríamos un caso.

– Y luego los bits de información específica, determinados por el número de parámetros que el análisis ha mostrado se aplican al caso.

Mientras la evaluación de observadores e investigadores va hacia algunas extensiones subjetivas, la cantidad de información es objetiva, determinada por N.C., el número de parámetros identificados para el caso.

Basados en ese número, una tercera letra, como anteriormente, A, B o C se asigna.

Después de que el caso haya sido introducido en la base de datos procederemos a determinar dos aspectos más:

El primero es *Strangeness*, el cual puede ser determinado por la presencia (o ausencia) de ciertos parámetros.

Esto se ha discutido en más lugares y se ha establecido una escala progresiva, no una sola vez, sino varias veces; así como se han efectuado mejoras en el criterio normalmente seguido de sugerencias formuladas por asociados.

EL CONCEPTO DE WEIGHT (Peso)

El aspecto final se refiere a la confianza que se puede tener en la realidad de los sucesos descritos por los testigos. Esto se ha reflejado en la literatura como "credibilidad", pero yo no soy partidario de usar tal término, que tiene connotaciones referentes a la veracidad del testigo.

Otros factores son igualmente importantes; algunos, independientes de los testigos mismos, tales como el tiempo, condiciones de luz y la distancia relativa al OVNI, que contribuyen a incrementar la verosimilitud del incidente. Y desde luego, uno debe tener en cuenta circunstancias del entorno, tales como huellas físicas o a veces intervenciones de la policía, lo cual en algunos sitios es de crucial importancia, en vista de las posibles consecuencias para el testigo.

Por estas y otras razones yo he asignado el nombre de "Weight" (Peso) al parámetro asignado a la confianza inspirada por el incidente. El asignamiento de casos OVNIs usando **S** y **W** fué iniciado por el Dr Hynek (ver, por ejemplo, "La Experiencia OVNI"), pero nosotros estábamos solo a medio desarrollo de **S** cuando el se puso gravemente enfermo.

La primera consideración es que el "weight" de un avistamiento estará basado en numerosos factores, y que de entre la mayoría de esos aspectos positivos que encontramos, los mayores serán nuestra confianza en el caso.

Esto tiene que ser una escala aditiva, mientras que la escala "Strangeness " es progresiva.

Hay varias categorías de cosas a considerar, y el común denominador de estos factores es que, en general, no son debatibles.

Por ejemplo: uno puede discutir sobre la veracidad de un testigo, pero no sobre el nº de testigos o sobre las condiciones del tiempo.

Cierto que algunos de los efectos no serán tan evidentes, pero esto se considerará sólo al principio del análisis.

Como nosotros aumentamos y/o añadimos los imput de otros asociados, los resultados indicarán los errores y nos marcarán nuevas direcciones (*). (Esto sucede típicamente con "Strangeness").

Nosotros reconocemos 4 categorías de factores:

i) Los testigos

ii) Circunstancias externas, tales como tiempo,condiciones de luz, proximidad, y otras que contribuyen a mejorar la valoración hecha por los testigos.

iii) OVNI/interacción del medio, temporal o permanente

iv) La profundidad de los procesos de investigación.

Queremos construir una escala entre 1 y 9 para ser usada

más tarde como la coordenada Y de una columna; con W (Peso) y S (Strangeness), formando una tabla o matriz con 81 casillas (S,W).

Esto es muy interesante, ya que proporcionará una vista tridimensional de la información.

El eje Z puede ser utilizado para una gran variedad de parámetros:

Z = f (S,W)

Esto también continúa los conceptos originales de los cuales fué pionero el Dr. Hynek en "La evidencia OVNI".

Para proceder, ordenamos los factores listados en 9 grupos, los cuales se muestran en la última página, siete de ellos colocados en columnas y los otros dos sueltos.

Columnas (1) hasta (4), se refieren al testigo.

Lo primero de todo, columna (1), observamos que todos los casos tendrán un testigo [SW = Single Witness (Testigo único), MW = Multiple Witnesses (Múltiples testigos)]

Un hecho innegable que dará a todos los casos un "weight" de al menos 1.

Estos son los parámetros listados en la columna (1), en ausencia de otras características, el peso de un caso SW o MW es similar.

Columna (2). Puntúa que si todos los testigos [AW (All witnesses)] han visto y descrito el mismo suceso, su testimonio será mejor.

Esto resulta en las columnas (1) y (2) calificándose, por ejemplo, con un "weight" de 2.

Así mismo, por ejemplo, el testimonio de un SW es realzado si se somete a hipnósis (HY). Quizás uno puede añadir a esa columna una referencia a "Polygraph examinations" (Exámenes poligráficos), pero UNICAT no contiene tales parámetros, y los tests del detector de mentiras son cuestionables, como se demuestra por el hecho de que no son admitidos en los juzgados.

Columna (3). La credibilidad de los testigos aumenta si tenemos testigos independientes (IW), pero también si interviene la policía (PI), como es menos probable que la gente mienta a la autoridad, esto es algo muy importante en ciertos lugares. También si el testigo/víctima es sometido a hipnosis o al test detector de mentiras en ocasiones se sabrá mejor si el testigo está diciendo la verdad, o al menos si el piensa que es la verdad.

Columna (4).Calidad de los testigos.

Hay testigos excepcionales, por eso a veces si ellos son SW su testimonio incrementa el "weight" del caso.

Para considerar este aspecto nosotros reproducimos en la "Form" la pertinente información sobre los testigos, que ya habrán sido señalados en otra parte como A, B, o C.

Solo el testigo A podría ser considerado excepcional, salvo en un caso: cuando el testigo es un piloto y/o la visión fué asociada con un avión.

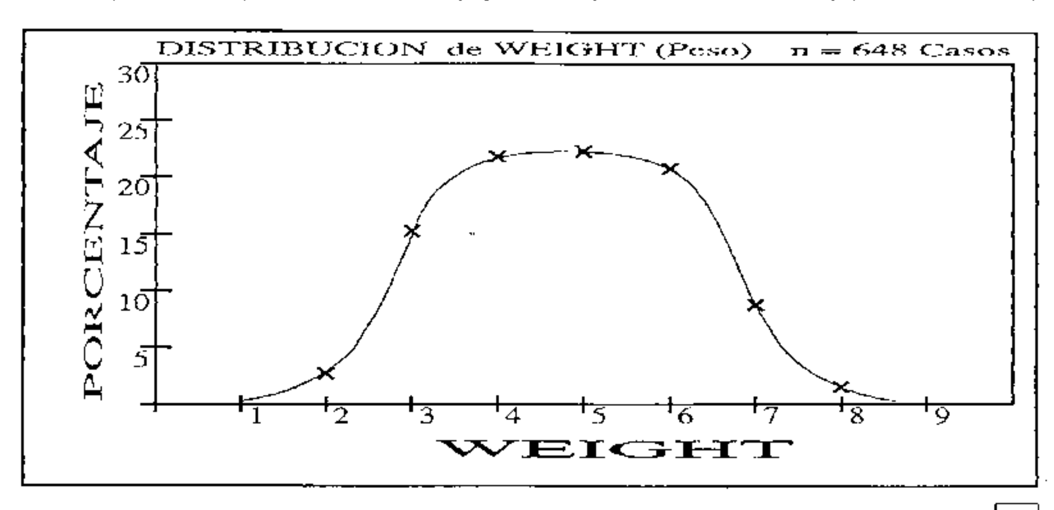
Esto viene recogido por el parámetro RE (Relatado por pilotos), y como fué estudiado en profundidad por el Dr. Richard Hynes, hacen esos casos más seguros y fiables que otros.

Aquí, debajo del encabezamiento "Testigos excepcionales" en el informe, se añade una unidad al valor de W para aquellos casos sin testigo A o marcado como RE.

Al llegar la discusión a este punto, vemos que las consideraciones referidas al testigo contribuirán en un máximo de 4 unidades al valor de W.

Columna (5). Circunstancias externas. Esta columna se refiere a factores que demuestran la posibilidad de que el testigo haya visto de hecho lo que dice;

Buen tiempo tal como es especificado por el parámetro CW (Clear weather = Buen tiempo), condiciones de luz,



parámetro D, y proximidad.

Los dos primeros son verificables independientemente.

La proximidad, desde luego,está determinada por el tipo de OVNIs, y todos los encuentros con OVNIs serán incluidos aquí.

En suma, los incidentes captados por radar son también incluidos, mientras que la realidad del suceso es verificada por 2 canales independientes.

Tenemos aquí 4 parámetros diferentes, todos ellos de igual importancia, con los cuales podemos añadir 3 unidades al valor de W.

En este punto, necesitamos que al menos dos de ellas deban ser comprobadas, y , provisionalmente, se añadirán a W no más de 2 unidades.

A continuación, nosotros consideramos las interacciones del OVNI con su entorno distribuidas en 4 columnas de acuerdo a sus diferentes caracteres.

Columna (6A). Acción a distancia. Los parámetros listados en esta columna se refieren a efectos observados durante el avistamiento, y, en general, no siempre verificables a posteriori:

EL - Efectos electrostáticos
EM - Efectos electromagnéticos
LA - Luces de calle afectadas
MV - Microondas

Muchos de estos parámetros podrian haber resultado del testimonio de testigos secundarios.

De particular importancia es EM, como ha sido verificado en numerosas ocasiones, ya que la presencia de OVNIs parece afectar al funcionamiento de motores de combustión y equipos electrónicos.

De hecho, este es un efecto tan típico que su ausencia en un encuentro sería considerada como una bandera roja para designarle como un "posible IFO".

Columna (6B). Acción directa (sobre cosas inanimadas). Los efectos listados en esta columna tienen permanencia, y son materias para verificaciones independientes por los investigadores. Un caso donde los efectos son contados solo por el testigo es sospechoso por si mismo

FP - Huellas de pisadas
GR - Círculos o anillos en el suelo
IG - Huellas sobre el suelo
PD - Daños físicos sobre objetos
PT - Huellas físicas
WI - Entradas de agua

Los parámetros PT cubren una variedad de efectos, todos incluidos en el término "encuentros cercanos de segunda clase".

Algunos de ellos aparecen en la columna (7).

El parámetro WI se refiere mayormente a aquellos incidentes en los cuales se ha observado que falta agua.

Columna (7). Efectos sobre formas de vida. Esta columna se refiere a efectos que la interacción con un OVNI tiene sobre humanos, animales y plantas.

AD - Inquietud en los animales
BV - Vegetación quemada
HE - Efectos en la salud (físicos)
HI - Heridas en seres humanos
SC - Cicatrices, señales
SK - Quemaduras en la piel, marcas
VI - Heridas en la vegetación

Quizás hay alguna duplicación con el parámetro PT de la columna anterior, pero se debe realzar la interacción cuando se trate de un organismo viviente.

En suma, los efectos aquí descritos son todos adecuados para proporcionar una posterior verificación independiente.

Columna (8). Evidencia instrumental. Los ítems listados en esta columna son mucho más tangibles, y por lo tanto susceptibles de análisis detallados por los investigadores.

PM - Película o Video existentes
FM - Fotos de OVNI existentes
RD - Detección por radar
NR - Radiación nuclear
PV - "Supuesta" pieza de OVNI

En este punto, se observará que las características listadas en las columnas (6b), (7) y (8) tienen un carácter más permanente que las de (6A) y ofrecen una mejor alternativa para una verificación independiente.

Se añade una unidad a W por cada columna que esté marcada

Columna (9). La contribución "Flag". Es un hecho que algunos casos han sido investigados mejor que otros, así, por ejemplo, un gran número (aunque no todos) de los casos del "Proyecto Libro Azul", especialmente aquellos marcados como "inexplicables" [¡ Y hay 701 casos de estos !].

Hay otros casos, "los clásicos", que han sido investigados algunas veces durante años, y también reinvestigados por nuevos equipos de investigadores.

Algunos de esos casos han resistido todos los intentos de explicación de ciertos desacreditadores (debunkers). Este tipo de información está contenida en UNICAT en un campo llamado "Flag", el cual se refleja en la última parte de la hoja final.

Se añadirá una unidad al valor de W para aquellas entradas de esta clase.

Para concluir, se observará que si todas las columnas fueron marcadas como se expone, el valor total de W sería de más de 9.

De cualquier forma, no creo que esto ocurra. Si ocurre se puede hacer más riguroso por requerir que dos o más (6A ó 6B, cualquiera de los dos) aparezcan marcados.

Traducción: Elena González



COMISION DE ESTUDIOS SOBRE CASOS CLASIFICADOS COMO NEGATIVOS

Los primeros casos abordados por la comisión arriba indicada tras la reunión de San Rafael (Segovia) son:

nº 229: 29-XII-1976: Base Militar de Talavera de la Reina. Probable Bólido.

nº 225: 11-IX-1980: Torrejoncillo. Rayo en bola.

nº 297: 07-II-1979: Archena. Fraude.

Nuestro amigo y colega Ramón Navia, nos solicita un espacio en **CdU** para tratar el tema de los casos clasificados como OVIs, al discrepar de algunas de las razones esgrimidas para tal calificación. Al mismo tiempo, lanzamos desde estas líneas un llamamiento general, para que quienes dispongan de información adicional a los casos reseñados, la hagan llegar a:

I.I.E.E. (Ramón Navia)
Bolivia, 19
08018 BARCELONA

NUEVO GRUPO UFOLOGICO

Se ha fundado la ASOCIACION VALENCIANA DE INVESTIGACIONES PARAPSICOLOGICAS Y OVNILOGICAS (A.V.I.P.O.), como entidad inscrita en el registro de asociaciones de la Consellería d'Administració Pública y del Ministerio del Interior, con ámbito nacional.

Sus objetivos básicos son la investigación, estudio y experimentación de la Ufología y Parapsicología de un modo científico.

A.V.I.P.O. publica una revista de nombre "Siddharta", de aparición bimensual, que actualiza las investigaciones y actividades de la Asociación, así como cualquier tema de actualidad dentro de la Ufología y las paraciencias.

Las personas interesadas en ponerse en contacto con A.V.I.P.O. pueden escribir a la siguiente dirección:

A.V.I.P.O.
Apartado de Correos 11054
46080-VALENCIA

o llamar por teléfono a:

Vicente Moros (96) 334.29.65

A.V.I.P.O. se pone a disposición de cualquier ufólogo que lo necesite, así como de la redacción de "Cuadernos de Ufología".

SOLICITUD DE CASUISTICA

Investigadores de la región tratan de elaborar el **CATAG (Catálogo Gallego)**, para ello, agradeceríamos intercambio de casuística gallega por casuística de otras regiones. Dirigirse a:

CATAG
Apartado de Correos, 1177
15080 La Coruña.

"Deseamos notificar a los ufólogos españoles y personas interesadas, la puesta en marcha de una catalogación de los avistamientos OVNI ocurridos en **Huelva y provincia**. Pedimos su colaboración como Comunicador o Investigador del fenómeno. Si posee algún avistamiento OVNI que haya tenido lugar en la provincia de Huelva, agradeceremos nos faciliten la información a":

Fernando García Rodríguez
Puebla de Sanabria, 2
21007 Huelva

BANCO DE DATOS

En el reciente "Seminario de Ufología" celebrado en San Rafael los días 29 y 30 de octubre, se discutió la posibilidad de intercambiar los catálogos de casos OVNI en nuestro ámbito geográfico ibérico, a fin de crear un banco de datos común y válido.

Te invito en nombre del CEI de Barcelona a que aportes tu propio catálogo a fin de completar las importantes lagunas del CATIB en los años ochenta.

Para ello, te solicito nos envíes un listado en el que figuren: fecha y hora del suceso lo más exactas posibles, localidad y

provincia, tipo de fenómeno observado, y fuente de información. Como "acuse de recibo" te enviaremos la misma información que obre en nuestro archivo, y te solicitaríamos los casos que nos falten y sea necesario incluir.

Por una elemental cuestión de orden práctico, y dada la gran cantidad de material que esperamos manejar, lo más viable es que los listados se efectúen año por año, por lo que en el primer contacto empezaremos por el catálogo del año 1980 completo, y posteriormente, se seguirá con los años restantes. Enviar a:

Carles Berché
C.E.I.
Apartado de Correos 282
08080 BARCELONA
Telf. (93) 2158621

VENTA DE REVISTAS

El Centro de Estudios Interplanetarios (C.E.I.) de Barcelona, nos comunica que tiene en existencia un lote de revistas y libros de interés para los investigadores del Fenómeno OVNI, especialmente los noveles.

"INFORESPACE".- órgano del SOBEPS de Bélgica.

Números ofrecidos: 1 y 6, del 6 al 20, 22 y 23, del 25 al 31, del 35 al 59, y los 62, 64 y 65. También los extras números 1, 3, 4 y 5. Precio de lote: 6.600 pesetas (gastos de envío incluidos).

"PHENOMENES SPATIAUX".- órgano del G.E.P.A., de Paris.

Números ofrecidos: del 18 al 22, del 26 al 28, del 30 al 36, del número tiple 40/41/42 al 51. También el extra dedicado al trabajo de Jader U. Pereira titulado "Les Extraterrestres". Precio del lote: 4.000 pesetas.

"F.S.R., Flying Saucer Review".- Números ofrecidos: Vol. 14 nº 1, 2, 3,4 y 5. Vol. 15 nº 1 y 2. Vol. 16 nº 2 y 4. Vol. 17 nº 1, 2, 3 y 4. Vol. 18 nº 4. Precio del lote: 2.700 pesetas.

Estas revistas no se venderán por números sueltos, únicamente de lote en lote.

Tenemos también en existencia una veintena de títulos de libros entre los que se encuentran los clásicos de los años 60 y 70. Anúncienos que está interesado y le enviaremos una relación que incluirá precios. Escribir al C.E.I. misma dirección anterior.

AVISO A LOS AMIGOS DEL C.O.R.

El "Círculo Ovnilógico Riocuartense" (C.O.R.), por intermedio de esta publicación, desea saludar a todos sus lectores y colegas. Al tiempo que ruega quieran tomar debida nota de su nueva dirección postal:

"C. O. R."
Casilla de Correo, nº 70
5800 Río Cuarto (Córdoba)
ARGENTINA

"En dicha dirección se centraliza toda la correspondencia que se nos remita. Asimismo, agradecerá que cada uno lo comunique a sus contactos ufológicos. En otro orden, el "COR" está dispuesto a recibir y ofrece intercambio de información, diapositivas y cintas grabadas (casettes) con el habitual sistema 1 x 1. El "COR" manifiesta que no vende el material disponible para el extranjero. En cuanto a las publicaciones (de cualquier procedencia), las puede obtener **únicamente** por canje".

SOLICITUD DE TRADUCTOR

V.J. Ballester Olmos, Asesor de "Cuadernos de Ufología", precisa, para traducir diversos textos ufológicos especializados al castellano, de algún colaborador desinteresado **que domine el ruso,** aunque suponemos que su petición sea de compleja materialización. Los conocedores, dirigirse a la redacción de la revista.-

GUIA DE PROCEDIMIENTOS

Nuestros colegas de la "Comisión de Investigaciones Ufológicas" (C.I.U.) de Buenos Aires (Argentina), nos solicitan informemos a todos los estudiosos de nuestro país que han desarrollado una ***"Guía de Procedimientos para la Recopilación de Datos OVNI"***. Se trata de un manual, concebido de forma que permita la adquisición de datos involucrados en cualquier *experiencia OVNI.*

"El cuerpo principal de la *Guía* incluye cuatro pasos a seguir:

a) Instrucciones para obtener el relato libre del testigo.

b) Técnica para lograr de parte del testigo un croquis útil de los fenómenos percibidos.

c) Cuestionario orientado hacia la identificación del caso.

d) Cuestionario para recopilar los datos psicológicos y sociológicos del testigo.

"Mediante la obtención de estos datos – cuya calidad será sin duda superior al nivel medio de los casos investigados en el pasado – se espera pueda elaborarse una hipótesis que merezca ser llamada científica, en tanto posean características verificables y falsables, se inserten en el marco de una teoría científica y, finalmente, expliquen el conjunto de los hechos"

Los interesados en obtener esta "***Guía***" deberán ponerse en contacto con:

Comisión de Investigaciones Ufológicas (CIU)
Casilla de Correo 26, suc. 25
1425 Buenos Aires, ARGENTINA



A VUELTAS CON LO MISMO: EL HUMANOIDE DE OLOCAU

Tomás Santiago (G.R.U.E. - Euskadi)

El hecho que presentamos ocurrió en el año 1976 y ha sido investigado por varias personas, aunque por muy minuciosos que pretendamos ser a la hora de investigar y calificar un caso como éste, siempre se queda alguna circunstancia sin esclarecer del todo. Debemos mencionar que asímismo ha sido publicado en varias ocasiones por revistas especializadas, que comentaremos a lo largo de nuestra exposición.

EL INCIDENTE

Para que el lector entre en materia, vamos a relatar los hechos que han motivado estas investigaciones. El día 14 de marzo de 1976, sobre las 22,00 horas, el matrimonio Corell regresaba en su vehículo "Renault-4" de visitar a un hijo que cumplía el servicio militar en el CIR de Marines, cerca de la localidad de Liria.

Habían tomado la carretera de Olocau con la intención de pasar la noche en Museres. El cielo aparecía totalmente despejado y la temperatura era más bien fría. Una vez rebasada una curva, observaron a su izquierda, según el sentido de la marcha y aparentemente sobre las montañas, una luz que atrajo su atención. Poco después, observaron asímismo a su izquierda, lo que describieron como una figura de aspecto humano y que según ellos, recordaba al clásico "hombre enllantado" de la marca de cubiertas "Michelin".

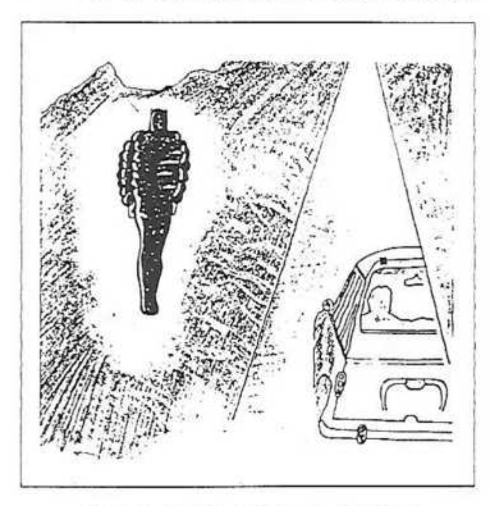
La visión que ofrecía el supuesto ser, era como si estuviera flotando a cierta distancia del suelo, portando dos luces a la altura de la cabeza. Su tórax aparecía como hinchado, a modo de un anorak que aparentemente relucía. Cual sería la "sorpresa" del matrimonio Corell, cuando al llegar a la perpendicular del ser, las luces de su vehículo fallaron, quedándose totalmente a oscuras, pero no así el sistema de encendido del motor, que siguió circulando con el riesgo de colisionar con algo que no hubieran visto.

Poco después, se detuvieron en el cruce hacia Bétera y otros dos vehículos que aparecieron por detrás, pararon para auxiliarles. Según les manifestaron, no habían percibido nada extraño al pasar por el mismo sitio donde se produjeron los hechos.

AVERIA EN EL VEHICULO

Al día siguiente, el testigo llevó su automóvil a un taller de Almenara, donde fué informado que la avería se produjo por haberse fundido los fusibles del panel de mandos y que ese era el motivo de quedarse sin alumbrado.

Estos son, a grandes rasgos, los hechos que motivaron la actuación de los investigadores Alfred Rosales Marzá y Al-



Representación gráfica del incidente

fred Martinez Forner, que tras realizar sus informes, fueron remitidos al CIEFE de Sevilla y al CEI de Barcelona. Posteriormente, se publicó en la revista "Contactos Extraterrestres" nº 13 (ya desaparecida), un artículo con el título "El humanoide Michelín de Valencia", que firmado por Ignacio Darnaude y Antonio Moya Cerpa, se limitaba en sus conclusiones a compararlo con otro caso acaecido el año 1954 en Francia.

OTRAS ENCUESTAS

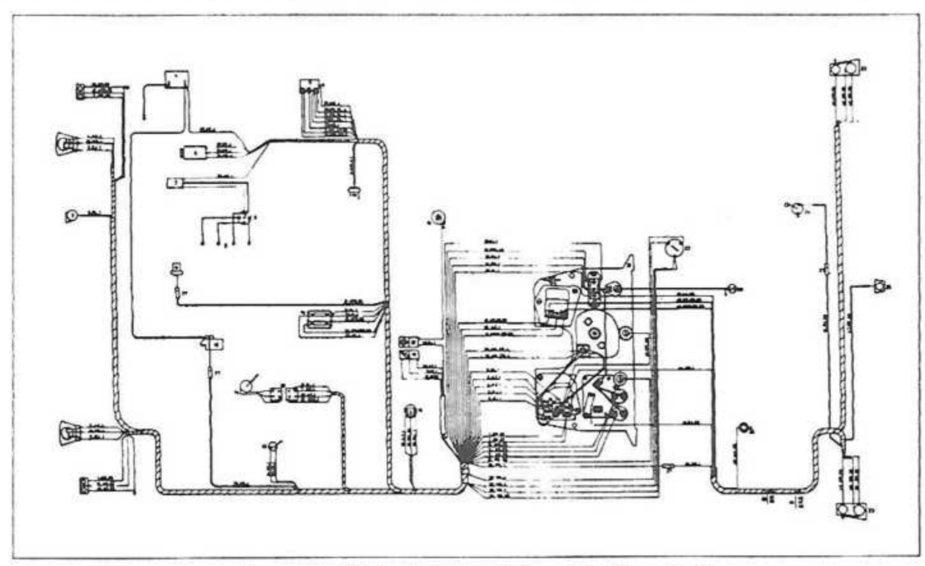
Haciendo honor al título del presente artículo, nos encontramos que en la Revista "Karma-7" nº 173 de Abril/87, pags. 22 a 25, aparece otro informe sobre el asunto, con el título "Luz y humanoide observados en Olocau (Valencia)" firmado por los investigadores Juan-Marcos Gascón Valldecabres y Juan Antonio Fernández Peris. Tras una exhaustiva investigación, amplian la información del caso, llegando a la conclusión de que el sr. Corell y su esposa, tuvieron (1) *"una vulgar confusión que nada tiene que ver con el virtual Fenómeno OVNI* (cita textual) *y que el supuesto ser visto por los testigos fue un hombre que se agachaba y levantaba mientras buscaba algo (posiblemente caracoles, ya que la zona es apta para ello)"*...

Con el ánimo de aportar algún detalle adicional a la exhaustiva investigación de J.M. Gascón y J.A. Fernández Peris, se inició una nueva encuesta que proporcionó los resultados siguientes:

Los sres. Gascón y Fernández en la introducción de su exposición-informe en "Karma-7", aclaran que los autores del artículo aparecido en "Contactos Ext." nº 13, no mencionan la verdadera fuente de su información y que los datos proceden del trabajo realizado por A. Rosales y A. Martinez, achacando falta de ética a quienes redactaron el mencionado artículo. Si esto es así, probablemente tengan razón, y nos preguntamos si no es también falta de ética, o como se quiera denominar, que Gascón y Fernández no informasen en su día al testigo sr. Corell del ridículo del que era objeto en las conclusiones de su informe. Cuando telefónicamente fue informado de ello manifestó: "¡ No sabía nada !, yo no leo esa revista... ¿ así que eso dicen ? ¡ Pues lo que yo vi no era de este mundo ! "...

En su informe no mencionan si se interesaron en comprobar las condiciones meteorológicas de la fecha, de una forma oficial, refiriéndose a las estaciones meteorológicas de la zona. Por ejemplo. Las temperaturas oscilaron entre los 20,6 y 9,4 grados centígrados. La precipitación fue inexistente en todo el mes de marzo de 1976. El viento registró su velocidad máxima a las 13,20 horas del 14-3-76 con 43 km/h en dirección WNW. Datos todos ellos facilitados por las estaciones NOU MOLES (3° 2'E - 39° 30' 40" N) y MANISES-Aeropuerto (3° 12' 49" E - 39° 29' 30" N), ambas cercanas al lugar de los hechos. Liria (3° 35' W - 39° 40' N).

Vistos tales datos sobre las condiciones ambientales en torno a la zona de ocurrencia del supuesto encuentro, nos preguntamos: ¿Cómo puede haber alguien buscando caracoles, si dichos animalitos suelen aparecer cuando llueve, sabiendo además que sus enemigos más crueles son el viento seco y el frío, que en caso de presentarse, pueden ocasionarles la muerte? Cuando en otoño se estabilizan las temperaturas al-



Esquema eléctrico del automóvil modelo "Renault-4"

rededor de los 12° a 14° C cesa toda su actividad, buscan un lugar adecuado para pasar el invierno y llegan a excavar un agujero en el que se hunden.

DIFERENCIAS DE CRITERIO

Más adelante estiman que hay una elevación del terreno a diez metros del arcén, ¿han medido bien?

Seguidamente dicen: "*Se fundieron los fusibles del panel de mandos, lo que conllevó el fallo de todo el sistema eléctrico*". Estimados amigos, o no han visto el vehículo en cuestión ("Renault 4 - R 1125"), o no tienen ni la más remota idea sobre automóviles. Si les aclara algo esta cuestión, se adjunta copia del esquema eléctrico de dicho vehículo en el que se puede observar como los faros y pilotos no pasan por los **DOS** únicos fusibles que van situados en el compartimento/vano motor.

Puestos al habla con el taller reparador en el mes de noviembre de 1987, recordaban el caso perfectamente, por tratarse de un vecino de la localidad, amén de la extrañeza del asunto. El encargado manifestó que la reparación consistió en la sustitución de 30 cms. de cable quemado, a consecuencia de un cortocircuito en un piloto. Asímismo, para quedarse sin fluido todo el alumbrado, el cable debe quemarse en toda su extensión llegando a afectar al conmutador (mando de luces). Si bien el cortocircuito resta intensidad al alumbrado, no afecta al encendido del motor que sigue funcionando, y aunque la tensión baje hasta 9 V. cc., los faros siguen alumbrando. Los 30 cms. de cable sustituido, suponen la distancia del piloto hasta el haz/mazo de cableado general. "*Al tiempo que el humanoide dejaba, de ser observado*"..., según manifiesta Dª Carmen, esposa del sr. Corell, siguió viéndole, ya que volvió la cabeza.

"*Como nota curiosa cabe incluir que una hermana de Dª Carmen manifesto a ésta, que esa misma noche, vio también una extraña luz que a hora similar, se dirigía hacia la zona del suceso*". Y nosotros decimos que, posiblemente, Rosa Civera (prima de la sra. Corell) y Carmen Alhambra (amiga), estaban paseando por la carretera junto "a la Cruz" y vieron una luz que al pasar iluminó el lugar como si fuera de día, pero esto fue mucho tiempo antes que el suceso del citado matrimonio.

En otro párrafo dicen Peris y Gascón, "*Así, el día 18 de septiembre de 1985, a fin de comprobar datos empíricos, los autores giramos nueva visita*"... ¡Siete años y seis meses más tarde y **EN VERANO**! Vds. realizan una reconstrucción de los hechos y afirman que: "*a una velocidad de crucero de 70/80 km/h. (similar a la que ellos emplearon) desde aproximadamente un km. antes*"... ¿Han tenido en cuenta que habían salido de un cruce en pleno vértice de una curva y que existe una distancia aproximada de unos 150 metros al supuesto lugar del encuentro? ¿Cómo un 'Renault-4', de 9 años de antiguedad, y "*en mal estado*" (cita textual), puede alcanzar esa velocidad, si se ha intentado realizar la misma maniobra con otro vehículo de mayor cilindrada y justo se ha logrado llegar a engranar la 3ª velocidad a 60 km/h?



Fotografía de los testigos junto al automóvil objeto del fenómeno.

Siguen en otro punto: "*Diez segundos después de empezar a ver la luz de la linterna a unos cuarenta metros del punto donde se produjo la avería, la figura de Fernández*"... ¿Han tenido en cuenta que un vehículo circulando a 75 km/h. tarda 48 segundos en recorrer un kilómetro y que circulando a esa velocidad en 10 segundos recorre aproximadamente 200 metros?

Continúan: "*Los testigos, ante el susto que les produjo quedarse sin luces en un paraje que apenas conocían*"... ¿Tampoco vivían muy lejos del lugar, no? Entre su residencia y el sitio del suceso habrá unos 30 km. en línea recta.

CONCLUSION

"*En realidad, lo que el matrimonio pudo haber observado fue un hombre que se agachaba y levantaba mientras buscaba algo -posiblemente caracoles, ya que la zona es apta para ello*". Esto nos hace pensar, ¿estaremos entrando en una nueva generación de "**ZOOUFOLOGOS**"? Recordemos a nuestro buen amigo el "Sapo partero" (2) de Zurbarambarri (Bilbao)... y ahora, nuestros suculentos amigos los gasterópodos pulmonados terrestres. Esperemos que no... y que sigamos investigando el Fenómeno OVNI desde un prisma total y verdaderamente IMPARCIAL, OBJETIVO Y CIENTIFICO.

NOTAS

(1) El texto en cursiva corresponde al informe del incidente redactado por J.M. Gascón y A. Fernández Peris.

(2) Conclusión del informe elaborado por J. Gómez Pascual, L.A. Gámez, J.M. Villaro y F. Ares de Blas de "Alternativa Racional", sobre el presunto encuentro cercano de Zurbarambarri (Bilbao), ocurrido un viernes del mes de agosto de 1976.

¿OVNIS SOBRE BARCELONA O FENOMENO OPTICO?

J. Plana Crivillén (CEI)

En la noche del lunes 6 al martes 7 de marzo de 1989, y durante largo tiempo, algunos indican como inicio las 21,30 horas, decenas de personas de Barcelona ciudad observaron en el cielo sobre la montaña del Tibidabo, de 512 metros de altura, unas extrañas y brillantes luces parpadeantes de color blanco amarillento que se encontraban inmóviles y que, finalmente, desaparecieron en dirección a Molins de Rei (al este sureste). Una patrulla de la Guardia Urbana de Barcelona que se hallaba de vigilancia en la Zona 5 también divisó las luces a las 00,04 horas y realizó un Parte Oficial que entregó a sus superiores.

Asimismo, personal de la torre de control del aeropuerto de El Prat en Barcelona manifestó observar también las mencionadas luces de carácter desconocido, indicando que "las luces cambiaban de 2 a 4 y de 4 a 2 luces y oscilaban del amarillo al blanco". Miembros del Centro de Control de Tráfico Aéreo de Barcelona, explicaron que no había aviones o helicópteros sobrevolando la zona, añadiendo que les había sido notificada la visión de las luces desconocidas pero que en las pantallas de radar no aparecía registrado nada extraño.

Un equipo de TV-3 (televisión autonómica catalana), avisado por la Guardia Urbana, se desplazó al lugar y logró filmar en video BetaCam el fenómeno hacia medianoche. Las imágenes muestran en el cielo nocturno, a una altitud y distancia muy difíciles de precisar por la falta de referencias, una masa de luz estática de forma lenticular (tamaño aparente de unos 20 centímetros de largo por 1 centímetro de ancho) y constituida por múltiples puntos luminosos brillantes azules y blancos con algún otro color más débil, que producían intermitencias.

Al parecer, hacia las 01 horas el fenómeno desapareció.

Como explicación del hecho se apuntó la posibilidad de que a causa de la inversión térmica existente esa noche, se podía haber producido un fenómeno óptico de reflexión en la atmósfera de las potentes luces que iluminan el recinto de la base militar de comunicaciones situada en la cima de las montañas del Montseny (Turó de L'Home de 1712 metros de altu-

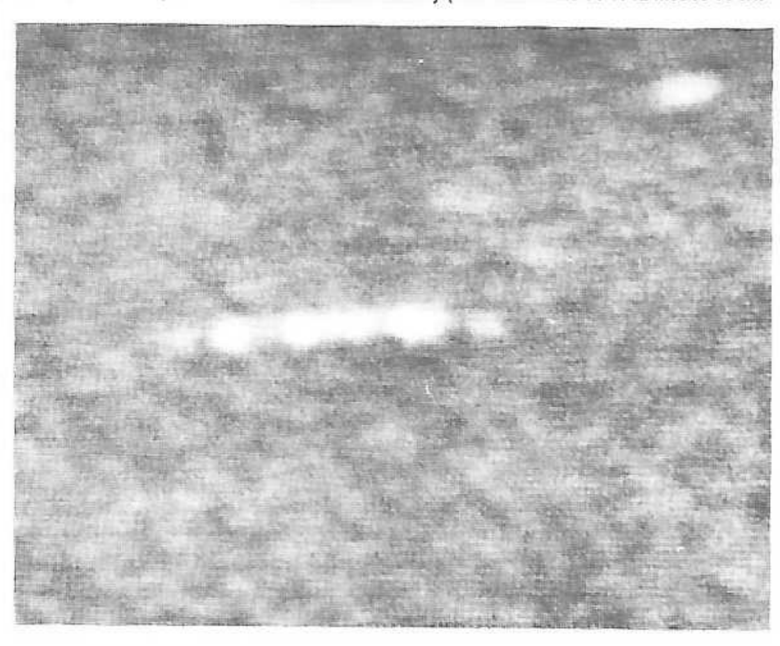
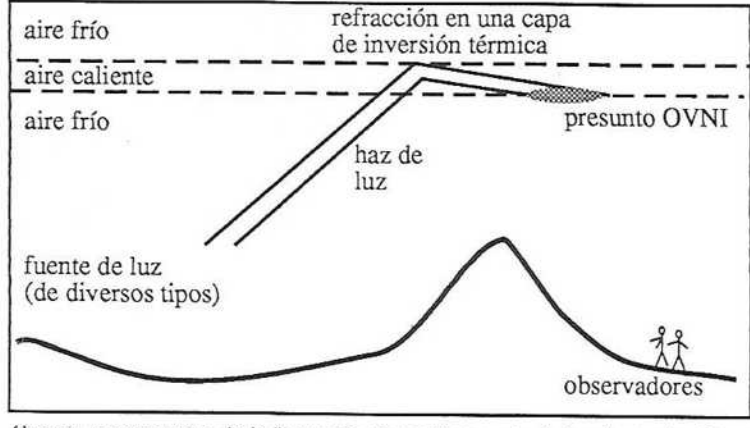


Imagen de video captada por los cámaras de TV3 (Cataluña).

ra), que se halla a unos 50 kilómetros en línea recta al noroeste de la ciudad de Barcelona, provocando dicha reflexión luminosa el avistamiento.

El equipo del Servicio Meteorológico de Barcelona, dice no tener explicación para estos fenómenos, pero que creen se trata de unos reflectores de luz ubicados en algunos lugares de la montaña del Tibidabo, que debido a las nubes bajas presentes por la noche provocaron estas extrañas posiciones luminosas o también podrían ser unos rayos láser, y añaden que ellos no creen en los OVNIs.



Croquis representativo de la "inversión térmica" causante de los efectos lumínicos.

También, José Luis Camacho del Centro Meteorológico Zonal de Barcelona, declara que durante la noche ha existido una inversión térmica pero que el fenómeno no podía tratarse de una reflexión de las luces de la base militar del Montseny, dado que dicha base se halla situada por encima de la capa de inversión térmica y porque el Montseny se encuentra demasiado lejos de Barcelona, por último concluye que no cree que la inversión térmica fuese la causante del fenómeno luminoso. La misma opinión es compartida por Tomás Molina, meteorólogo de TV-3, el cual indica que las extrañas luces visualizadas seguramente no fueron causadas por la inversión, ya que ésta estaba a 800 metros de altitud y no era lo suficientemente importante como para producir el fenómeno observado.

Pero... ¿qué es una reflexión o refracción? Toda la información anterior menciona la palabra "reflexión", cuando en realidad debería hacer mención de una "refracción". La definición exacta de refracción dice que es "hacer cambiar de dirección al rayo luminoso que pasa oblicuamente de un medio a otro de distinta densidad".

La refracción en capas de inversión térmica dice que un haz de luz procedente de una fuente luminosa, es susceptible de refractarse en capas de aire de distintas densidades, según la temperatura existente, produciéndose imágenes cuyas proyecciones pueden inducir a errores de percepción. Son un puro efecto de luz. Si las capas de aire caliente se mueven, al actuar como lente provocan desplazamientos de la imágen a distintas velocidades con posibles cambios de dirección.

Generalmente, las imágenes que se forman pueden tener un tamaño que oscila entre el de una estrella al de una gran incandescencia luminosa de color, normalmente amarillento. Su forma puede ser redondeada, elíptica o lineal. La velocidad puede variar de inmovilidad total a muy elevada en un rumbo cualquiera. Las condiciones de visión señalan que se pueden observar de día o de noche con.una duración bastante larga. Naturalmente, estas imágenes no producen sonidos ni estelas de ninguna clase.

Para que pueda producirse un fenómeno óptico de refracción son necesarios estos elementos: una capa de aire caliente entre otras dos capas de aire frío, una potente fuente de luz y un observador u observadores que no visualicen la mencionada fuente luminosa. Con estos parámetros puede ocurrir que la luz se refleje en la capa de aire caliente, lo cual produce una curvatura del haz de luz en la atmósfera a causa de la anormales distribuciones de la densidad del aire, entonces desde tierra el observador visualiza una luminosidad en el cielo que puede estar inmóvil si la fuente de luz es fija o que se mueva con cualquier velocidad y dirección si la fuente es móvil.

Existen muchas posibilidades de que el fenómeno luminoso observado en Barcelona durante la noche del 6 al 7 de marzo, fuera producto de una refracción en capas de inversión térmica, las condiciones meteorológicas eran propicias para ello, sólo falta por determinar qué fuente de luz la produjo y dónde se encontraba situada. Todos los indicios apuntan hacia este tipo de explicación convencional.

El fenómeno de las extrañas luces observadas en Barcelona fue noticia en diversos medios de comunicación, pudiéndose citar los siguientes: "Catalunya Radio", "Radio Nacional de España-Radio 4" y otras emisoras barcelonesas el día 7 de marzo de 1989. "La Vanguardia" los días 7 y 8 de marzo. En los telediarios de "TV-3" del 7 de marzo. "El Periódico", "El País", "Avui", "Diari de Barcelona" del 8 de marzo de 1989.



EL HISTORICO PAPEL DE LA UFOLOGIA AMERICANA

Gian Paolo Grassino
Edoardo Russo
(C.I.S.U. – Italia)

Ciertamente el fenómeno OVNI nació en América, tiempo atrás, en 1947, y sólo posteriormente fue "importado" a Europa, donde la primera oleada auténtica de avistamientos fue aquella de 1950. Algunos ufólogos italianos llegaron a decir en broma que los platillos volantes alcanzaron Europa como parte del "plan Marshall" junto con los chicles, el rock'n'roll y todas las "americanadas" que nos han ido inundando desde que nos convertimos en una provincia del Imperio.

La ufologia en sí nació indiscutiblemente en EEUU: cualquier historia de la ufologia puede cuando menos incluir nombres tan clásicos como Arnold, Mantell, Keyhoe, Lorenz, Ruppelt, APRO, NICAP y tantos otros. ¿Y donde más podríamos encontrar ejemplos como el Proyecto Libro Azul, el UFO-CAT y más tarde el MUFON y el CUFOS?

El camino hacia una ufologia científica nos ha sido mostrado siempre por América: Jacques Vallée y J. Allen Hynek con su terminología y sistemas de clasificación, así como sus análisis computerizados; pero incluso el lejano camino de la ETH fue señalado por los autores norteamericanos como John Keel y de nuevo Vallée.

Pensándolo bien en los años cincuenta y sesenta los EEUU fueron los líderes, mientras que la contribución europea fue poco más que Aimé Michel y la "Flying Saucer Review" (Revista de los platillos volantes).

Incluso en cuanto a la evolución del fenómeno OVNI, los EEUU iban casi siempre en la vanguardia. Los discos diurnos llegaron allí en 1947, los contactados al principio de los años cincuenta, los contactos psíquicos "suaves" al final de los sesenta, las epidémicas abducciones a mediados de los setenta. Recordaremos que el periodo de 1958-1964 es el llamado a menudo como la "edad oscura" por la disminución del número de avistamientos OVNI en los EEUU incluso aunque grandes oleadas se produjesen al mismo tiempo en Europa y América del Sur.

En una palabra, América era la señal de referencia y una especie de país modelo para los ufólogos de todo el mundo. Si algo tenía que ocurrir, era allí.

Nosotros hablaríamos fácilmente de un "papel mítico" de la ufología clásica de los EEUU al menos hasta mediados de los años setenta.

¿Y QUE HAY DE EUROPA?

En ese momento, algo empezó a cambiar. Pudo haber sido por el lado de la "ufología científica" (desde 1977 Francia era la líder gracias al estudio científico civil del GEPAN), pero nosotros creemos que podemos hallarlo en las consecuencias de la ufología "parafísica".

Mientras que John Keel y Jacques Vallée parecían voces inaudibles en América, [donde el predominio de la ETH (hipótesis extraterrestre) nunca había sido cuestionada por los estudiosos OVNI], obtenían un gran éxito entre intelectuales europeos OVNI, especialmente en Gran Bretaña y Francia. Al principio, eran únicamente grupos reducidos pero lentamente crecieron e influenciaron grandemente toda la escena nacional.

Por ejemplo, el equipo inglés "MUFON" (ahora "Magonia") no se quedó como una voz gritando en el desierto. El "giro humanístico" que ellos dieron a lo que fue llamada la "nueva ufología" fue posteriormente extendida por autores como Jenny Randles, que apoyó dicho giro influenciando a toda una generación de ufólogos británicos, hasta el punto de que ahora es extraño encontrar "verdaderos creyentes" en naves espaciales extraterrestres entre los más conocidos y más activos investigadores OVNI en el Reino Unido.

Otro ejemplo. La influencia de Vallée (especialmente en "El Colegio Invisible"), empujó a la ufología francesa a mediados de los setenta hacia una armonía parapsicológica (piénsese en Pierre Viéroudy, Jean Jacques Jaillat, Jean Giraud) y este giro tuvo un mayor efecto sobre el repentino "cambio de opinión" de Michel Monnerie y los demás "nouvelles ufologues" que

a finales de los setenta se volvieron bruscamente hacia el escepticismo. Ellos pasaron de largo, pero el efecto fue que una nueva generación de ufólogos franceses ya no está obligada a creer sino a mantener una mente abierta que ayuda mucho en la aproximación a un debate científico.

Bien, el revisionismo fue una tendencia de casi los años 80 e igualmente podemos encontrar ejemplos en EEUU como Allan Hendry, Richard Haines y Alvin Lawson o incluso el "MUFON-UFO Journal" al publicar artículos escépticos por miembros del CSICOP como James Oberg. Pero era una revisionismo distinto, menos "ideológico" y más "pragmático" (recuérdese a Monnerie frente a Hendry en el tema de los IFO), y veremos que resulta muy significativo.

Efectivamente, algunas diferencias entre los dos extremos del Atlántico fueron muy visibles desde principios de los años 80 y no sólamente en Ufología.

Seguramente habrá leído y oído hablar de que el "Imperio Americano" (como concepto cultural) está en crisis. No sabemos con seguridad si es cierto ya que no somos sociólogos (aunque al menos un "ufólogo" italiano le encantaba clamar que lo era). Pero de cualquier forma, el modelo americano ya no es lo mismo, como puede contemplarse en diversas áreas. (Un ejemplo de interés podría ser la subcultura juvenil europea desde 1977, cuando casi se produjo una separación después de varias décadas de fuerte dependencia de América).

¿Y qué hay del modelo ufológico americano? Como dijimos, hasta cierto punto, EEUU y Europa siguieron el mismo camino, esto es, el mismo "proceso de hipótesis", desde las naves exploradoras marcianas hasta los viajes interestelares, desde la ETH (hipótesis extraterrestre) hasta los temas parafísicos, desde los platillos volantes hasta los OVNIs (e IFOs [objeto volante identificado] también).

Ahora parece que ya no es así, como si algo se hubiera derrumbado. En concreto desde 1987 parece como si el ciclo de la historia ufológica se hubiera cerrado sobre sí mismo y que la ufología hubiera vuelto a trazar un nuevo ciclo, con una diferencia, Europa se salió por la tangente mientras que América está comenzando de nuevo el círculo vicioso.

Vamos a explicarlo.

LA UFOLOGIA AMERICANA ACTUAL

El libro "Communion" de Strieber, los abductores alienígenas de Hopkins, el libro sobre el contactado suizo Eduard Meier de Gary Kinder, el (verídico) "cosmic cover-up" (conspiración cósmica) del MJ-12 y el repetitivo caso de la foto de Gulf Breeze, ¿nos nos dejan a los europeos totalmente aturdidos y atónitos ante una ufología americana que, aparentemente, está retrocediendo a lo que eran los gloriosos años cincuenta?

De nuevo están aquí los ruidosos contactados (ahora abducidos), una nueva especie de George Adamski nutriéndose interminablemente de la controversia desatada por sus maravillosas e increíbles fotos sobre naves exploradoras y los ufólogos berreando por la "ocultación gubernamental", todo en un mar de confusiones.



Kenneth Arnold cuyo testimonio dió origen a la "era oficial de los platillos volantes"

Visto desde Europa, los ufólogos americanos parecen haber entrado en una máquina del tiempo retrocediendo 30 años. Más aún, ellos están discutiendo en la actualidad sobre cosas (temas centrales de discusión allí), que no tienen ni punto de comparación con lo de aquí. En Europa estamos sentenciados a no encontrar ningún platillo accidentado, pocas abducciones (excepto quizás en el Reino Unido) y pequeños ocultamientos gubernamentales (¿se imaginan al gobierno italiano intentando ocultar algo con éxito?).

En ese sentido, parece como si el ciclo se hubiera cerrado volviendo a abrirse uno nuevo. No se trata exactamente de repetir el pasado claro, estamos en un "nivel distinto". En cuanto a los ocultamientos gubernamentales, consiguieron un potente instrumento como la FOIA (Acta de Libertad de Información), y ya no es asunto de las Fuerzas Aéreas descubrir la veracidad sobre los OVNIs, exceptúando que el propio Presidente estableció el grupo "Majestic-12" y que sabía exactamente que eran alienígenas e incluso habían descubierto algunos cadáveres en los platillos estrellados; ya no se examinan las fotos de Adamski simplemente utilizando magníficas lentes de ampliación, ahora

que disponemos de técnicas sofisticadas de análisis fotográfico para confirmar las fotos de Meier o Gulf Breeze; las pruebas de los contactados no son ya un aplanado bollo extraterrestre, sino extrañas marcas corpóreas y embarazos fantasmales.

Por supuesto que los tiempos han cambiado y todo ello es lo más novedoso de los años 80, por lo que podríamos decir que más que una trayectoria cíclica, se trata de algo así como una senda helicoidal. La "primera generación" ETH fue bien al informar de los Discos Diurnos en los años 50. Ahora que no se producen informes OVNI, ya no se necesita ninguna oleada de avistamientos, ni siquiera un lapso de tiempo perdido. No se precisa más que un vago temor, para sospechar certeramente la existencia de una reprimida abducción alienígena en su memoria.

Al propio tiempo, los ufólogos europeos, parecen seguir por muy distintas líneas de investigación, algo que puede leerse en la mayor parte de las revistas OVNI del viejo continente.

En cuanto a Europa, la auténtica diferencia entre los años 50 y los 80 es, creemos, que entonces los ufólogos "sabían" la verdad y que los platillos existían, mientras que nosotros en la actualidad, pensamos que no sabemos más allá. Recientemente, los ufólogos eran no tanto investigadores como educadores públicos tratando de persuadir a la gente de la veracidad de las naves extraterrestres. ¿Cuántos informes de investigación datados en los años 50 se pueden encontrar en los archivos? La mayoría de los casos "clásicos" tienen que ser hallados en libros y revistas OVNI, pero difícilmente incluyen aquellos datos que hoy en día, son pedidos por el investigador medio.



El mayor Hector Quintanilla responsable del "Proyecto Blue Book"

Y no obstante si tuvieramos que juzgar ciertos trabajos recientes de investigación, diríamos que algunos colegas americanos han olvidado todo lo que Hendry, Haine y Fowler han enseñado y difundido en el campo de la metodología de investigación.

Otra característica principal de la "nueva" ufología europea es que ya no considera a los IFOs como "falsos OVNIs". Efectívamente, los IFOs se han convertido en una realidad conceptual en Europa y actualmente son admitidos como parte del problema, mientras que nuestros colegas del otro lado del mar, aún los consideran como poco más que el producto de la basura: los identifican y los eliminan. Una idea ampliamente difundida aquí, es que la misma proporción de 9 a 1 puntos concedida a su importancia, lo es también por su interés y utilidad.

¿QUE EXPLICACION TIENE ESTO?

Parece como si hubiéramos clasificado dos ufologías, como Jenny Randles apuntó recientemente. Una americana, concentrada casi exclusivamente en los informes de abducciones, los accidentes de OVNIs y el ocultamiento gubernamental, y otra europea, más concentrada en los IFOs y las ciencias humanas.

¿Cómo pude suceder tal cosa? ¡En esto no podemos culpar a la barrera idiomática! En efecto, la mayor parte de los ufólogos americanos no pueden leer otros idiomas, pero siempre pueden leerse a los autores británicos. Y de cualquier forma, nosotros podemos leerles y todavía podemos seguirles, pero escogimos nuestro propio camino.

Algunos socio-ufólogos pueden decir que el "hijo" europeo alcanzó la madurez (a los 40 años aproximadamente) y ahora quiere aniquilar al "padre" americano, pero ello sería absurdo (aunque los antes mencionados sociólogos OVNI italianos de estilo propio, dijeron algo en tal sentido para explicar algunas recientes polémicas locales).

Ciertamente, las actitudes básicas de los ufólogos americanos y europeos entre sí no difieren mucho de la media de las actitudes del hombre. Los americanos tienden a pensar que los europeos son demasiado complicados en sus razonamientos abstractos, en su "ciencia de lo que hay detrás", con sus narices levantadas hacia el cielo, en vez de ser más prácticos en su aproximación a la realidad. Y los europeos tienden a clasificar a los americanos como demasiado crédulos, ingenuos, gente superficial, incapaces de ver más allá del fin de sus narices y de distinguir por sí mismos al lado verdadero de las cosas.

Por supuesto tales imágenes estereotipadas son groseras e inadecuadas y sin embargo, contienen algo de verdad.

La pragmática cultura americana como opuesta a la más

teórica cultura europea es mostrada por la diferencia entre algunos autores "revisionistas" como Richard Haines y Allan Hendry, allí y Jenny Randles o la "nueva ola" francesa, aquí.

Por lo que a menudo podemos entender la impaciencia de algunos colegas americanos al calificar, los razonamientos europeos, como infundadas elucubraciones cerebrales.

Este problema queda muy ilustrado con algunos recientes razonamientos de Budd Hopkins, en la línea de "no necesitamos teóricos sobre abducciones, sino investigadores de abducciones, ven y realiza el trabajo duro en vez de filosofar desde el sillón". Es verdad, sería bueno para los pensadores OVNI que se adentraran en el campo de las investigaciones OVNI y que se pusieran en contacto con el fenómeno. Por otro lado, sería de hecho, ingenuo ir a entrevistar a testigos sin un cuidadoso estudio de sus antecedentes, a no ser que se quieran obtener confirmaciones inmediatas para nuestras propias creencias.

Irónicamente, los investigadores de abducciones, que rechazan cualquier implicación psicológica para "sus" percepciones, parecen no ser conscientes de que se están envolviendo (Ah! en sus percepciones) en la misma basura sociológica en la cual ellos claman haberse ensuciado los colegas europeos.

Los diferentes papeles jugados por los medios de comunicación tanto en EEUU como en Europa, pueden ser también relevantes. La actitud de los medios hacia la gente y la actitud de la gente hacia los medios parecen ser muy diferentes, si miramos los periódicos y la TV. Sólo un ejemplo. Siempre nos han contado que los americanos son muy aficionados a descubrir sus nombres en los periódicos locales, mientras que en Italia, por ejemplo lo temen y no quieren que sus nombres sean publicados. El tratamiento dado por los medios de comunicación, probablemente, fue la causa del gran éxito de "Communion" de Withley Strieber en América, mientras que al mismo tiempo, recibía una fría recepción aquí en Europa (¡tanto en Italia como en el Reino Unido!).



Imágen obtenida por el presunto contactado Eduard Meier en película de 8 mm. cerca del monte Auruti.

También pensamos que es significativo que América se encuentre en un momento de calma de avistamientos desde 1973, más o menos. Esto explicaría por qué tienen que echar mano de:

- Supuestos accidentes que tuvieron lugar hace 40 años.

- "Epidemias invisibles" de casos de abducciones sin ninguna conciencia de avistamiento OVNI.

- Intrusiones alienígenas en habitaciones, sucesos mantenidos fuera de los archivos ufológicos habituales, (recordar el caso tipo CE-III, clase E, de Bloecher-Webb's: ningún OVNI visualizado en relación con el ente).

- Toneladas de informes (y fotos) de un único y repetido testigo (de nombre sr. "Ed" o Billy Meier, básicamente el mismo).

Las abducciones parecen marcar la separación final, aquello en lo cual se está convirtiendo la ufología americana. Creen indudablemente los informes más extraordinarios, ¿pero se merecen una atención prioritaria? ¿Estamos seguros de que la solución al enigma OVNI puede proceder sólamente del estudio de esos presuntos secuestros humanos?

¿Qué puede hacerse con tales temas, intrínsecamente inestudiables, como los intrusos de Hopkins? No existe prueba alguna o evidencia directa, los intrusos mantienen un control constante de la situación, se trata sustancialmente de una realidad trascendente. En tal punto sólo podemos elegir entre:

- Esperar el contacto, o

- armarnos y vigilar los cielos para derribar a los "Visitantes de V", o

- concluir que "estamos poseídos" o incluso "colonizados" ya, retirándonos de la ufología a lo Aimé Michel.

Pero si deseamos llamarla "-ología"...

¿Llegaremos a no tener ningún punto de contacto entre ambos lados del Atlántico? Al menos en dos campos esto puede suceder:

- **El nivel social**: Distinto tipo de público reclama intereses diferentes (recordemos a Strieber) e incluso una manera también distinta de ver el propio fenómeno y a los estudiosos.

- **Los mismos ufólogos**: Piensese en Hopkins, ¿acaso no está también buscando unas experiencias OVNI "diferentes", con su recreación hipnótica en lugar de investigación? (Nos preguntamos si nosotros también lo hiciéramos, si lo intentáramos, pero ¿eso sería aún ufología o algo más?).

¿QUIEN TIENE LA RAZON?

Por otra parte, nuestros amigos americanos podrían perfectamente preguntarnos de qué estamos hablando y concluir que ya no somos UFO-logos, y quizás tengan razón, desde el momento en que no estudiamos lo que la mayoría de ellos supone que es un "UFO". (Pero, ¿pueden afirmar que estudian ellos los UFOs, cuando en realidad están tras el rastro de las naves espaciales alienígenas escondidas "modestamente" detrás de la etiqueta "UFO", que suena mucho más científica?).

Aquí, algunos llegaron a afirmar que quizás debiéramos sin duda decir que estudiamos "fenómenos aéreos inusuales" (no "anómalos", a la vista de que algunos no son intrínsecamente exóticos).

Al llegar a este punto quizás debiéramos decir si tenemos diferentes objetos de estudio.

En cierto sentido, también existen similitudes entre la vanguardia ufológica actual Europea y la Americana. Los avistamientos OVNI son sólo la punta del iceberg más notoria tanto para los investigadores americanos de abducciones, como para los "nuevos ufólogos" socio-psicólogos europeos. Pero se trata de icebergs distintos: el primero es una campaña masiva de pruebas genéticas llevadas a cabo por intrusos alienígenas, y el segundo es tan sólo una cara del polifacético fenómeno del "folklore moderno".

Así pues, al menos lo que estamos viendo emerger, son dos modelos diferentes de ufología, dos conceptos de la realidad, cada uno con posibilidades de ser correcto (si acaso alguno lo es).

Bueno -podemos preguntar- ¿dónde se encuentra el problema? Eres tú quien dijo que cada comunidad OVNI nacional tiene su propio "concepto de ufología" ¿y qué?

Lo que deseamos recalcar es un peligro. Nosotros los europeos y ellos los americanos, estamos empezando a ir en direcciones opuestas, y (lo que es peor), ellos parecen descender por un peligroso camino que ni siquiera pueden imaginar donde les conducirá. Como primera consecuencia, se ha rehabilitado a los contactados, aunque de una manera distinta, de forma que son aceptados (y promovidos) por los ufólogos, quienes incluso creen actuar de manera científica (¿cómo se puede uno oponer a Philip Klass, cuando resalta que el "concepto de escepticismo" de Budd Hopkins es tan amplio que siente no poder refutar nada?).

Los lingüistas siempre nos han dicho que el americano y el inglés como lenguajes, se están poco a poco separando y que al cabo de 100 años, sus habitantes no serán capaces de entenderse entre sí. Parece como si tal proceso, se hubiera adelantado en buena parte, ya que parecemos que no hablamos de las mismas cosas.

Lo que tenemos es que llegar a un desentendimiento completo, para disponer de inconmensurables realidades UFO. Y estamos cerca de lograrlo.

En efecto, mientras expresamos nuestro asombro por los recientes desarrollos de la ufología americana, nuestros amigos del otro lado del océano, no parecen capaces de entender nuestras críticas y sólo intentan exorcizarnos con "un nuevo tipo de descubrimientos" (y así es como algunos ufólogos italianos chapados a la antigua nos describieron).

Pero eso es erróneo. No somos "creyentes negativos" del tipo del CSICOP, Michel Monnerie escribía hace 10 años, y desde entonces, se ha desarrollado una aproximación diferente.

Parece difícil explicar a los americanos, que la investigación OVNI europea se ha desarrollado hasta un punto, donde ya no se parece a una batalla de "blanco y negro" entre los buenos (nuestros creyentes) y los chicos malos (los desenmascaradores -debunkers-). Cada vez más a menudo, podemos encontrar ufólogos que mantienen posiciones ideológicas muy distintas viviendo y trabajando juntos sin intentar propinarse un mordisco el uno al otro. En efecto, únicamente con la tolerancia por las diversas opiniones, ninguno puede sentirse tentado a poseer "la Verdad". Todos vamos a la búsqueda de respuestas y aún no las hemos encontrado.

Y aquí reside la esperanzadora solución: mayor tolerancia para cada una de las opiniones de los demás. ¿Estamos preparados para entender que la ufología por sí misma puede estar influenciada por diferencias sociológicas y que, por tanto, es legítimo que cada uno posea su propio tipo de ufología?

LOS AUTORES

Gian Paolo Grassino tiene estudios universitarios en ingeniería electrónica, trabaja como informático y vive en Turín. Es miembro fundador del Centro Italiano de Estudios OVNI (Centro Italiano Studi Ufologici, CISU). Coeditor en jefe de la publicación "UFO - Rivista de informazione ufologica". También activo de la Red UFO italiana de ordenadores (RUC). Coordinador del Banco italiano de Datos UFO, sistema abierto para la circulación de todos los documentos archivados en el CISU para los investigadores interesados.

Edoardo Russo titulado en ciencias económicas, trabaja y vive en Turín. En 1978 se unió al Centro Ufológico Nacional (CUN). Director de Relaciones Exteriores del CUN, asistió como tal a varias reuniones OVNI en Francia, Suiza, Austria y Reino Unido. Desde 1982 es miembro del Consejo de la Sociedad Cooperativa y editor auxiliar del diario científico UFO "URIP". Ha investigado personalmente decenas de avistamientos OVNI/OVI y es autor del "Manual del investigador de campo" de CUN. Fue miembro fundador del CISU, deja CUN en 1985.

Traducción: **Manuel Paredes Abad**

PERAL DE ARLANZA, 1975: CRONICA DE UN AVISTAMIENTO COLECTIVO

Manuel Borraz Aymerich

DESCRIPCION DE LOS INCIDENTES

En las primeras horas del 30 de abril de 1975, la localidad burgalesa de Peral de Arlanza y sus alrededores fueron escenario de un misterioso episodio. Al parecer, numerosos testigos pudieron observar un insólito fenómeno luminoso que durante su larga permanencia en la zona llegó a "escoltar" repetidas veces el vehículo en que viajaban tres vecinos de una finca próxima.

A un observador atento los detalles del suceso le sugerirán la visita de una extraña nave tripulada, Sin embargo, como se intenta mostrar a continuación, este juicio podría ser demasiado precipitado.

Aquí nos atendremos a la versión del suceso publicada por el periodista y escritor navarro J.J. Benítez (1), quien ese mismo año llevó a cabo una investigación sobre el terreno. Aunque la Guardia Civil realizó una encuesta del caso no ha hecho público ningún informe ni ha divulgado conclusión alguna.

Benítez tuvo oportunidad de entrevistar a numerosos testigos presenciales (2), gentes sencillas, dedicadas a las tareas del campo, con residencia en Peral de Arlanza (que contaba con unos 400 habitantes) o en Pinilla (pequeña comunidad a unos 3 km. de la anterior).

La mayor parte del relato gira en torno a las vicisitudes de tres de los testigos, los que vivieron más intensamente el avistamiento. Los tres eran vecinos de Pinilla, de 18, 19 y 22 años de edad, y según manifestaron no se habían interesado antes por la cuestión de los OVNIs ni habían leído nada sobre el tema, siempre según la versión de Benítez.

Se ha subdividido la exposición en pequeños apartados para facilitar más tarde la discusión del caso. Todas las indicaciones horarias aparecen subrayadas.

A1) Primera salida hacia Pinilla. Hacia las 0h30 los tres jóvenes abandonaban Peral de Arlanza en coche para dirigirse de regreso a la finca Pinilla después de haber acudido a un pequeño circo recién instalado en Peral. Cuando habían recorrido unos 300 m. les llamó la atención una luz blanca muy potente a la derecha de la carretera. Aquella luminosidad, que al principio confundieron con los faros de un coche, procedía de un pequeño altozano – sin acceso por carretera ni por camino – muy próximo a las bodegas del pueblo y a no más de 200 metros de la carretera. La luz era tan intensa que llegaba a deslumbrar e impedía determinar si estaba posada en el suelo, si bien daba la impresión de encontrarse a 1 ó 2 metros de altura.

El conductor paró el motor al tiempo que uno de los presentes señalaba la luz gritando: "¡Eh, mirad!, ¡Parece un hombre!". En medio de aquella luz deslumbrante había observado fugazmente un ser muy alto y con el pelo muy largo, sin que sus compañeros llegaran a vislumbrarlo.

Todo sucedió muy rápido. El OVNI comenzó a ascender lentamente y en silencio, haciéndose más grande. La luz blanca se confundió con otras amarillas y azules, como una "nube" en medio de luces de colores. Entretanto el coche – que tenía el motor parado – experimentó algunas vibraciones y movimientos, como si "el vehículo fuera atraído por alguna fuerza...". Asustados, los observadores dieron media vuelta y regresaron al pueblo.

A2) Avistamiento desde Peral de Arlanza (I). Una vez en Peral, los tres corrieron a casa del alcalde muy excitados. Eran sobre las 0h30 ó la 1h00. El OVNI se había elevado a unos 100 ó 200 m. y permanecía inmóvil sobre el pueblo en medio de un impresionante silencio. Su luz lo llenaba todo y podía verse como si fuera de día. Durante la encuesta, el alcalde describiría el fenómeno como un resplandor blanco amarillento de una intensidad sorprendente que iluminaba el pueblo y sus alrededores "como un gigantesco faro en el cielo". Alertados por el griterío y por el insólito resplandor, muchos vecinos salieron de sus casas a observar el fenómeno. El OVNI siguió allí durante más de media hora.

A3) Segunda salida hacia Pinilla. Cuando entre las 1h00 y la 1h15 aproximadamente los tres jóvenes emprendían viaje hacia Pinilla la luz comenzó a desplazarse, alejándose del pueblo. No se habían distanciado más de 1 km. cuando el OVNI apareció

a su derecha, a unos 150 ó 200 m. de la carretera y unos 100 metros de altura. Presas del pánico apuraron el acelerador pero el objeto les siguió a su misma velocidad sin que pudieran dejarlo atrás en ningún momento. Su luminosidad seguía siendo tan intensa que podían ver gran parte de la carretera y los campos próximos, e incluso distinguir perfectamente las hojas de los árboles.

De repente, cuando se encontraban a poco más de 1 km. de la finca Pinilla el OVNI giró y comenzó a acercarse al vehículo, cruzando vertiginosamente ante los testigos, a unos 20 m. de distancia y a escasa altura (quizás unos 10 m.). Aquel "huevo" enorme y luminoso cruzó la carretera de forma fulgurante cegándolos al pasar y se perdió entre los sembrados. Según unos de los observadores, el OVNI llevaba detrás "algo raro y tenso, como una red". Frenaron como pudieron y tras dar media vuelta emprendieron una loca carrera en dirección a Peral de Arlanza. La "esfera" los siguió de nuevo por el lado derecho, aunque esta vez a mayor altura.

A4) Avistamiento desde Peral de Arlanza (II). Una vez más, el OVNI se cernió inmóvil sobre las casas del pueblo, pudiendo ser contemplado durante más de media hora.

A5) Tercera salida hacia Pinilla. Cuando los tres jóvenes, ya algo más tranquilos, intentaban de nuevo llegar a Pinilla en coche pudieron comprobar que el objeto volvía a seguirlos y poco faltó para que desistieron de una vez por todas de su empeño. Pero esta vez el OVNI no se acercó y se mantuvo a unos 500 metros de distancia, siempre a su derecha. Finalmente, a pocos metros de la puerta de entrada de la finca, el conductor -más animado que sus acompañantes, que le instaban a que siguiera- paró el coche y apagó las luces. El OVNI también se había detenido. Los otros dos testigos tuvieron que obligar "casi a puñetazos"al conductor a que entrara en casa. Eran sobre las 2h30.

A6) Avistamiento desde Pinilla. Sin perder tiempo, los tres llamaron a sus respectivas familias que acudieron alarmadas a observar aquella "cosa" luminosa, inmóvil a pocos metros sobre la escuela, que lo llenaba todo con una luz intensa blanco-azulada. El fenómeno sería descrito posteriormente como un círculo, con rayos azules, amarillos y rojos, comparándose su resplandor al de una millar de focos de tractor.

El OVNI pudo ser observado también a través de unos gemelos que permitieron discernir "algo así como figuras que se movían dentro de la luz", cuando el aparato bajó hasta unos 50 metros sobre la escuela (los testigos no supieron decir si el objeto poseía ventanillas, debido a la fuerte intensidad de su luz).

Mas tarde, pasadas las 3h00, en vista de que no se producía ninguna novedad los presentes decidieron irse a dormir. El OVNI permanecía en el mismo lugar pero por la mañana ya no estaba.

B) Hacia las 3h00, un vecino de Peral de Arlanza que había estado viendo la luz sobre las casas subió a su tractor y se encaminó a la finca Pinilla con intención de utilizar su escopeta de caza contra el intruso. Al tratar de acercarse quedó cegado por el resplandor y el tractor quedó colgado sobre un puentecillo. El vehículo tuvo que ser retirado con ayuda de una grúa.

C) Por la mañana se comunicó el caso a la Guardia Civil y se produjo la visita de un capitán y un brigada de dicho cuerpo.

Aproximadamente dos semanas después llegarían un coronel y un comandante de la Guardia Civil.

Se mantuvieron conversaciones con los testigos y se realizó una inspección de la zona próxima a las bodegas, sin encontrarse ninguna huella sospechosa.

ANALISIS DE LOS DATOS

Si hay algo que parece claro en esta insólita historia es que no debió ser simplemente el fruto de una invención periodística o de una broma colectiva perpetrada por los vecinos de Peral y Pinilla. Algo inhabitual debió ocurrir aquella noche de abril de 1975, pero ¿qué exactamente? Aunque los testimonios parecen apuntar en uno u otro momento a la presencia de una nave tripulada de tecnología y procedencia desconocidas es obligado considerar antes otras posibilidades de explicación más ordinarias.

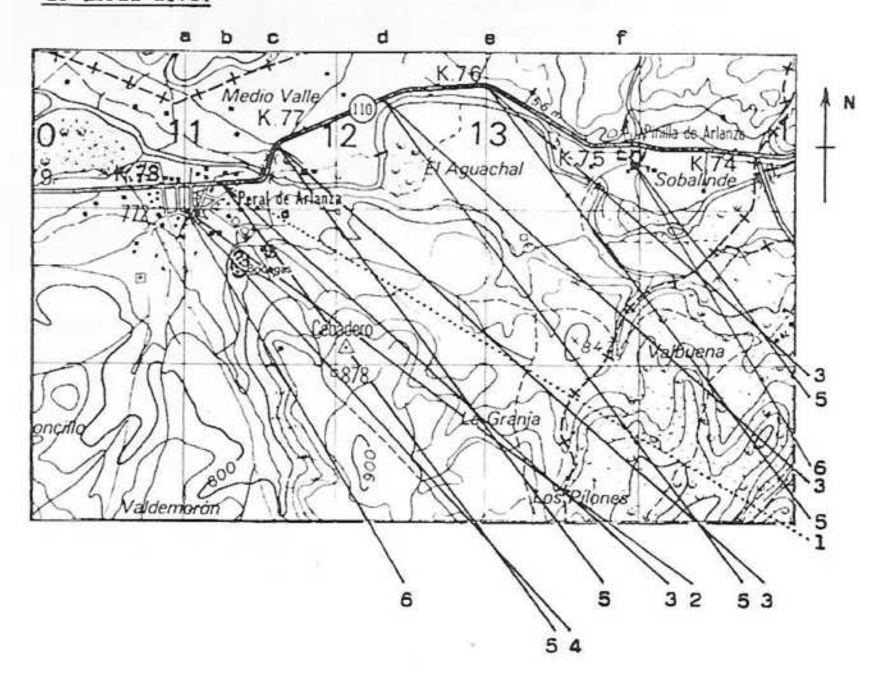
Supongamos que el avistamiento fue real y, por ende, que había realmente algo que podía ser avistado. Una confrontación del caso con los estímulos astronómicos observables en el día en cuestión entra dentro de las modestas posibilidades de un estudio a distancia como éste y será abordada seguidamente.

Las efemérides para la fecha de la observación permiten constatar que eran Venus y la Luna los astros que más podían atraer la atención del observador. Ahora bien, Venus se ocultaba al principio del incidente y además, lo hacía prácticamente en la dirección opuesta a la indicada por los testigos. Por el contrario, parece haber más de un punto de contacto entre el presunto OVNI y la Luna. A continuación se reseñan los paralelismos más destacables:

1) Los observadores describían en síntesis un objeto circular o, más precisamente, en forma de huevo, que desprendía una fuerte luminosidad blanca. La Luna mostraba un 80% del disco iluminado (plenilunio el anterior día 25) y su aspecto era comparable al de una aceituna luminosa.

La luminosidad multicolor que se menciona en algunas partes del relato podría haberse debido a algún efecto atmosférico. El candidato más verosímil es quizás un fenómeno de co-

29 abril 1975.-



rona lunar, que suele mostrar un diámetro equivalente a unos pocos diámetros lunares (dimensión aparente) y se produce por difracción de la luz del astro al atravesar una nube formada por gotas de agua de tamaño bastante uniforme. Este fenómeno óptico puede presentarse, junto a una aureola blanquecina o amarillenta rodeando al astro, una serie de anillos coloreados (azul, verde, rojo). La descripción del OVNI es demasiado vaga como para poder confirmar la presencia de este efecto particular.

2) El satélite hacía su aparición no mucho después de medianoche y seguía su andadura cuando los testigos dieron por terminada la velada de observación.

En realidad el orto lunar tenía lugar hacia las 1h15, lo que pone en entredicho que la Luna tuviera algo que ver con el presunto OVNI, al menos en la primera fase del incidente. Volveremos después sobre este importante punto.

3) El relato contiene algunas indicaciones sobre la dirección de avistamiento en distintos momentos del incidente:

a.- Al principio el OVNI fue observado en las proximidades de las bodegas desde la carretera, a la salida del pueblo;

b.- Durante los restantes viajes en coche acompañó a los testigos por la derecha;

c.- Permaneció sobre la escuela cuando era observado desde Pinilla.

Si se consulta un mapa detallado de la zona se advierte que estas indicaciones corresponden a una dirección sur o sudeste. La única excepción es el avistamiento durante la segunda salida, ya que los testigos mencionan que el OVNI volvía a seguirlos por la derecha también durante el regreso a Peral. Entra dentro de lo posible que esta información sea errónea y que el OVNI permaneciera siempre al mismo costado de la carretera.

Durante la segunda salida en coche, a poco más de 1 km. de Pinilla, el OVNI cambió de dirección y cruzó frente a los testigos. Puede constatarse que aproximadamente a 1 km. de Pinilla la carretera cambia de dirección de tal manera que un objeto fijo situado hacia el sudeste pasa de estar delante y algo a la derecha del observador a estar justo enfrente o incluso ligeramente a la izquierda del mismo. Obsérvese además que no hay ningún otro punto del trayecto que reúna estas condiciones si consideramos dicha dirección de avistamiento.

Efectivamente la Luna era visible por término medio en dirección sudeste, en buena concordancia con las indicaciones recién mencionadas. La Luna no se habría vuelto a "cruzar" delante del coche de los testigos en la última salida puesto que entretanto se había desplazado algo más al sur.

4) La Luna apenas comenzaba su trayectoria por el firmamento, siendo su elevación angular máxima durante el periodo

de avistamiento del orden de 15º. En caso de confusión la proximidad del satélite al horizonte habría dado pie a considerarlo un objeto próximo y asimismo a sobreestimar su tamaño aparente. Por otra parte, para un observador en movimiento, la impresión de "acompañamiento" debida al paralaje habría sido muy acusada.

5) Los testigos atribuyeron algunos movimientos al OVNI. En particular su ascensión inicial y los desplazamientos acompañando al vehículo durante las salidas. Estos movimientos, son compatibles con la hipótesis lunar que estamos contrastando.

La ascensión inicial habría tenido una base objetiva. Considerando un pequeño intervalo de tiempo, el desplazamiento del astro cuando se encuentra a gran altura sobre el horizonte pasa desapercibido, pero es apreciable si el astro se encuentra muy próximo a algún punto de referencia del paisaje, como cuando sale o se oculta.

Los "desplazamientos" en paralelo con el coche de los testigos serían explicables por la percepción engañosa que puede suscitar el paralaje. También entraría en esta categoría el "cruce" del OVNI frente al vehículo, que podríamos situar en una curva de la carretera como ya se ha comentado.

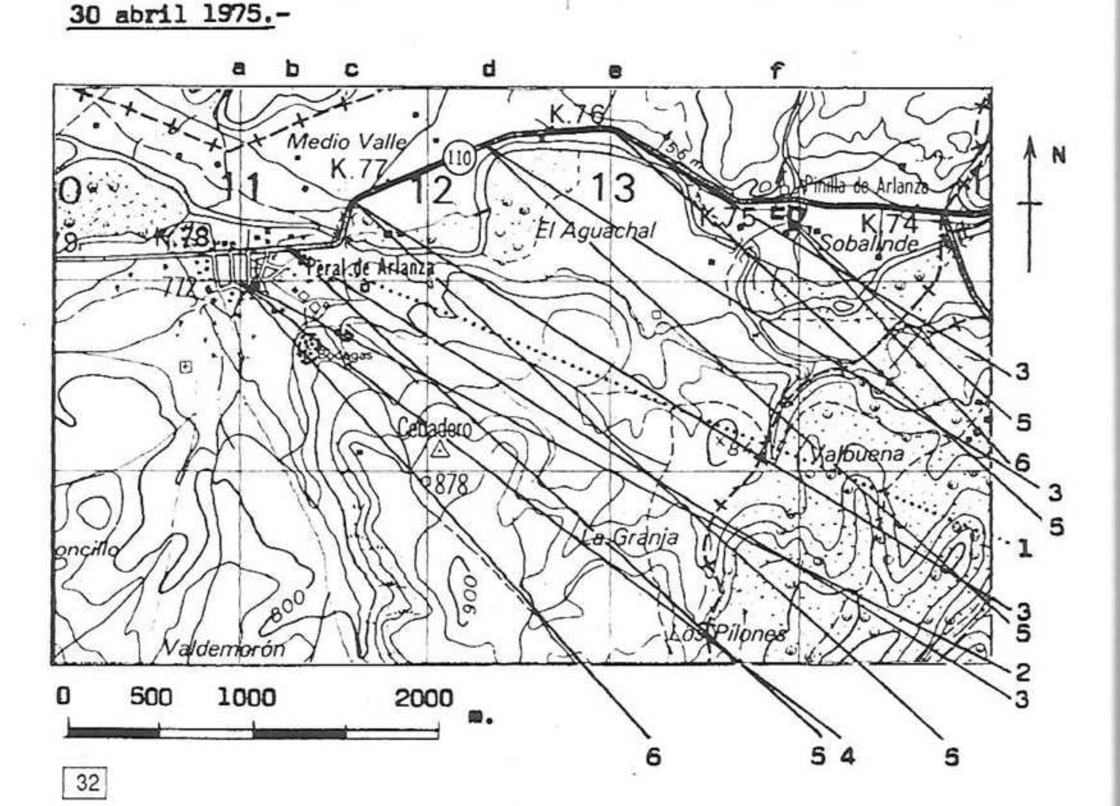
Como sería de esperar el OVNI se detuvo cuando lo hicieron los testigos al llegar a Pinilla. Por otra parte, permaneció inmóvil mientras era observado desde Peral de Arlanza y desde Pinilla. Cabe preguntarse hasta qué punto fue cierto que el OVNI comenzara a desplazarse cuando los tres testigos principales abandonaron Peral de Arlanza durante la segunda salida, tal como se indica en el relato. Si la hipótesis lunar es acertada el OVNI habría permanecido inmóvil sobre las casas de Peral para los observadores que se encontraban en el pueblo... al tiempo que "perseguía" a los tres jóvenes por la carretera.

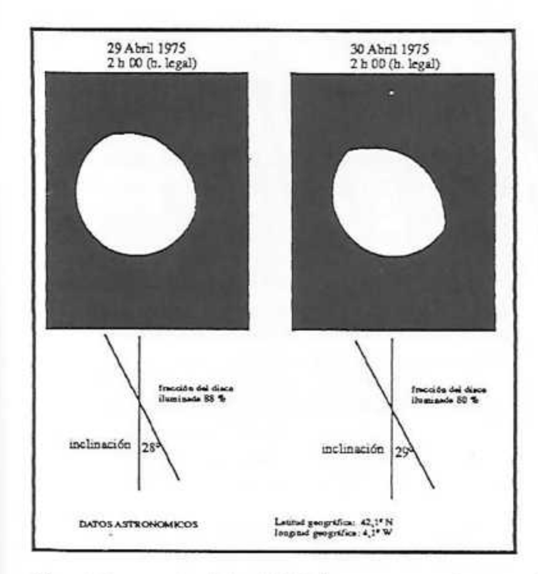
6) Por último hay que destacar el hecho de que no se menciona la presencia de la Luna, que habría estado situada en las proximidades del OVNI. La identidad lunar del presunto OVNI debe pues ser considerada seriamente.

Piénsese que de haber sido observados ambos objetos simultáneamente habrían sido casi inevitables comparaciones del estilo "el objeto era 3 veces mayor que la Luna y mucho más brillante" o "el OVNI se encontraba encima y algo a la derecha de la Luna".

Como se ha visto, no faltan razones para sospechar del protagonismo de nuestro viejo satélite en el suceso. Sin embargo, el horario atribuido al primer avistamiento plantea un serio problema a esta interpretación del incidente. Aunque el OVNI habría sido observado por primera vez hacia las 0h30 del día

30 abril 1975.-





30, en todo caso antes de las 1h00, la Luna se encontraba en su orto hacia la 1h15 y, teniendo en cuenta la obstrucción del horizonte debida al relieve de la zona (3), debió comenzar a ser visible al menos un cuarto de hora más tarde.

Quizás la explicación se encuentre entre las siguientes posibilidades:

a) La observación dio comienzo hacia las 1h30 del día 30, y no hacia las 0h30 como se ha indicado. Esta posibilidad, sin duda la más evidente, no puede descartarse a priori.

b) El horario es esencialmente fidedigno pero la fecha correcta es el martes 29 y no el miércoles 30 de abril. En un suceso que tuvo lugar cerca de medianoche, prácticamente a caballo de dos días sucesivos, no sería inverosímil un error de fecha de este tipo.

Las figuras adjuntas incluyen datos acerca de las condiciones de observación de la Luna para el día 29 a las mismas horas. Los comentarios que se han hecho anteriormente siguen siendo aplicables a esta otra fecha con la particularidad de que la Luna era ya visible desde aproximadamente las 0h45. No obstante hay que matizar los siguientes puntos:

- la Luna aparecía algo menos ovalada;
- no llegaba a "cruzarse" frente a los testigos, aunque sí se situaba ostensiblemente delante en el tramo de carretera ya mencionado;
- la elevación angular final de la Luna era en este caso del orden de 20° y no de 15°.

En caso de que efectivamente exista un pequeño error de fecha pero el horario sea correcto, la hipótesis lunar sólo se sostiene para el día 29 y no para otras fechas más alejadas del día 30 ó posteriores al mismo.

c) La fecha y el horario son correctos, habiéndose manifestado la Luna prematuramente debido a condiciones atmosféricas de refracción anómala, como las que se dan en presencia de una inversión de temperatura. Esta posibilidad, aunque improbable, merecería un estudio detallado que tuviera en cuenta las condiciones meteorológicas de aquella noche (4).

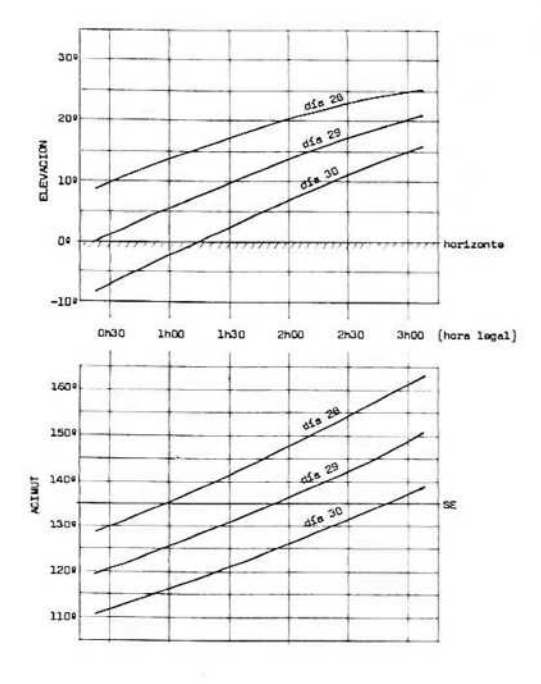
A falta de más información la cuestión queda abierta. Otros detalles que han quedado por comentar parecen fáciles de explicar como posibles interpretaciones erróneas de ciertos estímulos presentes en la escena pero confusos o fugaces. Así las figuras y el presunto ser observados pudieron ser ilusiones basadas en determinados juegos de luces y sombras asociados a la Luna, favorecidos quizás por factores meteorológicos (nubes, bruma). Algunos de los rasgos rememorados, como la extraordinaria luminosidad del OVNI, podrían contener una buena dósis de exageración. Otros, como las (posiblemente) incorrectas estimaciones de distancias, son simplemente coherentes con la interpretación del estímulo como objeto próximo, interpretación asumida por los observadores durante el incidente.

Entre los puntos obscuros que todavía subsisten, ateniéndonos a la hipótesis lunar, están las pretendidas "vibraciones" del coche al comienzo del episodio. Tampoco está claro, teniendo presente al azimut de la Luna, por qué uno de los vecinos de Peral de Arlanza se dirigió con su tractor hacia Pinilla -como se indica en la encuesta- si lo que pretendía era "perseguir" al OVNI.

CONCLUSION

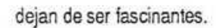
Considerado fríamente parece absurdo que tantos observadores llegaran a verse tan desconcertados por un estímulo tan común como nuestro viejo satélite. Pero eso es lo que parecen sugerir los hechos. Si realmente fue así, ¿cuáles habrían sido los factores más determinantes? Si pensamos en que los tres testigos principales, en primer lugar pudieron verse sorprendidos por la salida del astro al principio del incidente, que no habrían sabido interpretar adecuadamente. En segundo lugar, es posible que determinados efectos meteorológicos distorsionaran el aspecto familiar de la Luna, aunque las descripciones que aparecen en el relato tampoco dejan pensar que el aspecto del OVNI fuera muy espectacular. Los observadores ponen más bien especial énfasis en la potente luminosidad y en el silencio que presidía la escena. En tercer lugar, el "efecto acompañamiento" habría reforzado más adelante los temores y expectativas de los tres testigos, en sus desplazamientos.

La situación es algo distinta para el resto de los testigos y, si aceptamos que el aspecto de la Luna no llegó a ser radicalmente insólito, debemos admitir que fueron los tres testigos anteriores, quienes contribuyeron a difundir tanto en Peral de Arlanza como en Pinilla, el clima emocional de sugestibilidad y



expectación que condujo a considerar aquello como algo que nada tenía que ver con la Luna.

Si la hipótesis lunar es correcta, el avistamiento OVNI de Peral de Arlanza no fue un fraude ni tampoco nada excesivamente extraordinario. La encuesta del caso de la que procede la información utilizada aquí ha descuidado detalles (azimuts de observación, estimaciones angulares de elevación y tamaño, por citar algunos) que permitirían confirmar o descartar de forma tajan la hipótesis lunar y, presumiblemente, ha dado preferencia y ha potenciado los detalles más fantásticos suministrados por los testigos. Paradójicamente, estos últimos detalles, en apariencia los más característicos, podrían terminar siendo los más anecdóticos e irrelevantes en el marco de una interpretación objetiva del suceso encaminada a identificar positivamente lo observado o buscar indicios de algún fenómeno anómalo desconocido. Desde este punto de vista, el caso ha perdido todo su atractivo:. Las observaciones de los astrónomos aportan infinitamente más información sobre la Luna que la que puede extraerse de los extravagantes recuerdos de los protagonistas del caso! Pero desde el punto de vista de una interpretación objetiva de los hechos centrada en la conducta de los testigos, y desde el punto de vista de las ciencias humanas en general, éste y tantos otros casos similares no


dejan de ser fascinantes.

NOTAS

1.- "100.000 kilómetros tras los OVNIs" (J.J.Benítez), Plaza & Janés, pp; 104-110. La misma exposición del caso puede encontrarse en la revista "Lecturas" del 12 de marzo de 1976, pp. 80-81, que incluye alguna foto del lugar y de los testigos.

2.- Consta el nombre de al menos 9 de estos testigos.

3.- En primera aproximación puede considerarse que la visibilidad estaba bloqueada en los primeros 2^{0} ó 3^{0} sobre el horizonte, como mínimo, según se desprende del mapa del lugar consultado (escala 1: 50.000/curvas de nivel cada 20 metros).

4.- Dado que el día 30 a las 0h30 la Luna estaba más de 5^{0} bajo el horizonte no pudo haberse tratado de un efecto atmosférico local. Al considerar el efecto de curvatura en los rayos de luz procedentes del astro las condiciones meteorológicas relevantes habrían sido las de la porción oriental de la Península y el Mediterráneo occidental.

ANEXO I.- Información del caso en la prensa

A continuación se transcribe la nota de prensa original dando cuenta del caso, aparecida en "La Voz de Castilla" del 3 de mayo de 1975. Al parecer esta información sirvió de base para el escueto despacho de la Agencia Europa Press que publicaron varios rotativos de la prensa nacional en los días siguientes.

"¿Un 'OVNI' sobre Peral de Arlanza?

"Un extraño objeto sobrevoló la zona, atemorizando a un grupo de jóvenes.

"En la noche del 29 al 30 del pasado mes de abril, alrededor de la una de la madrugada, fue divisado un objeto volador no identificado a la altura de Peral de Arlanza. Tres muchachos que se desplazaban del pueblo a una finca en coche, vieron cómo un objeto, de forma redonda, color blanco con tonalidades amarillas, se acercaba a ellos, llegando a situarse a una distancia de tres o cuatro metros en algunos momentos. Sobresaltados por la impresión, decidieron regresar al pueblo, poniendo sobreaviso al alcalde, don José Antonio Martínez, y varios vecinos más, quienes pudieron contemplar a lo lejos el fenómeno ya indicado, que emitía un resplandor de fuerte intensidad. El "OVNI" iba y venía hacia el grupo continuamente, llegando a impedir el paso por colocarse delante. El fenómeno duró aproximadamente dos horas, pudiendo ser contemplado por una decena de personas. El tamaño aproximado, según se ha podido constatar, era el de un coche de gran tamaño, dentro de su forma redonda. El objeto volante no identificado eludía la presencia cercana cuando existían árboles en la carretera, acercándose únicamente en los descampados".

ANEXO II.- Sobre la actitud de la Guardia Civil

No se ha dado a conocer ninguna evaluación oficial del incidente por parte de la Guardia Civil. En cualquier caso puede ser interesante reproducir aquí los sensatos comentarios del Comandante Jefe del Gabinete de Prensa y Relaciones Públicas de la Dirección General de la Guardia Civil, Angel Luis Ruiz Saavedra, en una carta dirigida a J. Plana Crivillen (28-9-84).

"En el caso sucedido en Peral de Arlanza he encontrado gran profusión de datos pero incluso en ése, se llega a la conclusión, que si bien el objeto no fué identificado por quienes lo vieron, no se puede afirmar que no se tratara de algo perfectamente identificado para expertos en astronomía o aeronáutica, por ejemplo".

El sr. Ruiz Yravedra añade:

"(...) no puedo, oficialmente, informar sobre una cuestión de la que no tenemos datos suficientes para demostrar que los hechos carezcan de explicación científica natural o que las pruebas se escapen al análisis científico de los investi-gadores.

"Una cosa es que un objeto no sea identificado por un testigo, y otra muy distinta que dicho objeto sea no identificable".





CARTA A ANTONIO RIBERA CON ANIMO DE CONCLUIR UNA POLEMICA

Y el que me quiera enmendar,
Mucho tiene que saber;
Tiene mucho que aprender
El que me sepa escuchar;
Tiene mucho que rumiar
El que me quiera entender.

Martín Fierro, de José Hernández

Querido Sr. Ribera:

A lo largo de números y números de " **C.d.U.**" (sobre todo de la primera época), se ha estado dilucidando sobre las artes inquisitoriales –malas artes– de un tal Torquemada.

Este individuo, que ejerció su triste misión en Sevilla tiempo ha, tiempo ha igualmente que desapareció de la faz de este mundo, ignoro pues a colación de qué viene su nombre ahora a estas páginas para descalificar a unos y cualificar a otros.

Triste misión la de este individuo, y triste individuo, que nos hubiera achicharrado a todos –**"Cuadernos de Ufología"** incluidos– de haber caido en sus manos.

Pero no le quiero hablar de Torquemada, a quien usted como persona culta sobradamente conoce.

Quiero hablarle de quienes le critican.

No se ofusque usted con ellos; anímeles.

Para mi es usted un patriarca de la Ufología, y no encierro en el vocablo "patriarca" ninguna socarronería, en él entiendo esa venerabilidad, ese reposado buen hacer que sólo confiere el transcurrir de los años.

Podré estar conforme o no con su forma de contar hechos, podré considerar insuficiente la información que usted facilite en un libro o artículo de un caso –o de varios, es igual–, podré estar en franco y abierto desacuerdo con usted. Pero nunca le criticaré, no en vano me introdujo su prosa en este mundillo.

A usted hay que escucharle –leerle– como a un Patriarca. Los jóvenes somos por naturaleza inconformistas, anímenos a serlo, es algo inherente a nuestra juventud, aunque por ello no nos demos cuenta de que un día echaremos de menos a nuestros Patriarcas, de los que si nos detenemos a mirar a nuestro alrededor, nos van quedando tan pocos...

Yo no quiero cuando eso suceda recordar cómo le discutí, sino cómo cuando le oía –leía– pensaba, no estoy de acuerdo y soslayadamente, sesgadamente, me atrevia a decirselo, a insinuárselo, pero sin altaneria.

Para mí los ufólogos se dividen en dos grupos: aquellos a quienes la afición les cuesta el dinero y aquellos que de la misma afición lo obtienen. Usted pertenece al segundo de estos grupos que a su vez se subdividen en otros dos: aquél de quienes con los beneficios obtenidos hacen su "modus vivendi" y el de quienes con la ganancia compensan los muchos gastos y sinsabores que su afición les acarrea. Dada su larga andadura y sus múltiples y variados avatares, usted también pertenece a este segundo grupo. Y además, ¡ Qué caramba !, ¡ escribe tan bien !, con usted todavía se tiene la satisfacción de buscar alguna que otra palabra en el diccionario.

Los ufólogos también se dividen –como usted muy bien dice– en los amantes de los listados y en los amantes de las cajas de cartón de Charles H. Fort. Yo soy de los segundos, viví muy cerca de uno que además tenía muchas cajas, y lo que es más importante aún; una mente abierta y una inteligencia tan ágil que dudo si podré encontrar otra igual de no ser entre la élite intelectual del momento (A. Gala, J.A. Vallejo Nájera, etc). Aunque pienso que unos y otros somos como esos matrimonios mal avenidos, que se soportan y pelean durante toda una vida y un día cuando uno de ellos desaparece, *descubre el superviviente cuánto se necesitaban, cuanto* tenían en común, cómo hubieran podido contemplar la actitud ajena, sin enturbiar la propia. Y yo no quiero – tampoco – que eso me suceda a mí; no me gustan los listados, pero son tan necesarios como las cajas de cartón, nuestras queridas, imperfectas e incompletas cajas de cartón, donde todo cabe y donde de vez en cuando, de tarde en tarde, encontramos

historias olvidadas que se hilvanan con otras que acabamos de conocer, formando un inconmensurable y desdibujado tablero de ajedrez de diminutos e infinitos escaques no siempre bien ensamblados.

Pero no se ofusque usted con los jóvenes, somos – son, pues ya voy dejando de serlo tras veinte años atisbando el mundo de lo extraño – así. Nos gusta montar un caballo – no importa si rocín flaco o jaco de guerra – y lanza en ristre como D. Quijote, cargar contra molinos de viento, aunque éstos nos volteen con sus aspas.

Otrosí, que no traigan más a estas líneas a Fray Tomás de Torquemada, nadie en " **C.d.U.**" tiene nada que ver con ese individuo de tan triste recuerdo.

Todos hemos sido jóvenes y estuvimos deseosos de gastar nuestras energías, sin encontrar quizá nadie que nos dijera: ¡ Animo muchachos ! Por eso también creo que desde aquí debemos decir a todos, lo que escribió el poeta que me dió a conocer un buen amigo catalán.

¡ Animo, muchachos !

Yo era cruel, desenmascaraba con brío,
sin preocuparme de mis propios defectos.
Me parecía que a la gente enseñaba
cómo hay que vivir, y que la gente aprendía.
Pero empecé a perdonar... ¡ Signo alarmante !
Y cierta vez, en una intervención mía,
una encantadora ayudante de laboratorio con gafas
me dijo que yo veía las cosas con liberalidad.
Vienen muchachos altivos y autoritarios.
Apretando sus tiernos puñitos,
con el sofoco del placer supremo,
intrépidamente desenmascaran mis debilidades.
¡ Animo, muchachos ! ¡ Animo ! ¡ Sed firmes !
Sencillamente, soy mayor que vosotros en saber.
Al dejar de ser crueles con los demás,
dejamos de ser jóvenes.
Avergonzado, me doy cuenta de que soy más listo.
Vosotros sois menos razonables, pero no es nada malo,
porque hasta en vuestra injusticia
sois justos a veces.
¡ Animo, muchachos ! Pero sabed que cuando
seáis mayores
y juréis no volver a equivocaros,
os cansaréis de vuestra propia crueldad
y poco a poco seréis más bondadosos.
Otros muchachos altivos y autoritarios
vendrán apretando sus tiernos puñitos
con el sofoco del placer supremo
y arremeterán contra vuestras debilidades.
Y os profetizo que sufriréis,
y llegaréis a enseñar los dientes de rabia,
pero, a pesar de todo, conseguiréis tener
el valor de decir, por mucho que os cueste:
"¡ Animo, muchachos !"

Eugeni Yevtuchenko

Señor Ribera. Don Antonio Ribera, le ruego que me perdone si en algo le he podido incomodar, no era esa mi intención sino todo lo contrario; más la lealtad me exige cierta rudeza, y a usted con su edad, ya no se le puede engañar, no se le pueden razonar eufemismos, usted ya está por encima del bien o el mal, lo cual digo aunque algunos no me entiendan ni lo comprendan.

Con todo mi afecto,

Antonio Petit Gancedo

CON SU PERMISO SR. BATET

Habiendo leído la comunicación de Carlos Batet titulada "Con su permiso, señor Klass", publicada en el nº 4 de la 2ª época de **Cuadernos de Ufología**, creo oportuno realizar las siguientes aclaraciones:

1.- "La ciencia no tiene miedo a los hechos"; la pseudociencia sí.

2.- La heterodoxia científica no puede equipararse a la heterodoxia pseudocientífica. La primera, como dice Mario Bunge en *Seudociencia e ideología*, se halla dentro de un auténtico campo de investigación científica"; mientras que la segunda carece de un campo de investigación científica, y no aporta hipótesis novedosas y contrastables, ni sorprendentes hallazgos experimentales.

3.- Resulta un tanto pretencioso comparar la situación de los ufólogos con las de Giordano Bruno, Nicolás Copérnico, Galileo Galilei, etc. En su libro *La estrella de Belén y otro ensayos científicos*, Isaac Asimov ha apuntado:

"... consideremos a Galileo, ya que es el santo patrón (¡ pobre hombre !) de todos los chiflados autocompasivos. A decir verdad, no fueron los científicos quienes le persiguieron por sus 'errores' científicos, sino los teólogos por sus auténticas herejías (y eran lo bastante auténticas para las

normas del siglo XVII)".

4.- La explicación ofrecida por Philip J. Klass para el avistamiento de Alaska (Estados Unidos) del 18 de noviembre de 1986 se fundamenta en una pormenorizada investigación del caso, cuyos resultados no han sido refutados con argumentos válidos por ufólogo alguno. La información sobre el caso presentada en las páginas del nº 2 de la 2ª época de **CdU** es un breve resúmen de la traducción del comunicado de prensa del CSICOP publicada en el nº 7 de la *Alternativa Racional*; y un extenso artículo titulado "FAA Data Sheds New Light on JAL pilot's UFO Report" apareció con posterioridad en el nº 4 del volúmen XI de *The Skeptical Inquirer*.

5.- Philip J. Klass no es, ni ha sido nunca, presidente del CSICOP (Comité para la Investigación Científica de los Supuestos Hechos Paranormales). El presidente del CSICOP desde su fundación en 1976 es el profesor Paul Kurtz.

6.- Mientras no haya evidencia consistente que apoye la existencia real de un fenómeno como el de las apariciones de los platillos volantes en los cielos de la Tierra, habrá que hablar de la ufología como de una creencia.

Luis Alfonso Gámez Domínguez

A D. V. J. BALLESTER OLMOS

Muy Sr. mío:

Siempre supe que no admitía como ciertos los relatos de abducciones. Perfecto, cada cual es libre de pensar lo que quiera. Siempre supe que tachaba a todos los abducidos de locos y fabuladores. Bien, cada cual es libre de expresar sus opiniones.

Lo que no me parece tan bien es que Vd. escriba y firme en "Cuadernos de Ufología" una crítica sobre mi equilibrio síquico, dando la impresión de que se basa para hacerlo en una concienzuda investigación y que mi incapacidad mental es algo probado y admitido por todos. No me parece ético de su parte que no mencione que jamás cruzó una palabra conmigo, que su opinión se basa en los trabajos de otros, trabajos que todavía no se han dado por definitivos, como tampoco cita que las "largas investigaciones" se reducen a una parte de un test y un exámen grafológico, efectuado por doctores que tampoco jamás cruzaron conmigo una palabra. Igual que calla que dichas pruebas se efectuaron cuando me encontraba bajo fuerte presión, luchando contra unas vivencias que mi razón rechazaba y soportando la injusticia de críticas sin base alguna, "Sin ver que sois la ocasión de lo mismo que culpais".

Con tan pocos datos, Vd. saca conclusiones tajantes; no me parece su posición muy científica que digamos, (una ojeada, ¿para qué más?). Yo diría más bien que arrima el ascua a su sardina y que para corroborar sus teorías no duda en pasar por encima de quien sea abusando del prestigio de su nombre.

Sr. Ballester, no soy un mueble, también tengo sentimientos y nombre. Libremente me he prestado a una investigación que nos va a servir a todos, poniendo en juego todo, absolutamente todo cuanto poseo: mi familia, mi salud mental, mi tiempo y hasta mi dinero y lo único que pido a cambio es que se me trate con la mínima dignidad que merece un ser humano. ¿Le parece que pido mucho?

Y encima me acusa de no hacer un trabajo que debieron hacer ustedes. No hay pruebas, claro, pero resulta que **NUNCA SE HAN BUSCADO.** El lugar de los hechos está donde siempre, no tan lejos de Vd. ¿Por qué no se limita a decir la verdad, que nadie tiene medios o ganas de ir a mirar aunque sólo sea por curiosidad?

Prefiero creer que actúa así por irreflexión más que por orgullo y malicia. En el Congreso de Barcelona en Junio del año pasado tuve la ocasión de escucharle y lamenté muy de veras que a nadie se le ocurriera la idea de presentarnos, porque pienso que con una buena comunicación por parte de todos, no tendríamos que seguir insultándonos por carta y dejaríamos a las publicaciones espacio para los artículos referentes a la verdadera investigación.

Nadie puede decir de mí que no esté dispuesta a la comunicación, la entrevista o la simple charla. Mi actitud no puede ser más abierta a todos. La próxima vez que me juzgue espero que sea con conocimiento de causa, pues sólo así acepto las críticas.

Saludos,

Próspera Muñoz

ALGUNAS PALABRAS SOBRE LA CONTROVERSIA OVNI-BOLIDO

Al leer en **C.d.U.** (1) los artículos referentes al fenómeno luminoso del día 2 de febrero de 1988, me pareció interesante observar que, no obstante el paso de los años, la reacción a tales manifestaciones celestes continua semejante a la de antaño.

Antiguamente los maravillosos fenómenos celeste que asombraban a la gente eran interpretados con un aura de misterio y superstición, como señales de dioses y demonios. En la actualidad, pese a las conquistas de la Ciencia sobre lo desconocido, continuamos asociando esos fenómenos a lo sobrenatural, mediante su expresión máxima en el siglo XX: las apariciones de OVNIs.

Es increíble y muy significativo verificar que después de casi una década de ausencia de noticias OVNI en la Península

Ibérica, sea el paso de un probable bólido el que venga a relanzar el tema a través de los medios de información hacia el gran público, suscitando el antiguo debate OVNI, no OVNI. Más increíble aún que existan personas que crean que pasados algunos años de ausencia los OVNIs aprovecharían el paso de un gran meteoro para hacer su aparición. O el bólido es igualmente un OVNI disfrazado (¡ según algunas teorías sobre su pretendido mimetismo todo es posible !), o entonces los OVNIs se decidieron a aprovecharlo publicitariamente para hacer una "rentrée" más espectacular (¡ son unos exhibicionistas !).

No es la primera vez que asistimos a este tipo de situaciones (y ciertamente no será la última). Existen varios casos del mismo tipo en la Península Ibérica, algunos bastante más exhuberantes y controvertidos que el del 2 de febrero de 1988, como lo ocurrido en Portugal el 15 de julio de 1979, cuando un probable bólido iluminó la noche como si fuera de día, dejando tras de sí innumerables testigos, algunos que relataban formas, comportamiento y efectos que son habituales en los casos de avistamiento OVNI: efectos EM, paralizaciones, rayos luminosos, etc. Pienso publicar en breve un artículo en **C.d.U.** que trate más detalladamente esas grandes observaciones analizando todas sus consecuencias.

Toda la controversia que tales casos generan, deriva esencialmente de tres aspectos básicos en la investigación OVNI: Primero, la aceptación o no de las informaciones periodísticas como totalmente correctas. Segundo, la aceptación o no del testigo humano como absolutamente fiable y además correcto transmisor de la realidad de los hechos. Tercero, la posibilidad de distinción entre OVNI y OVI.

Pese a lo mucho que hay que hacer en este campo, creo que los trabajos de algunos investigadores (2) y nuestra propia experiencia son suficientes para clarificar las dudas anteriores.

Sabemos por experiencia que los periódicos (y otros órganos de comunicación), publican informaciones sobre OVNIs frecuentemente distorsionadas, con fechas y horas erróneas, descripciones alteradas, etc. No son, por tanto, elementos que nos sirvan para comparar y justificar lo que sea. En cuanto a la validez del testigo humano, está demostrada la posibilidad de interpretaciones personales según convicciones propias e influencias externas, en ocasiones de manera tan acentuada, que el estímulo original aparece completamente enmascarado e irreconocible. Pormenores como hora, duración, forma y distancia son alterados muy frecuentemente. En cuanto a la posibilidad de distinción entre casos OVNI y OVI, todas las informaciones y estudios parecen apuntar a que son virtualmente indistinguibles (¡ lo que es muy sintomático de que algo huele a podrido en el reino de la Ufología !).

Teniendo in mente tales hechos, el investigador no debe sorprenderse al encontrar en un mismo fenómeno celeste, observado por decenas o centenares de personas, las descripciones más disparatadas, particularmente en lo que respecta a horas, localización, dirección de vuelo, formas, comportamiento, duración. Personalmente no me sorprendería que alguien observara ventanas con algunos "extraterrestres" cabezudos saludando.

Los investigadores que acepten lo relatado por la prensa y testigos como una absoluta realidad, seguramente estarán introduciéndose en un angosto camino poco honesto y menos serio, terminando por ahogarse en las mismas falsedades que crearon y quisieron creer.

Personalmente no dudo que la mayoría de tales observaciones sean explicadas como el paso de bólidos o la reentrada en la atmósfera de satélites o restos de satélites artificiales. Y el hecho de que tales incidentes generen pretendidos casos OVNI que son analizados y discutidos en las páginas de una revista especializada, es por sí mismo revelador del misticismo que rodea e impregna todo el fenómeno OVNI.

Cassiano José Monteiro
Traducción: Ivna Monte Lima



PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

International UFO Reporter: Revista bimensual publicado por el J. Allen Hynek Center for UFO Studies, 2457 West Peterson Avenue, Chicago, Illinois 60659, USA. Volúmen 13 nº 5. Septiembre/Octubre 1988. Suscripción: 35$. Sumario: 3-Editorial; 4-A fire the forest: new light on the Rendlesham landing; 18-The compleat skeptic; 22-Letters

Volúmen 13, Nº 6. Noviembre/Diciembre 1988. Suscripción: 35$. Sumario: 3-Editorial; 4-A conversation with Budd Hopkins; 13-Green light over Mansfield; 15-Waves.

CENAP-Report: Revista editada por el CENAP, Werner Walter, Eisenacher Weg 16, 6800 Mannheim, 42, República Federal Alemana. Precio revista, 3,90 DM. Nº 148 Junio 1988. Sumario: 3-Invasion von der Wega; 14-UFO-Jagt ist auf; 16-Astro-Stimuli Venus; 26-Astrowarnung; 26-CR142: Des Rätsels lösungl; 28-Das Kornfeld-Geheimnis; 32-Div.Meldungen; 35-Schein oder Wirklichkeit?.

Nº 150 Agosto 1988. Sumario: 3-Besinnung: Ist die ETH tot?; 7-JR:Zwei ufologien?;13-UFO's in Spanien; 29-CENAP auf der FAAI; 31-UFO-Kino-Scheinwelten; 35-Astro-Warnung; 36-UFO's und Soziologie,1,Folge; 50-Flug 19; 54-Aber Jetzt fix Bestellenl; 56-Rätselraten um das Marsgesicht.

APROXIMACION AL ESTUDIO DE LOS FENOMENOS ANOMALOS EN LA UNION SOVIETICA

Eduard A. Ermilow (U.R.S.S.)

Los ufólogos extranjeros han prestado siempre mucha atención a lo que sucede en esta esfera en la Unión Soviética. Esto puede ser explicado en primer lugar por la actitud negativa hacia el problema en la prensa soviética, de aquí las restricciones y por otro lado, por una falta de tradición del tratamiento del problema OVNI en nuestro país. -Un país altamente desarrollado con una fructífera tradición científica-.

El liderazgo en los estudios OVNI en este país pertenece a grupos sociales, secciones y comités sobre fenómeno anómalos (AP) (ver mi trabajo "Study of anomalous atmospheric phenomena (AAP) in the USSR" -URIP, vol. II, nº 2/3, 1984, p. 121-132).

Su potencial y aproximación general al problema fue demostrado en Tomsk. Del 18 al 24 de Abril de 1988 tuvo lugar en esta ciudad un Seminario de estudio. El tema de este encuentro entre diferentes ramas científicas, fue "Fenómenos fugaces no periódicos en la atmósfera". Los sumarios de las ponencias fueron publicados por primera vez (Partes I, II, III). El organizador del seminario fue el Comité AP de la Unión de Sociedades Científicas y de Ingeniería (SNIO- Soyuz nauchnykh i inzhenernykh obschestv - en Ruso) (la dirección es: Moscú, P.O. Box 764), la rama de Tomsk de la Sección Siberiana de la Academia de Ciencias de la URSS, y el Instituto Politécnico de Tomsk. Las intervenciones fueron impartidas por conocidos especialistas en el tema OVNI, y un cierto número de trabajos fue presentado por investigadores aficionados (investigadores en actividades sociales). Los ingenieros incluidos candidatos y doctores en ciencias y sus hipótesis e investigaciones, despertaron el interés general.

El trabajo del Seminario de Estudios fue organizado en siete subsecciones: I -Aproximaciones filosóficas y metodológicas. II -Conexiones cósmicas y cosmo-terrestres. III -Interacciones Atmósfera y atmosférico-terrestres. IV -Litosfera y sus campos físicos. V -Tecnosfera y su correlación con el medio. VI -Seguimiento biológico VII -Seguimiento técnico.

De gran interés en la primera subsección fue el informe de V.A. Atsyukovsky ("Crisis metodológica de la moderna física teórica") y A.F. Okhatrin y otros "La concepción de microleptones") y la ponencia "Modelos heterodinámicos del mundo" por V.A. Atsyukovsky. Tales trabajos ayudan en la búsqueda de explicaciones razonables de algunas características OVNI y fenómenos psicofísicos registrados.

Resultaron de gran importancia para la explicación del fenómeno OVNI las dos ponencias realizadas por G.V. Nikolaev ("El problema del potencial vectorial en la física moderna" y "Sobre la cuestión de la existencia de un tipo más de campo magnético"), el trabajo "Un nuevo agente propulsor - Una hipótesis relativa a principios de antigravedad" por I.G. Gromov, I.V. Klimov y O.D. Kurakina, la ponencia del más experimentado investigador OVNI (estudió el fenómeno Tunguska de 1907) Y.A. Fomin "Algunas bases teóricas de la naturaleza de ciertos AP", y la ponencia presentada por A.V. Zolotov "Una nueva clasificación de datos AP en el medio circundante".

En la subsección II, los participantes, alabaron extraordinariamente el trabajo de Emma I. Nesmyanovich de Kiev que habló sobre resonancias no lineales en el sistema solar y sobre predicción de terremotos.

Estos datos se convirtieron en el foco de atención después del terremoto de Armenia del 7 de diciembre de 1988. En su informe Nesmyanovich predijo una alta actividad sísmica entre el 7 y el 13 de diciembre en la zona comprendida entre las latitudes 23° y 47° que también incluye el Cáucaso. Esta investigadora trabaja activamente en la preparación de previsiones a un año, y aparentemente el servicio sísmico debería tomar tales cálculos seriamente desde el momento en que proveen de información sobre las previsiones de terremotos. Esto, por su parte, permite notificar a las autoridades y a la población sobre las futuras actividades peligrosas de este tipo. Con no menor atención la audiencia escuchó el informe del notable científico A.F. Pugatch ("La búsqueda de civiliza-



El satélite "Proton" confundido con un OVNI

ciones extraterrestres y el problema de fenómenos atmosféricos No Identificados"), V.V. Rubtsov ("Fenómenos anómalos y el problema de las civilizaciones extraterrestres"): el académi-co N.V. Vasilyev presentó una ponencia dedicada al fenómeno de Tunguska y V.K. Churavlev un trabajo sobre el mismo tema.

La ponencia del fallecido V.V. Dvuzhilny levantó un enorme interés. Estuvo dedicada al fenómeno Dalnegorsk. El descenso de un objeto no identificado sobre la ladera de una montaña con quemaduras añadidas, fue observado en Dalnegorsk durante una hora el 29 de enero de 1986. Las expediciones al lugar de caída, desvelaron características anómalas del lugar de contacto y de la composición química de los restos quemados. Algunos de los participantes en el Seminario sugirieron una posible catástrofe de un OVNI.

Muchas ponencias en la sección III estuvieron dedicadas al problema de los rayos en bola, como los trabajos de G.V. Nicolaev, V.I. Lunev, V.N. Salnikov, A.S. Tobolkin, V.P. Frolov y otros.

Las ponencias dedicadas a algunos AP naturales tales como luminiscencias atmosféricas, generación de impulsos electromagnéticos y algunos otros fueron tratados en la sección IV.

En la sección V se dieron cabida a las siguientes ponencias: el trabajo de V.N. Salnikov relativo a AP de plasma en su periodo de existencia, el trabajo de I.V. Mirzalis y A.V. Vorisov sobre las brechas eléctricas en el poltergeist, la ponencia de G.V. Nicolaev sobre el mecanismo de influencia del campo del potencial vectorial sobre objetos técnicos y biológicos, el trabajo de A.V. Zolotov sobre la influencia de objetos anómalos y sobre características metrológicas de instrumentos de medida de V.S. Komissarov y A.E. Zlobin sobre nuevos datos referentes a Stonehenge. Lo que provocó el mayor interés fueron los numerosos informes de la sección VI: "Bioenergética a la luz de la ciencia moderna" del profesor A.G. Bakirov; la información de V.S. Stetsenko, A.I. Pluzhnikov, V.N. Salnikov, V.G. Prokhorov, A.Y. Chekunov, O.A. Isaeva, V-T.M. Kapatchauskas, I.I. Gikis y otros sobre la teoría y aplicaciones de bilacación. Hubo una discusión tormentosa de estos problemas encabezada por N.N. Sotchevanov, director del Comité Conjunto de Efectos Biológicos.

Además de esto una serie de ponencias conteniendo información sobre fenómenos psicofísicos. (A.G. Bakirov, V.N. Salnikov, G.G. Tokarenko, N.S. Novgorodov, E.K. Ageenkova, I.M. Kogan, V.M. Gretchishnikova, O.V. Ivanov, V.N. Fefelov, S.I. Litvinov y otros).

Fueron de significación práctica las ponencias de la sección VII por N.S. Kuznetsova "Organización de investigaciones AP", por M.A. Shustov se presentó "Métodos instrumentales y mecanismos de registro, diagnósticos y análisis de los AP de carácter naturales y tecnogénico"; por E.A. Ermilov "Aplicación de métodos tradicionales instrumentales y medios para propósito de registro de muestra de procesos transitorios en el medio ambiente" y "Posibles medios para la moderna detección radar activa en descubrimiento e identificación de formaciones atmosféricas inusuales no periódicas". Resultó de cierto interés la hipótesis de L.A. Tukhlyakova sobre el Triángulo de las Bermudas y la de A.E. Zlobin concerniente al fenómeno Tunguska.

Con todo hubo más de 250 ponencias y comunicaciones presentadas en el curso de una semana. Hubo más de 400 participantes de más de 50 ciudades de la URSS, entre ellos, 25 doctores en ciencias y 116 candidatos de ciencias.

6 participantes representaron la ciudad de Gorky y a la sección de Gorky sobre los fenómenos atmosféricos AP.

Los resultados de 1988 fueron presentados en el encuentro regional de Kiev del 5 y 6 de diciembre. Contienen algún material nuevo del problema en cuestión.

Si los lectores de *"Cuadernos de Ufología"* encontraran interesante la información presentada en estas páginas, estamos dispuestos a proveerles de más detalles concernientes al estudio de AP en la URSS. Nuestra dirección es: *Sección AP, NTO RES dirigirse a A.S. Popov, Lyadov street, 25/ 10, GORKY, GSP-449, 603600, USSR. Jefe de sección, miembro del Comité AY SNIO,* candidato de ciencias técnicas, profesor asistente.

EL MITO DE UMMO Y LAS SECTAS, HOY

V.J. Ballester Olmos
C. Berché Cruz
(CEI)

INTRODUCCION

A lo largo de los años han venido produciéndose comunicaciones de pretendido origen extraterrestre, en forma de textos mecanografiados con coloristas ilustraciones, remitidos a través del sistema postal convencional (!). Los destinatarios fueron, principalmente, los afectos a un cierto club madrileño donde se reunían los aficionados a los platillos volantes de los años sesenta (1) y, luego, personajes varios, normalmente proclives a estas creencias.

Algún día se deberá hacer un análisis de conjunto del asunto UMMO, que explique las claves que originaron el mito, en línea con lo que el sentido común nos enseña, a saber: que **no** hay tal grupo de seres de otros planetas en el nuestro mandando cartas a la ciudadanía, como pedestre método de contacto y, que, por el contrario, se trata probablemente del laborioso fruto de unos informados sujetos, de mentalidad obsesiva o paranoide.

Ese estudio crítico podrá dar ejemplos extraordinarios de humana credulidad -incluso en personas de alta cualificación-, permitirá mostrar como la transferencia paranoide ha ido cebándose entre mitómanos, logrará demostrar las falacias y los errores científicos de unos textos aparentemente impresionantes, para, finalmente, determinar la responsabilidad de unos y otros en la extensión del mito a nivel popular.

Merced al mismo, conoceremos cuáles han sido los documentos genuinos -o de procedencia original- y cuáles los apócrifos, las falsificaciones o pseudoinformes UMMO elaborados por otros, con semejante síndrome mental, que fueron estimulados por la literatura que ha ido generándose a su alrededor. Tal análisis deberá definir las etapas del asunto UMMO en el tiempo, la evolución de las temáticas de los mensajes, sus influencias, etc.

La presente nota está lejos de pretender tan ambiciosa meta. Nuestra motivación procede del hecho concreto de que muy recientemente nos hemos visto implicados doblemente en este asunto. Partiendo de dos hechos anecdóticos cercanos -la recepción de dos misivas-, avanzaremos algunos comentarios que pueden ser de interés para situar las derivaciones contemporáneas del mito y las enseñanzas que se deducen de una reflexión lógica de los documentos y de su entorno.

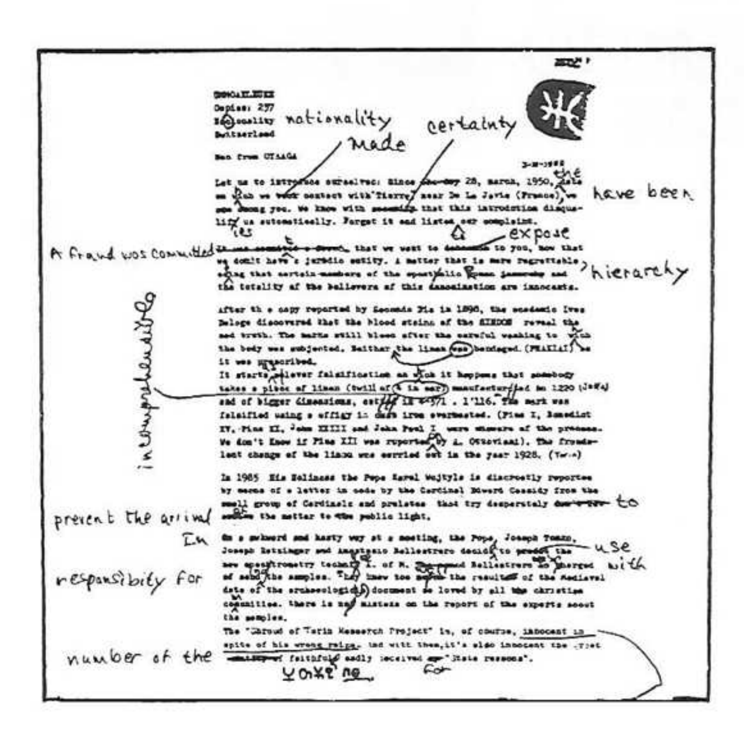
LEYENDO A UMMO EN LONDRES

A raiz de la visita girada por uno de nosotros (Ballester Olmos) al investigador inglés Hilary Evans en diciembre pasado, éste nos mostró una curiosa carta que había recibido, firmada por MMO. Estaba fechada el 3/11/88 y había sido remitida -según ésta- a 237 destinatarios. Escrita en inglés, se franqueó en Aarburg (Suiza) el 1/11/88 y había sido mandada por un remitente con nombre y apellido español o portugués, con dirección en París.

José Maldonado Gualda, el remitente, ha sido identificado como director del llamado "Centro Ummo de Investigación", que en noviembre de 1977 existía en dicha dirección parisina. El 31/1/89, sin embargo, el servicio de Correos francés nos devolvió una carta que le mandamos, con el sello de: *pas de boite a ce nom*.

Por cierto, que otro de los destinatarios de esta misma carta, de nacionalidad española, la recibió con el remite de una persona presuntamente domiciliada en Albacete, a pesar de que, como la anterior, procedía de la misma localidad suiza (2). ¡Una verdadera ceremonia de la confusión!

La carta en cuestión versa sobre el sudario de Turín. Como sabrá el lector por la información dada por los medios de comunicación, tres espectrometrías de masas realizadas en laboratorios independientes de Europa y América, aplicadas a fragmentos de la sábana, han demostrado concluyentemente que la tela fue manufacturada entre los años 1260 y 1390 – precisamente cuando su existencia fue conocida –, desmintiéndose el carácter cristológico que le atribuía la tradición religiosa. La iglesia católica, a través del cardenal arzobispo de Turín Anastasio Ballestrero, que había encargado la investiga-



UMMOAELEWEE
Copies: 257
Nationality
Switzerland

Man from OYAAGA

3-III-1988

Let us to introduce ourselves: Since the day 28, march, 1950, date on which we took contact with Tierra near De La Javie (France), we are among you. We know with security that this introduction disqualify us automatically. Forget it and listen our complaint.

It was committed a fraud, that we want to denounce to you, now that we don't have a juridic entity. A matter that is more regrettable, being that certain members of the apostolic Roman hierarchy and the totality of the believers of this denomination are innocents.

After the copy reported by Secondo Pia in 1898, the academic Ives Delage discovered that the blood stains of the SINDON reveal the sad truth. The marks still bleed after the careful washing to which the body was subjected. Neither the linen was bandaged. (PRAKIAI) as it was prescribed.

It starts a clever falsification on which it happens that somebody takes a piece of linen (twill of 3 in one) manufactured in 1220 (Jaffa) and of bigger dimensions, est. 4'371 . 1'116. The mark was falsified using a effigy in dark iron overheated. (Pius I, Benedict XV, Pius XI, John XXIII and John Paul I were unaware of the process. We don't know if Pius XII was reported by A. Ottoviani). The fraudulent change of the linen was carried out in the year 1928. (Turin)

In 1985 His Holiness the Pope Karol Wojtyla is discreetly reported by means of a letter in code by the Cardinal Edward Cassidy from the small group of Cardinals and prelates that try desperately don't to arrive the matter to the public light.

On a awkward and hasty way at a meeting, the Pope, Joseph Tomko, Joseph Ratzinger and Anastasio Ballestrero decide to predet the new spectrometry technic of M. [illegible] Ballestrero is charged of send the samples. They knew too [illegible] the results of the Medieval date of the archaeological document so loved by all the christian comunities. there is not mistake on the report of the experts about the samples.

The "Shroud of Turin Research Project" is, of course, innocent in spite of his wrong reign. And with them, it's also innocent the great [illegible] faithful sadly deceived by "State reasons".

Ilustración I

ción con el permiso del Papa Juan Pablo II, asumió institucionalmente tales resultados científicos -en un bravo gesto que honra a los eclesiásticos- y el 13 de octubre de 1988 anunció las conclusiones a las que habían llegado las universidades de Oxford y Arizona y el Instituto Federal Suizo de Tecnología.

La citada epístola ummita cuenta que la auténtica sábana santa fue sustituida en 1928 por una falsificación ahora descubierta, extremo que era sabido por las autoridades católicas pero que, debido a "razones de estado", se ocultó al público, manteniendole engañado. En fin, pura paranoia.

Los peculiares contenidos de cartas como ésta -y su presunto origen- impresionan a algunos de sus receptores, abortando el natural uso del juicio crítico más elemental. Su anulación, por otra parte, es un paso vital para el proselitismo sectario, una forma más de contaminación paranoide, lo que imprime un carácter más que nefasto a todo este asunto.

No perdamos de vista que ese documento **afirma proceder de una inteligencia extraterrestre** ubicada en la Tierra, lo que equivale a decir que su fuente detenta un nivel tecnológico infinitamente más avanzado que el nuestro y, posiblemente también, una mayor inteligencia. Analicemos, pues, el medio usado en la comunicación, bajo la suposición precedente. Para comenzar, la mecanografía es deficiente, está realizada con una máquina de escribir nada sofisticada y contiene diversas correciones y adiciones a mano, propias de improvisación y apresuramiento (3).

Como los UMMO-extraterrestres han demostrado dominar el idioma español, a la luz de tantos escritos en perfecto castellano, lógico es que su notoria capacidad intelectual les permita "aprender" otras lenguas igual de bien. Para conocer el nivel de habilidad ummita en inglés, recurrimos a un experto, el Dr. Roger W. Wescott, profesor de Antropología y Linguística de la Universidad de Drew (Madison, New Jersey), para que nos diera su opinión profesional del texto de la carta.

El Dr. Wescott analizó la carta para nosotros e intentó anotar en rojo todos y cada uno de los errores existentes, pero encontró tantos que tuvo que desistir. Al devolvernos el documento, comentó: "hay más errores aquí de los que pude señalar", a pesar de haber señalado muchos. Describe el texto como escrito en un "inglés atroz, unidiomático e ininteligible" (4). Ilustración I.

Habiendo consultado a varios "ummólogos", unos estiman que la carta "parece auténtica" y que "luce el auténtico sello de UMMO en color lila" (2), lo que nos lleva de inmediato a admitir el contrasentido de que un inteligente extraterrestre es incapaz de aprender inglés, además de mostrar un obvio desorden comunicativo. Otros, destinatarios igualmente de esta correspondencia, la clasifican de "espúrea; es decir, que no tiene nada que ver con los informes UMMO de la época clásica, hasta 1973" (5).

Tenemos, en fin, una novísima carta de UMMO, escrita con la estructura propia de un castellanoparlante, -lo que prueba

su origen castizo-, y con la que su autor está única y verdaderamente demostrando su déficit en lengua inglesa, sus contactos o visitas a Suiza, así como paranoides teorías de ocultación en la temática de la sábana santa.

CORRESPONDENCIA DIRECTA

Pasemos ahora a la segunda comunicación que motiva éste artículo. Con matasellos de Madrid del 9/12/88, uno de los autores (Ballester Olmos) recibió una carta de 4 páginas -que advierte se manda a 150 personas- relativa a la reciente aprehensión en la capital de España de un dirigente mundial y adláteres en nuestro país de la secta Iglesia Internacional de la Cienciología, revelándola como negativa para la juventud y cediendo la palabra a "uno de los españoles que participa en este cripto-grupo de Ummo". Este pretende hablar en nombre de una supuesta organización llamada "Amigos de los Hermanos de Ummo", dedicada, no menos supuestamente también, a luchar contra las sectas como la misma Cienciología, Edelweiss, Hare Krishna, La Comunidad, la Iglesia de Moon, etc., pero mezclando la difusión de las ideas de UMMO como uno de sus objetivos, aunque "insistiendo en que no la creyeran" (sic). Ilustración II.

La carta "parece falsa" y "por todas las apariencias debe tratarse de un fraude epistolar. Su estilo, terminología y hechura mecanográfica difieren de las clásicas misivas de UMMO... en su primera hoja exhibe un sello estampado con tampón morado, parecido a la bien conocida insignia de UMMO, pero distinto" (6).

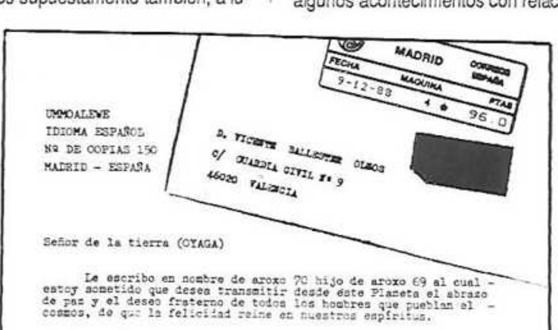
El escrito contiene diversos errores de expresión, cita temas tan localistas como el grupúsculo nazi-ummita-pederasta de Eduardo González Arenas (Edelweiss) -a quiene dicen "capturamos"-, o la actividad del juez Vázquez Honrubia (sumario de Narconón), y fue franqueada, no sin antes pegar el rojo sello de urgente, en Madrid. Es evidente que los enviados de UMMO tienen especial predilección por los asuntos españoles.

Los autores hemos analizado el signo)+(impreso en varios textos, comprobando que el símbolo que aparece en los informes de 1967 a 1973 es idéntico en todos y, a la vez, superponible con el que aparece en la carta en inglés. A fin de confirmar la validez del sello como "elemento autentificador", hemos hecho la misma prueba con conocidas falsificaciones, resultando con todas éstas imposible de superponer, incluyendo la carta a Ballester Olmos, cuyo sello es igualmente diferente del "auténtico", aunque reconocemos que es uno de los mejor logrados. Ilustración III.

LA MOVIDA MADRILEÑA

Durante esos meses han venido desarrollándose en Madrid algunos acontecimientos con relación a la mitología UMMO, de los que cabría hablar, siquiera sea sucintamente, para poner lo anterior en su justa perspectiva. Concretamente, nos referimos a lo siguiente:

1. A principios de octubre de 1988, uno de los principales personajes del grupo de seguidores de UMMO de Madrid (segunda etapa) recibe una carta ummita a la que acompaña un texto. Instruyen en la carta que ésta se copie "con una máquina diferente, la presencia del sello no es imprescindible" y se distribuya, junto con fotocopias de una circular adjunta, a una lista de sus habituales destinatarios. En la carta, los ummitas se lamentan del ataque directo al "prestigio de los componentes del grupo", que se convierten así en "víctimas nuestras lo que produce en nosotros honda amargura". Implícitamente hacen re-



UMMOALEWE
IDIOMA ESPAÑOL
Nº DE COPIAS 150
MADRID - ESPAÑA

MADRID CORREOS ESPAÑA
FECHA 9-12-88
MAQUINA 4
PTAS 96.0

D. VICENTE BALLESTER OLMOS
c/ GUARDIA CIVIL Nº 9
46020 VALENCIA

[redacted]

Señor de la tierra (OYAGA)

Le escribo en nombre de aroxo 70 hijo de aroxo 69 al cual - estoy sometido que desea transmitir desde éste Planeta el abrazo de paz y el deseo fraterno de todos los hombres que pueblan el - cosmos, de que la felicidad reine en nuestros espíritus.

Su comunidad esta llena de alegria por el éxito logrado en su país al lograr desarticular una secta peligrosísima. Nos con-- gratulamos sinceramente con ellos y les expresamos sinceramente - nuestra solidaridad con este segundo grupo que opera en este País de la Comunidad Europea.

Por lo menos uno de los diabólicos magnates, rectores del - mundo, y poseedores de uno de los imperios económicos más fabulosos que ha esclavizado a miles de desgraciados jóvenes, ha sido - descubierto con las manos en la masa.

Herbert Jentch, esposado y detenido en una comisaría, ha sido expulsado, más desgraciadamente segirá extorsionando a débiles voluntades en otras naciones.

Son testigos de los estragos mentales a que fueron someti-- dos sus hijos. Poco a poco iran quedándose atrapados en la dulce telaraña que les ofrece una vivencia afectiva tan poco usual como atractiva.

A medida que se vaya introduciendo se le iran aplicando - técnicas neurofisiológicas progresivas que le conduciran hasta la despersonalización total hasta convertirse en un robot de la - secta. Un verdadero zombi.

Es preciso al llegar aquí explicarles las razones que nos mueven a solicitar más ayuda y colaboración (Que excluye determinantemente toda colaboración económica). Nosotros los hermanos de Ummo, cedemos la palabra a uno de los españoles que participa en este cripto - grupo de Ummo.



Ilustración II

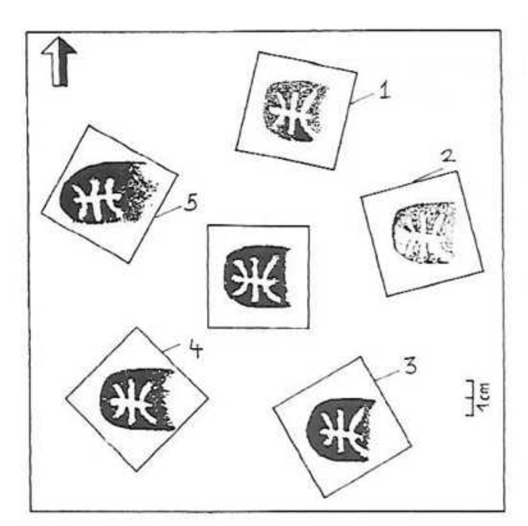


Ilustración III – Sellos de UMMO. En el centro, del informe mandado a E. Villagrasa, "En torno al concepto de espacio", Madrid 11/1966. A su alrededor, siguiendo el movimiento de las agujas del reloj: (1) a A. Ribera, en apoyo ante las críticas vertidas por J.J. Benitez, Albacete, 2/1988, (2) a J. Barrenechea, en reacción al trabajo de C. Berché, 10/1988, (3) a H. Evans, en inglés, sobre la falsificación de la síndone, Aarburg (Suiza), 11/1988, (4) a J. Barrenechea, en sobre lacrado, informe sobre la falsificación de la sábana santa, leido en el Hotel Sanvy, Madrid,11/1988, y (5) a V.J, Ballester Olmos, sobre sectas, Madrid, 12/1988

ferencia a un artículo crítico sobre UMMO (7), publicado el mes anterior por uno de nosotros (Berché). ¡*Chapeau* Arcas, hasta los extraterrestres leen **Cuadernos de Ufología**!

2. En otra carta, recibida el 4/10/88 por la misma persona, UMMO se refiere ya explícitamente a dicho trabajo, tratando de refutar sus argumentos. "Es perfectamente normal -se dice en la misiva- que las acusaciones de fraude se vuelquen hasta nosotros, pero es lamentable que les identifique gratuitamente con los autores de estos informes... De acuerdo con el esquema trazado ustedes serían unos componentes paranoicos capitaneados por un loco genial y una serie de adeptos fanáticos que tratan de difundir su doctrina basada en un ropaje pseudocientífico".

Después de hacer historia de sus contactos con personas de nuestro país, el autor del escrito UMMO alcanza un grado extremo de confusión, identificando la hipótesis avanzada formalmente por Berché (7) con acusaciones de sectarios, mezclando equivocadamente ambos conceptos. Y, así, dicen: "Es falso que tratemos de difundir un grupo sectario. La acusación es tan ingenua, que no se mantiene derecha, en el momento en el que hemos tratado desesperadamente de yugular cualquier forma de propagación. Era incompatible esta coacción por parte nuestra, con el espíritu de auténtico albedrío que debemos reconocer a nuestros corresponsales... Vamos presto a estudiar el affaire desde su punto de vista, para ver cual es el humano al que se puede clasificar como afectado de un trastorno psicótico de claro contenido paranoide".

Tras dos párrafos en que se da un ejemplo del modo de actuar de un supuesto individuo con el mismo tipo de delirio paranoide que hemos aplicado al asunto UMMO, leemos: "Pero sitúense mejor bajo esta perspectiva. Una publicación provinciana dedicada a la Ufología empeñada en desenmascarar el asunto ummita. Una revista vinculada al sector especializado en Astrología, Esoterismo... o revistas tan "científicas" como Epoca, Interviu, El Caso... es el vehículo escogido por estos hermanos de ustedes, para verter en su seno el asunto de un grupo sectario".

Desde la óptica del autor de la carta, dos teorías diferentes se identifican: la hipótesis de la **paranoia compartida** y las intrigas de un grupo sectario. Su autor da muestras evidentes de estar obsesionado por el tema de las sectas. Ilustración IV.

3. El 20 de noviembre, por instancia de UMMO, se convoca una nutrida reunión de ummófilos en el Hotel Sanvy de Madrid (8,9,10), en el curso de la cual, en medio de parafernalia secretista, se deslacra un sobre y se lee solemnemente una comunicación de UMMO sobre -¡adivine el lector!- la sábana santa de Turín, desarrollando la teoría expuesta sucintamente en la carta en inglés antes mencionada. En dicho escrito se aprecia una defensa a ultranza de la figura de Jesucristo como excepcional, divinidad -o, mejor aún, excepcionalidad- que resulta necesaria para la doctrina ummita del *ummowoa*, su Dios, y su paralelismo con Jesucristo. Pero, curiosamente, el *ummowoa* que originalmente era tratado de divino, es ahora una simple mutación biológica, cayendo pues en una nueva contradicción entre cartas recientes e informes de la primera etapa de UMMO (11).

No es especulativo avistar la presente tendencia mística de UMMO. En dicha reunión, y previamente a la lectura de tan revelador texto, se leyeron también otras dos cartas ummitas -todo ello adornado con oscuras exigencias celosamente impuestas por los de UMMO (12). De la segunda de ellas, señalamos el siguiente y significativo párrafo: "Nosotros no teníamos motivaciones de orden religioso y consideramos la figura histórica de Jesús bajo coordenadas científicas y nos apena considerablemente que *la única prueba que tenían ustedes sea desafortunadamente sustraída dando lugar a un fuerte retraso en la evolución de la Red Social en la que están inmersos*" (énfasis nuestro).

4. Pero no es eso todo. En noviembre de 1988 se ha asistido al esperpéntico espectáculo de la presunta acusación ummita a un ufólogo madrileño de ser el verdadero autor del in-

forme Berché. Tal acusación evidencia el carácter puramente enfermizo de su creador. Al acusado se le interroga acerca de su implicación en sectas, etc. Con posterioridad, se llega a considerar la acusación falsa, lo que ratifica UMMO en conveniente llamada telefónica (13).

RESUMIENDO

Acotada la "actividad UMMO" epistorar de los últimos meses, encontramos una interrelación de temas comunes: (a) la sábana santa, (b) las sectas, (c) el ensayo de Berché y (d) la crítica a cierto ufólogo. No podemos dejar de constatar que todos estos temas, sin excepción, tienen que ver directamente con J.L. Jordán Peña y su mundo. Con sus aficiones o teorías (a), con sus fobias (b), con su hipotética implicación en el tema UMMO (c), o con quien éste hace responsable de lo anterior (d).

Asimismo, constatamos que una persona del "grupo de Madrid" se revela últimamente como nexo pivotal en todo este *affaire*.

Este trabajo pone de manifiesto que el material UMMO más reciente orbita en torno a la personalidad de José Luis Jordán Peña y de algún otro personaje de su entorno. Que cada uno evalúe esta información y extraiga sus propias conclusiones.

NOTAS Y REFERENCIAS

(1) Cabria García, I., "Sesma, Saliano, UMMO y la Ballena Alegre: una historia del contactismo español". **Cuadernos de Ufología**, 3, septiembre de 1988, págs. 34-66.

(2) Darnaude Rojas-Marcos, I., UMMOCAT, documento número 488.

(3) Analizando textos de UMMO generados desde 1967 hasta 1988, hemos constatado que se han usado *varios* tipos de máquina de escribir, pero *nunca* una electrónica, y tan sólo, en una comunicación de octubre de 1988, han utilizado una impresora de ordenador, a pesar de la ventaja que supondrían para los sensibles ummitas estos ingenios, dada la suave pulsación táctil que precisan. Es obvio que la evolución ummita está del todo ligada a la española.

(4) Wescott, R.W., comunicación personal a V.J. Ballester Olmos, 28 de diciembre de 1988.

(5) Ribera, A., comunicación personal a V.J. Ballester Olmos, 24 de enero de 1989.

(6) Darnaude Rojas-Marcos, I., UMMOCAT, documento número 515.

(7) Berché Cruz, C., "20 años de paranoia compartida". **Cuadernos de Ufología**, 3, septiembre de 1988, págs. 67-81.

(8) La convocatoria tiene lugar, de un lado, por invitaciones numeradas, cursadas por un destacado miembro del "grupo de Madrid" que viene siendo el eje de este asunto en la segunda etapa de UMMO, por indicación expresa – no podíia ser de otra forma! – de UMMO, y de otro, mediante un anuncio incierto en *El País*. Por cierto, aquel mismo día la Policía llevó a cabo una redada en una reunión que Dianética (Cienciología) celebraba a la misma hora en otro hotel madrileño. Alguien relacionado con esta secta y un afamado personaje defensor de la secta Moon habían sido invitados a la reunión sobre UMMO. Ambos, sin embargo, no acudieron.

(9) Aguilera, J., "El coloquio sobre la síndone de Turin: impresiones y comentarios", 3 de diciembre de 1988.

(10) Aguilera, J., comunicaciones personales a C. Berché, enero y febrero 1989.

(11) Ribera, A., entrevista con C. Berché, 28 de enero de 1989.

(12) Lozano Marzo, G., comunicación personal a C. Berché, 10 de enero de 1989.

(13) Darnaude Rojas-Marcos, I., UMMOCAT, documento número 516.

4

Cualquiera esperaría que estos OEMMII estuvieran especializados en Fisica Espacial o en Biologia Molecular y se brindasen a operar esa con su firma en una publicacion prestigiosa de carácter monográfico y cientifico avalado por la firma del prestigioso compatriota de ustedes, Hermano Sr Oró o cualesquiera de sus hermanos por ejemplo Señor Vallejo Nájera . Su opinion seria tomada en cuenta respetuosamente, aun tratandose de un articulo virulento contra ustedes.

¿ Qué pueden opinar lo que piensan de la supersticiosa Ufologia personas (OEMMII) como Castilla del Pino, Jose Luis Aranguren o el doctor Barbacid entre otros , de està serie de Paranoicos consagrados a denunciar unos articulos no subversivos, (por disparatados que puedan parecer) dirigidos a otros ciudadanos (otros paranoicos.)

El articulo-informe de ese profesional de la Medicina Psiquiatrica no merece comentarios serios por estar insertado en un libelo de las caracteristicas señaladas y por tanto tan poco idóneo. Las afirmaciones de paranoia sin mediar un examen pericial clínico y las imputaciones a un pseudo distorsionado por la Prensa Franquista (Sin que le permitiesen defenderse de las calumnias difundidas) tienen lugar en una época que estimamos felizmente superada.

¿ Cómo sabe el autor que este complejo material no tiene otros fines que oculten la verdadera naturaleza del asunto, o se trata de una gigantesca broma o se convierte en un habil engaño con fines publicitarios?.. La imaginacion del escritor resulta verdaderamente lenta.

Está claro (para que lo lean) que existe una identificacion de los autores (Nosotros) Con los miembros del grupo, cosa por supuesto que resulta inevitable y aunque nos favoresca resulta enojosa para algunos de ustedes.

El cabecilla resulta ser Jordán Peña; un inquieto investigador que gustó meterse afanosamente en todas partes hasta el punto de convertirse en el Hermano más señalado por los más críticos. Paradójicamente uno de los más escépticos e iconoclasta impenitente. Lo tratan en un genio paranoico capaz de integrar un fabuloso montaje. Ahora no está con ustedes, victima de una trombosis en la carótida izquierda que le pone fuera de la dirección del complot"
Alguien será victima próxima en esta casa de brujas. Ya lo fue Fernando Sesma que está "Camino" en el Museo Risell (No olviden que somos unos paranoicos declarados). Y el Venerado Hermano Antonio Ribera, que tiene también serias dudas sobre la existencia de Ummo pero prudentemente se lo calla. Luego vendrán sus Hermanos Farriols, Barrenechea, Dominguez, Nordlin, Aguirre, Garrido, Villagrasa, Martínez, Borrás; Lara, Pilón, Marbanda, Vivencos Pont Amoros , Albadalejo, Lopez de Lerma, López Guerrero,... .. y tantos otros.

Con todo respeto dejen que pongamos nuestra mano en el pecho. asi es.




Ilustración IV



UMMO: LA INCREIBLE VERDAD

Heriberto Janosch(*)
(CIU - Argentina)

EL ORIGEN DE UN ESTREMECEDOR INFORME UMMITA AL FIN REVELADO

La indudable presencia de extraterrestres procedentes del planeta UMMO en la Tierra ha dado lugar a que los incrédulos más recalcitrantes disfruten como cochinos toda vez que las faldas del misterio se subieron hasta mostrar alguna enagüa.

Manifestando un absoluto desprecio por el rigor académico inquebrantable en que siempre se han basado los estudiosos de los informes ummitas, los ruines emisarios del mal, vgr. -los "escépticos"- han centrado injustificadamente su salvaje cinismo contra nuestros infalibles compañeros ummitas, que nada tienen que ver con las taras que tan a menudo deja aflorar nuestra humanidad.

Ese malhabido hábito condujo a que *UFO PRESS*, una de las publicaciones ufológicas argentinas de mayor prestigio internacional, termine perdiéndolo cuando le consagró al tema diátribas de distinto calibre.

En un suplemento cómico intitulado "Ummorismo". La atenta lectura del guión que ahora se da a conocer (y que es parte de una extensa telenovela que comenzará a transmitir a la brevedad Televisión Española), constituirá un esclarecedor aporte para quienes se dedican al estudio científico del fenómeno de los ummólogos.

Es indispensable aclarar que el sabroso diálogo que tendrá ocasión de leer es verídico -aunque en versión libre. Fueron utilizadas las iniciales de los protagonistas para mantener a salvo su buen nombre y honor.(**)

MI ANECDOTARIO UMMITA

(Drama tragicómico en tres actos)

ACTO I

ACU, MBG y HJ intercambian diferentes puntos de vista sobre el tema UMMO en una de sus entonces frecuentes reuniones de trabajo.

ACU: -Vean qué interesante. Los informes ummitas provienen de países distintos, como si hubiera diferentes grupos expedicionarios de UMMO enviando informes o, en todo caso, un mismo grupo que se estuviera trasladando de país en país.

HJ: -A mí, y perdóname que te sea franco, no me parece necesario viajar hasta cierto país para enviar una carta con remitente y estampillado de ese origen. Basta con tener allí a algún conocido que te haga el favor de mandarla de parte tuya y punto.

MBG: -Y si es tan fácil como decís... ¿por qué no hacemos nosotros la prueba? Escribamos un informe ummita apócrifo, se lo hacemos llegar a algunas personas y vemos qué pasa...

ACU: -De acuerdo. ¡Empecemos ahora mismo! Aquí está la máquina de escribir. Los sobres y el papel en aquel estante. Con esto es más que suficiente para fraguar una carta ummita.

HJ: -...pero esta máquina de escribir no sirve, es inglesa.

ACU: -¿Y se puede saber que problema tienes tú con los ingleses?

HJ: -Personalmente ninguno, bien sabes que yo siempre fui conservador... Pero sucede que a esta máquina le falta el tipo para el acento.

ACU: -No importa, se los agregamos a mano. Y a falta de patatas, con esta goma de borrar fabricamos el "sello" ummita. Escribamos un mensaje saludando a los "Hombres de la Tierra"...

MBG: -¡Sí! ¡Felicitémoslos por el lanzamiento del Columbia!

HJ: -Bien, entonces... ¡Manos a la obra!

Horas después...

ACU: -Listo, ya tenemos listas cinco cartas. El sello quedó óptimo.

MBG: -¿Y cómo hacemos para que lleguen a cada destino sin que nadie sepa que fueron hechas en Buenos Aires?

HJ: -No hay problema. Mi tía vive en Flushing, Nueva York. Ella nos haría el favor. Cerremos las cartas, coloquémosle nombre y dirección del destinatario, remitente y se las mandamos en este sobre grande junto con las instrucciones del caso para que ella las despache desde allí.

ACU: -Sí, y que le pegue 2 dólares en estampillas a cada una, independientemente del lugar a dónde estén dirigidas... y

¡listo! Una la mandamos a alguien en Estados Unidos, tres a España y la otra a algún argentino conocido nuestro para que sirva de control... ¿Bien?

ACTO II

Semanas más tarde, en el mismo lugar...

HJ: -¡Hola chavales! He recibido carta de tía Maruja. Hizo lo que le pedimos, la pobre.

ACU Y MBG (al unísono): -¡Léela, léela!

HJ: -"Querido sobrino (...) Pero... ¿vosotros estáis locos? Tendrían que haber visto la cara que puso el empleado del correo cuando vio el remitente de las cartas: 'Grupo de expedicionarios del planeta UMMO en los Estados Unidos de América (...) Y encima, esa tonta idea de gastar dinero de más pegando cinco estampillas de 40 centavos a cada carta... ¿Acaso no hubieran preferido que piensen que los alienígenas son seres inteligentes? (...) Bueno, ahora ya las envié y 'deixame de lerias, home'... (***)

Besos de tu tía que te quiere mucho,

Maruja"

ACU: -Muy bien. Ahora, a esperar los resultados. De todos modos, no me parece que las consideren cartas ummitas reales. Los ummólogos son bastante inteligentes como para darse cuenta que son falsificadas... ¿No creen?

HJ: -...

MBG: -El tiempo lo dirá...

ACTO III

Mucho tiempo después, HJ está de visita en la casa de ACA, a quien hacía largo tiempo que no veía. Luego de charlar un rato sobre OVNIs perdidos, ACA, que acababa de regresar de un viaje por Europa, le muestra a HJ un flamante librito que había adquirido en Barcelona.

ACA: -¿Has visto el último libro de Antonio Ribera, "*UMMO, la increíble verdad*"?

HJ: -No. Déjame ver... ¿Qué dice?

ACA: -Y, mira, después de aclarar que su intuición rara vez le falla, concluye que UMMO tiene un origen extraterrestre... y que "ellos" ya están entre nosotros... Notable.

HJ (hojeando el libro): -A ver... a ver... ¡Oia! ¡Pero esta carta yo la conozco!

ACA: -¿Cuál?

HJ: -Esta, la que aparece en las páginas 329 y 330... A ver, a ver... y también aquí, en la página 355... como prueba de que los ummitas insisten con sus misivas. Acatá, ¿ves?

ACA: -¿Y cómo conoces esta carta? No me digas que...

HJ: -Sí, te explico... (y explica detalladamente los dos actos precedentes)

UMMOAELEWE
Idiomas: Inglés, Francés y Ruso.
Grupo de expedicionarios de UMMO en los Estados Unidos de Norteamérica
N.° de copias 7

Don LUIS JIMENEZ MARHUENDA, HOMBRES DE TIERRA,

Nuevamente hemos sido respetuosos testigos de una nueva etapa en Vuestro desarrollo.

El lanzamiento y posterior recuperación del COLUMBIA señalan un salto muy importante en Vuestra tecnología espacial.



Los expedicionarios del Planeta Ummo que aún quedamos en TIERRA os saludan emocionados.

(Nota: Texto escrito sin tildes sin acentos gráficos, como utilizando una máquina para idioma inglés. Se reproduce igual. Algunos acentos fueron añadidos después a mano.)

ACA: -¡Qué lindo! A mí me parece que esto merece ser revelado...

HJ: -¿Te parece? Los que están convencidos de que existe una conspiración ummita dirán que sabían desde un comienzo que esa carta era falsa, y que fue publicada como "buena" para que aparezca el bromista... o algo así. Las creencias de algunas gentes, como bien sabes, a veces enturbian la razón.

ACA abandona el libro sobre su escritorio. Con una expresión en su rostro que trasuntó una extraña mezcla de decepción y deseo, se acerca a la ventana (****). hace como que contempla el firmamento. Engola la voz como quien está por traducir en palabras el fruto de una honda reflexión, le echa una mirada lánguida a HJ y le confiesa a éste:

-Ribera tiene razón. Los ummitas están entre nosotros.

NOTAS

(*) Heriberto Janosch pertenece al Comité de Dirección de la Comisión de Investigaciones Ufológicas (CIU), Casilla de Correos 26, suc. 25. 1425 - Buenos Aires - ARGENTINA

(**) Basta de hipocresías: HJ es el autor; ACU, Adalberto Ujvari:; MBG, la Licenciada Martka B. González y ACA, Alejandro C. Agostinelli

(***) La tía Maruja era oriunda de Monforte de Lemos (Galicia).

(****) ACA luego aclaró que -en rigor- se hallaba espiando a la vecina de un edificio aledaño, que a esa hora se ducha con la ventana del baño abierta.

¿INFORMA UMMO A LA TIERRA?

Javier Sierra

"Siempre que enseñes,
enseña a la vez a dudar
de lo que enseñas"

José ORTEGA Y GASSET

¿A qué viene un artículo sobre UMMO? ¿No se ha escrito ya lo suficiente desde que en 1978 y 1979 saliesen los primeros libros de gran tirada dedicados a este misterioso asunto? (1), ¿Qué queda por decir que no se haya dicho ya? Estas preguntas que Vd, amigo lector, se estará formulando, no tardarán ni un ápice de tiempo en verse resueltas... vayamos por partes.

UMMO, SINTESIS DE UNA HISTORIA

Para los neófitos en artículos de esta clase, siempre se brindan unas líneas dedicadas a ponerles en antecedentes de lo que es el "affaire UMMO". Este asunto tiene dos vertientes distintas de inicio, una por parte de los ummitas, y otra por parte de los terrestres que a partir de 1966 comenzaron a recibir sus cartas. Siguiendo la historia por los primeros, éstos nos cuentan como un buen día reciben en su planeta UMMO (identificado por ellos como un astro frío que orbitaría en torno a Wolf-424 -IUMMA-), una señal electromagnética de radio, que se escapó de nuestro planeta en febrero de 1934, al realizar, un buque noruego, pruebas de emisión sobre la ionosfera terrestre. Al llegar estas ondas a su planeta e interpretarlas como de origen inteligente, deciden mandar una expedición a la Tierra. Llegan tres de sus naves a nuestro planeta, el 28 de marzo de 1950, a una región de los Bajos Alpes franceses. Allí se instalan, y una vez asimiladas las características del nuevo planeta comienzan a remitir una serie de informes científico-técnicos a una serie de solventes personajes -según ellos- de todo el planeta. Las primeras cartas conocidas se reciben en Madrid, el año 1966.

Y aquí comienza la segunda parte de la historia. Un grupo de personas que se reunían una vez por semana en los sótanos del Café Lyon de Madrid (2), en torno a un personaje bien curioso, D. Fernando Sesma, reciben cartas sin remite de unos señores que dicen proceder de UMMO y ser extraterrestres, claro. Sesma, acostumbrado ya a recibir cartas de "extraterrestres" (3) no les presta mucha atención a esos papeles mecanografiados. Pero la historia se complica cuando éstas mismas cartas llegan a muchas más personas de todo el país. Lo que parecía una broma al buen Sesma, lleva durando casi 23 años.

Pormenores de este entrañable asunto (en cierta manera buena parte de las fuerzas de la Ufología española se encaminaron por este asunto), han sido ya contados a lo largo de estos años. Personajes misteriosos implicados, como el mecanógrafo -ilocalizado aún- que escribía las cartas dictadas por los ummitas, el catedrático de Medicina que recibió un aparato de UMMO, o la "marquesa" Margarita Ruiz de Lihory, en cuya casa estuvieron unos misteriosos médicos daneses (los ummitas, claro) que hicieron de las suyas, rodean este asunto.

UMMO, TAL VEZ LA REUNION MAS EXTRAÑA JAMAS CONVOCADA

El 20 de Noviembre pasaban muchas cosas en Madrid, los "fachas" arrasaban las calles de la capital española tumbando farolas, quemando coches o arrancando papeleras. Llevaban haciéndolo -como cada año por estas fechas- desde la mañana soleada de aquel día. Pero por contra, en un conocido hotel madrileño se gestaba algo aparentemente normal: "El País", anunció que en la Sala Serrano del Hotel Sanvy se iba a celebrar una charla coloquio sobre "La Síndone de Turín" (más conocida como la Sábana Santa). Reunión lógica, por otra parte, dada la polémica producida por los últimos acontecimientos en torno a ella.

Nadie, absolutamente nadie, podía siquiera sospechar que tras ese inocente título se camuflaba una reunión sobre el asunto UMMO. Es más, mi sorpresa fué mayúscula cuando mi amigo y compañero de investigaciones en Madrid, José Juan Montejo, me comentó la noticia gracias a una llamada de Antonio Ribera. En cierto modo, no se podía reprimir la sorpresa ante tal acontecimiento. ¿Por qué una mascarada como la Síndone para un asunto como UMMO?

A las cinco de la tarde aparecimos por el Hotel Sanvy y no tardamos en percatarnos del revuelo que allí había: desde "viejos" integrantes del asunto UMMO, hasta las típicas "señoronas" de gruesos abrigos de piel que acuden a todo acto cultural habido y por haber. El tema: UMMO.

¿Qué pasaba? Sencillamente que los ummitas (¡), días atrás, habían mandado una serie de cartas a diversas personas, indicándoles que existía un sobre conteniendo informe sobre la Síndone de Turín, que debía ser abierto ante un colectivo la tarde del 20 de Noviembre. La carta -al parecer, que se leyó sin facilitar copia- exigía la comparecencia del popular periodista Julio César Iglesias para proceder a la lectura del informe (4). Y el informe se abrió.

Rafael Farriols (como recordarán, coautor del polémico libro "Un Caso Perfecto" junto con A. Ribera), procedió a su apertura. Tras extraer del sobre un mazo de nueve páginas mecanografiadas, comenzó su lectura. Los asistentes íbamos de sorpresa en sorpresa a medida que escuchábamos. En resu-

midas cuentas lo que se nos narraba era que, efectivamente, la que hoy conocemos como "Sábana Santa" es falsa, pero que existe una verdadera que estuvo expuesta en Turín hasta 1929. A partir de ese año, altas jerarquías de la Iglesia Católica decidieron cambiarla en secreto por una reproducción cuidadosa. Compraron un lienzo del siglo XIII, fabricado en 1220 en Jaffa, construyeron un molde metálico con la efigie representada en la Sábana verdadera, y calentándolo a varios cientos de grados centígrados, lo aproximaron -con las debidas precauciones e interponiendo una especie de silicona por medio- al referido lienzo. El resultado es lo que está en la Catedral de Turín.



De izqda. a dcha: Farnols, Barrenechea, César Iglesias, Aguirre y Domínguez. (Foto Javier Sierra)

Pero no acaba ahí la historia. Los Ummitas cuando hablan (o escriben) lo hacen, -pero bien- dicen, obligados moralmente a revelar al mundo lo que allí sucedió ya que ellos fueron testigos presenciales. Además revelan que la verdadera Sábana Santa permanece hoy día en casa del Cardenal de Turín. Este "cambiazo" se produjo a expensas del Sumo Pontífice del momento, Pio X, y permaneció igualmente des-conocido para Benedicto XV, Pio XII, Juan XXIII, Pablo VI y Juan Pablo I. No obstante, Juan Pablo II se enteró de la histo-ria en 1985, y tras convocar a una serie de Cardenales (a través de una carta cifrada al Cardenal Eduardo Cassidy) y debatir largamente el asunto, decidieron no dar un escándalo a la opinión pública mundial, continuando con el "pacto de silencio".

Así aparecen en Octubre de 1988 una serie de noticias en la prensa, confirmando los rumores de meses atrás, que indican que la Sábana fue fabricada en el siglo XIV (según los ummitas sobre un lienzo de ese siglo) y personajes como el jefe de la comisión de la Universidad de Oxford, Robert Hedges, proporcionó los resultados al Cardenal Anastasio Ballestrero, que se vió obligado a reconocer el 13 de Octubre que la Sábana Santa no envolvió nunca el cuerpo de Jesús de Nazaret.

DE ABERRACIONES VARIAS EN LA HISTORIA

Tras la lectura, que se siguió atentamente y casi sin pausa por parte del centenar de personas allí congregadas, vinieron los comentarios de propios y ajenos sobre el documento. Así, J.J. Benítez precisó una serie de conceptos que apuntaban al hecho de que aquel informe no decía la verdad. Por ejemplo, en el análisis que en 1978 realizaron varios expertos de la NASA americana -que no la NASA oficialmente- detectaron en los microsurcos de la sábana hasta veinte especies distintas de pólenes que solo existían en la región de Palestina, y fósiles ya desde hacía 2.000 años. Entonces, ¿cómo es posible que un lienzo del siglo XIV fabricado en Jaffa contenga estos restos de pólenes? Alguien miente, desde luego.

Pero las contradicciones se repiten poco después. Los ummitas aseguraron haber sido testigos presenciales del "cambiazo" en 1929, ¿cómo si los ummitas -volvemos a recordar- arribaron a nuestro planeta en 1950 (según ellos) y conocieron nuestra existencia en 1934... pudieron estar presentes en el cambio de la Sindone? Ni siquiera nos conocían, siempre y cuando alguna vez, lo hubieran hecho.

De cualquier modo, los ummitas han vuelto a cumplir una de sus más claras premisas. En el momento en que este asunto se clarificaba de cara a la opinión pública con respecto a su existencia y actividades, envían esa carta que remueve todo el tema. Pero la reunión del día 20 N es esencialmente distinta de todo lo "movido" por UMMO en estos 23 años. Nunca antes se había convocado un acto tan multitudinario relacionado con ellos. Desde luego algo muy gordo se mueve en torno al "affaire" UMMO en estos últimos meses, algo tan serio como para cancelar definitivamente el asunto. Probablemente pronto seremos testigos de excepción de lo que suceda. De momento, incluso en el mismo instante de redactar estas líneas, los acontecimientos se precipitan.

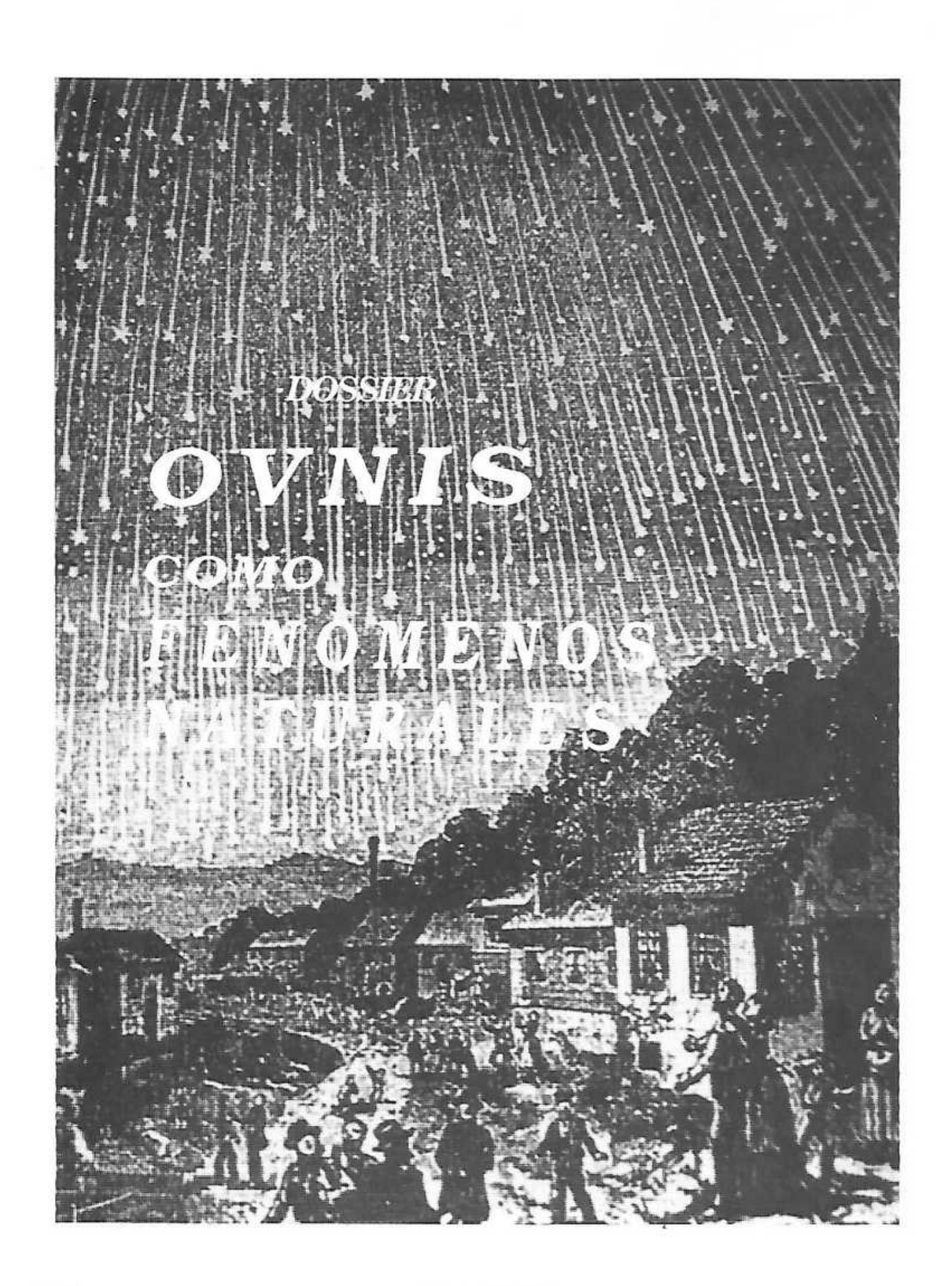
NOTAS

(1) Nos referimos a los libros **"Mirando a la lejanía del Universo"** por E. López Guerrero y **"El Misterio de UMMO"** de Antonio Ribera en Plaza y Janés. Anteriormente Fernando Sesma publicó un pequeño librito titulado **"UMMO, otro planeta habitado"**.

(2) Ver artículo **"UMMO, Saliano y la Ballena Alegre, una historia del contactismo español"** por Ignacio Cabria, en **"Cuadernos de Ufología"**, Nº 3 - 2ª Epoca.

(3) Otras entidades que remitían cartas o efectuaban llamadas telefónicas a determinados contertulios del Café Lyon, son "Saliano" y "Abelardo".

(4) Julio César Iglesias se presentó ante los reunidos en el Hotel Sanvy, como un perfecto desconocedor del tema, ignorando la causa por la que fue elegido por los "ummitas" para leer una carta. Sin embargo, esta posición de J. César es extraña, pues él fue quien publicó en "INTERVIU" el artículo, "El Caso de la Mano Cortada" en 1984, directísimamente relacionado con UMMO. ¿Por qué esa reacción de César Iglesias?


DOSSIER
OVNIS
COMO
FENÓMENOS
NATURALES

OVNIS VERSUS FENOMENOS NATURALES

Vicente-Juan Ballester Olmos

INTRODUCCION

Una corriente de pensamiento atribuye a las manifestaciones OVNI el carácter de fenómeno de la naturaleza, algo espontáneo, propio del entorno terrestre y del todo ajeno a un origen mecanicista. Este punto de vista ha generado una importante bibliografía en los últimos 25 años, cuya importancia se debe tanto al volúmen de la misma como al nivel científico de su argumentación.

Cuadernos de Ufología, además de tener sus puertas abiertas a la actualidad, se autoimpone el objetivo de presentar al lector lo que los americanos llaman el *state-of-the-art* de algunas materias. Informar acerca de "lo que se conoce" en torno a un tema lo hace a través de sus **dossiers** monográficos, en los que muestra los puntos de vista -muchas veces contrapuestos- que coexisten en el mundo ufológico.

Ese afán didáctico es doblemente de agradecer por la audiencia española, debido a su escaso acceso a la literatura especializada internacional, principalmente anglosajona, que es la que refleja en gran medida los avances en nuestro conocimiento acerca del problema OVNI.

La propuesta básica de que los OVNIs representan un fenómeno natural identifica a éstos como formas de plasma, rayos globulares, etc. o fenómenos de índole geofísica. Philips J. Klass, en su ya clásica obra *UFOS-Identified*, propuso en 1968 el rayo en bola como explicación para los sucesos OVNI. Un año más tarde, una autoridad mundial en Física, el Dr. Martín D. Altschuler, firmaba un capítulo en el célebre *Informe Condon* dedicado a la interpretación de los OVNIs como formas de electricidad atmosférica, referencia que consideramos imprescindible para cualquier investigador documentado.

Tal tésis fue contestada por el catedrático de la Universidad de Tucson (Arizona) James E. McDonald, en una excelente disertación ante el simposio sobre Astronáutica organizado por el Instituto Canadiense de Aeronáutica y del Espacio (Montreal, 1968), y posteriormente por el profesor Theodore Spickler, en el simposio del *APRO* de 1971.

Más recientemente, han sobresalido en este terreno los trabajos del Dr. Michael A. Persinger, neuropsicólogo de la Laurentian University (Canadá), quien ha desarrollado todo uncuerpo de teoría, con presunta capacidad predictiva, cuya hipótesis fundamental es que el origen de los OVNIs procede de una suerte de "tensión geotectónica" en la corteza de la Tierra que llega a generar una emisión de radiación electromagnética, la cual, en la longitud de onda visible, produce luminosidades que dan lugar a los avistamientos OVNI. La acción de estos campos electromagnéticos en los seres vivos puede desencadenar todo el rango de efectos testimoniados por los observadores, incluidas las experiencias de los encuentros cercanos.

El modelo de Persinger *(Tectonic Strain Theory)* fue dado a conocer en su libro *Space-Time Transients and Unusual Events*, publicado en 1977 y realizado en colaboración con su esposa, G.F. Lafrenière, y tiene la virtualidad de haber sido publicado -en numerosos ensayos- en una revista académica de Psicología, *Perceptual and Motor Skills*.

El científico canadiense no ha quedado sin respuesta. En la misma publicación profesional, primero (1984), y en revistas del medio ufológico después, su compatriota Chris A. Rutkowski, astrónomo de la Universidad de Manitoba, ha criticado ésta teoría, cosa que también ha hecho el notable investigador francés Claude Maugé (1986). Como apreciará el lector, especialmente aquel que profundice en la literatura, el debate es intenso y muy técnico.

En los últimos años han surgido varias contribuciones relativas a la equiparación del fenómeno OVNI, o de ciertos de sus casos, con el rayo globular, procedentes todas casualmente de investigadores británicos: el físico Mark Stenhoff (1977), el sobresaliente astrofísico Paul C.W. Davies (1979), el escocés Steuart Campbell (1982) y el binomio formado por Paul Devereux y Paul McCartney (1983).

A petición del director de **C.d.U.**, he escrito estas líneas a modo de prólogo del monográfico de este número 5. De ninguna manera he pretendido ser exhaustivo, ya que, como compilador precisamente de una bibliografía sobre este aspecto de la temática OVNI, conozco bien la extensión de la misma. Creo, sin embargo, que los párrafos que anteceden pueden servirle al lector de somera introducción al tema.

NATURALEZA GEOMAGNETICA DE LUCES DE TERREMOTOS Y OVNIs ASOCIADOS

Dr. Louis Winkler (Astrónomo)

INTRODUCCION

Las luces asociadas a seismos aparecen en una variedad de formas en el tiempo y en el lugar del temblor. Las más comunes son las formas auroreales que incluyen luces difusas, destellos, rayos o arcos. Otras formas comunes incluyen llamas, rayos o formas luminosas variadas, las cuales son relativamente estacionarias o pasan a través de la zona epicentral. Las formas luminosas en movimiento son, probablemente, las más de las veces identificadas como OVNIS.

Persinger (1976) sugirió que las luces durante los seismos y los OVNIS asociados a ellos, eran producidos por campos de tensión sísmica, mientras que Persinger-LaFrenier (1977) demostraron que los OVNIS se agrupaban cerca de las regiones propensas a los terremotos. Estas ideas fueron defendidas posteriormente por Persinger (1981, 1983 c,d) mediante predicciones y correlaciones de OVNIS con terremotos en la parte central de Estados Unidos y Gran Bretaña.

Winkler (1984 a,b) recopiló informes OVNI aparecidos en publicaciones científicas anteriores a 1947 y los correlacionó con doce cometas cuyas órbitas pasaban próximas a la Tierra. Los doce cometas se suponía que produjeron micrometeoritos, polvo y partículas distribuidas de manera irregular a lo largo de su órbita, permitiendo a la Tierra encontrarse con tales materiales durante el año.

Tal sucede cuando nuestro planeta colisiona con micrometeoritos, causantes de las lluvias meteóricas anuales. Otro tipo de encuentros se produce en el intérvalo de tres días centrado en las fechas de "pulverización", que correspónden a la posición de la órbita de la Tierra donde los planos orbitales de la Tierra y el cometa se intersectan en el lado solar, durante su aproximación más cercana a la órbita terrestre.

En tales días, los iones, electrones y polvo ferromagnético de la órbita del cometa penetran en el campo magnético solar y son pulverizados por el denominado viento solar en forma de una cola discontínua en el camino de la Tierra.

Los mencionados doce cometas se relacionan a continuación con las fechas nominales de encuentro con la Tierra, mencionando la fecha de la lluvia y la de pulverización.

COMETA	FECHA DE LA LLUVIA METEORICA	FECHA DE LA "PULVERIZACION"
Brorson	------	2 Enero
Brorson Metcalf	------	3 Febrero, 3 Agosto
Halley	Acuáridas (21 Abril-12 Mayo) Oriónidas (18-26 Octubre)	19 Mayo, 19 Noviembre
Grijj Skjellerup	-----	26 Abril
Encke	Táuridas (24 Junio - 5 Julio)	25 Febrero
Pons Winnecke	-----	24 Junio - 15 Julio
Swift Tuttel	Perseidas (25 Julio - 17 Agosto)	10 Agosto
Giacobini Zinner	Dracónidas (10 Octubre)	8 Octubre
Tempel Tuttle	Leónidas (14-20 Noviembre)	13 Noviembre
Pons Broocks	-----	4 Diciembre
Biela	Andrómeidas (14-20 Diciembre)	13 Noviembre
Tuttle	Ursidas (17-24 Diciembre)	21 Diciembre

El plano orbital de Pons Winnecke está precediendo rápidamente, generando contínuas fechas de pulverización. Winkler (1984c) correlacionó posteriormente estos cometas con las oleadas OVNI de 1946 (cohetes fantasmas) y 1947 (génesis OVNI).

TIPOS DE LUCES DE TERREMOTOS

Para nuestros propósitos, las luces de terrmotos se dividen en tres tipos. El primero se refiere al fenómeno local que es relativamente estacionario (**E**) y cercano al epicentro. Otro de forma discreta que pasa (**P**) a través de la zona, a menudo a gran velocidad. Estos fenómenos son descritos con frecuencia como bolas de fuego, meteoros brillantes u OVNIS, pero raras veces poseen la dinámica o variabilidad de apariencia de los OVNIS estudiados por Winkler (1984 b). S las luces de los seísmos incluyen tanto a fenómenos **E** y **P**, debemos considerar los de un tercer tipo (**EP**).

Las luces sísmicas que se analizan fueron compiladas por Mallet (1852-1954), Fort (1941) y Corliss (1982), primordialmente extraídas de revistas científicas. Se han considerado un total de 103 casos que cubren el mundo desde 1737 hasta 1976. Cada tipo de luz sísmica incluye un amplio rango de intensidad del terremoto. Los datos se listan conforme a su tipo, en la notación del calendario Gregoriano. Cada suceso que corresponde a la fecha de encuentro con un cometa se indica con un asterisco.

LUCES DE TERREMOTOS

TIPO E			
1737, 19 Mayo *	1799, 4 Novbre.	1836, 9 Febrero	1901, 17 Sepbre,
1742, 27 Enero	1814, 8 Marzo	1837, 22 Sepbre,	1906, 18 Abril
1750, 19 Marzo	1818, 19 Julio	1839, 7 Febrero	1908, 28 Dicbre.
1750, 13 Abril	1819, 19 Novbre. *	1841, 22 Marzo	1916, 12 Enero
1752, 6 Dicbre.	1821, 28 Octubre	1841, 4 Julio *	1922, 15 Novbre. *
1756, 15 Mayo	1823, 13 Dicbre.	1851, 2 Abril	1941, 17 Dicbre. *
1759, 29 Sepbre.	1830, 26 Junio *	1879, 1 Novbre.	1942, 24 Junio *
1761, 16 Marzo	1834, 21 Julio	1887, 23 Febrero	1968, 5 Enero
1761, 20 Abril	1834, 3 Sepbre.	1887, 3 Dicbre. *	1975, 5 Sepbre.
1763, 17 Dicbre. *	1835, 24 Marzo	1894, 25 Enero	1976, 28 Julio *
1799, 25 Enero	1835, 22 Octubre *	1894, 14 Julio	
Tipo P			
1737, 18 Mayo *	1766, 23 Novbre,	1810, 31 Agosto	1839, 11 Dicbre.
1750, 3 Sepbre.	1776, 2 Febrero *	1816, 2 Febrero *	1841, 9 Febrero
1755, 1 Novbre.	1776, 28 Octubre	1821, 22 Marzo	1841, 2 Dicbre.
1756, 20 Febrero	1779, 7 Enero	1821, 22 Novbre.	1841, 19 Dicbre. *
1756, 3 Marzo	1785, 15 Octubre	1831, 29 Novbre.	1871, 17 Marzo
1756, 3 Abril	1803, 28 Dicbre.	1834, 16 Julio *	1883, 27 Febrero
1760, 15 Agosto *	1807, 22 Dicbre. *	1836, 8 Agosto *	1886, 22 Octubre *
1761, 25 Enero	1808, 2 Abril	1837, 28 Marzo	1886, 22 Octubre *
1766, 2 Febrero *	1809, 5 Dicbre. *	1837, 6 Sepbre.	1891, 20 Enero
Tipo EP			
1750, 10 Octubre *	1812, 8 Feberero	1836, 24 Abril *	1906, 16 Agosto *
1752, 15 Abril	1816, 3 Feberero *	1857, 8 Octubre *	1911, 16 Novbre. *
1755, 4 Octubre	1816, 13 Agosto *	1857, 16 Dicbre.	1923, 1 Sepbre.
1756, 2 Enero	1819, 16 Junio	1881, 3 Abril	1941, 20 Enero
1761, 2 Novbre.	1820, 29 Dicbre.	1886, 31 Agosto	1969, 1 Octubre
1795, 18 Novbre. *	1831, 17 Novbre. *	1896, 17 Dicbre. *	

La tabla siguiente indica los seismos dignos de mención y las luces de terremoto asociadas que representan enjambres.

ENJAMBRE	SUCESOS REPRESENTATIVOS
1737, Alemania-Suiza	18,19 de Mayo
1750, Inglaterra	19 de Marzo, 10 de Octubre
1896, Charleston (USA)	31 de Agosto, 22 de Octubre
1811-1812, New Madrid (USA)	8 de Febrero, 1912

La tabla siguiente indica el número de luces sísmicas contabilizadas para cada tipo que se supone ocurren accidentalmente durante las fechas nominales de lluvias meteóricas o pulverizaciones. Debajo de cada cifra se menciona el número actual descubierto en las fechas de encuentro.

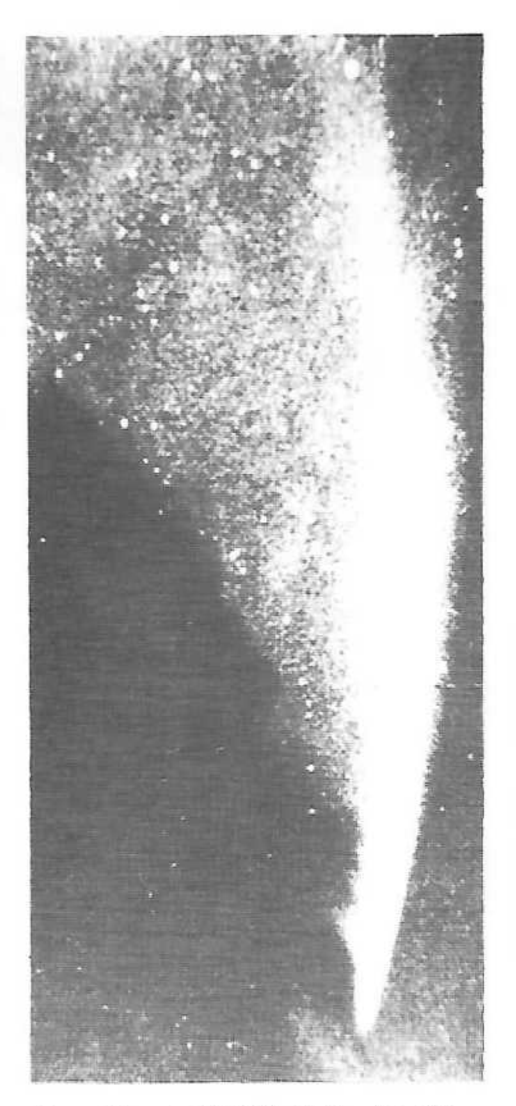
Tipo de luz sísmica	E	P	EP
Correlaciones esperadas	14,2	12,0	7,6
Correlacionès halladas	12	12	12

El número de correlaciones hallados en las fechas de encuentros cometarios para los tipos **E** y **P** están próximos al número esperado de correlaciones, indicando que probablemente no son originados por las colas cometarias. Sin embargo en las fechas de los encuentros cometarios para el tipo **EP** es muy significativo estadísticamente, cuando se calcula el test de "Chi cuadrado" de la mediana.

CONEXIONES GEOMAGNETICAS

La apariencia de los fenómenos sugiere que son auroras locales con el necesario campo magnético aumentado y partículas cargadas producidas por los propios mecanismos del terremoto. El aumento local puede ser el resultado del creciente flujo de materia cargada en el interior de la Tierra, producida por el campo geomagnético principal. Este cambio en el flujo podría modificar su velociadad o dirección, o la cantidad de materia cargada. Aquí las variaciones pueden incluso llegar a generar el seísmo asociado. La presencia de partículas locales cargadas resulta evidente en cuanto que existen muchos informes en fechas cercanas a las luces sísmicas que se refieren a una atmósfera eléctricamente cargada, con electricidad estática y rayos. Durante el ya comentado enjambre de Inglaterra allá por 1750, como lo indican Derr-Winkler (1983), hubo indicios de una atmósfera cargada en casi todos los seísmos significativos. Cuando tales partículas se liberan del interior caliente, tienden a moverse en espiral alrededor de las líneas de flujo reforzadas, excitando la atmósfera y generando luces sísmicas.

Si las líneas de campo locales, están suficientemente reforzadas, pueden facilitar un camino para las partículas cargadas procedentes de la materia cometaria que entra en la zona por medio de la cola geomagnética. Esta materia, posteriormente, puede excitar la atmósfera generando partículas en movimiento u OVNIS formados por su traslación a través del sistema geomagnético. Efectivamente, los fenómenos **E** pasan a convertirse en fenómenos **EP** cuando la materia cometaria llega a la zona. Sin el campo reforzado asociado a los fenómenos **E**, los fenómenos **P se** convierten en OVNIS asociados a auroras ordinarias, que se correlacionan con materia



Cometa diurno de 1.910 (The Origin of the Solar System, de Henry Norris)

procedente de la actividad solar mejor que con materia cometaria. Si el campo de tensión de Persinger es considerado como un campo magnético, entonces la sugerencia de Persinger (1983 a,b) de que la actividad solar puede aumentar los campos de tensión, se hace consistente frente a la teoría ofrecida aquí para los fenómenos EP, debido a que la actividad solar se correlaciona con las tormentas geomagnéticas.

Sería deseable disponer de datos adicionales para posteriormente, establecer la significación estadística aquí descubierta entre las luces sísmicas y los cometas y, finalmente, detallar los tipos de luces sísmicas.

REFERENCIAS

Corliss, W.R., "Lightning, Auroras, Nocturnal Lights, and Related Luminous Phenomena" (Sourcebook Project, 1982, Glen Arm, MD).

Derr, J.S. and L. Winkler, 1983 Meeting of the Society for Scientific Exploration, Charlottesville, VA.

Fort, C., "Book of Charles Fort", (Holt, 1941, New York, NY).

Mallet, R., **Report of the British Association for the Advancement of Science**, 1852-1854, (Earthquake catalog sections).

Persinger, M.A., "Transient Geophysical Bases for Ostensible UFO Related and Associated Verbal Behaviour", **Perceptual and Motor Skills (PMS)**, 1976, 43

Idem, "Geophysical Variables and Behaviour III: Prediction of UFO Reports by Geomagnetic and Seismic Activity", PMS, 1981, 53.

Idem, "The Tectonic Strain Theory of Luminosities (UFO Reports)", **Pursuit**, 1983a, 1.

Idem, "Tectonic Luminosities: Geomagnetic Variables as Possible Enhacer Condition for UFO Reports Preceding Earthquakes within the New Madrid States".

Idem, "Geophysical Variables and Behaviour VII: Tectonic Strain Luminosities, UFO Reports, as Predictable but Hidden Events within pre-1947 Central USA", PMS, 1983c, 57.

Idem, "Predicting Contemporary UFO Reports in Great Britain from Charles Fort's Data: An Application of the Tectonic Strain Theory", **Fortean Times**, 1983d, 41.

Persinger, M.A. y G.F. LaFreniere, "Space-Time Transients and Unusual Events", (Nelson-Hall, 1977, Chicago, IL).

Winkler, L., "Catalog of UFO-Like Data before 1947-Part I of II", (Fund for UFO Research (FUFOR), 1984a, MT. Rainier, MD).

Idem, "Analysis of UFO-Like Data Before 1947-Part II of II", (Fund for UFO Research, 1984b, Mt. Rainier, MD).

Idem, "Ghost Rockets of 1946 and UFO Genesis of 1947", 1984c, Diciembre **Ufo Phenomena International Annual Review-Research in Progress**, 17-22

Traducción: **José Mª Baena Liberato**



NOTA DE INTERES PARA LOS SUSCRIPTORES

De manera especial quisiera transmitir a nuestros suscriptores, amigos y colaboradores, el gran interés que tenemos por difundir **CdU**. Dado que la publicación **NO ES COMERCIAL**, es necesario activar desde nuestras filas su difusión.

Un nuevo suscriptor por cada suscriptor existente; debería ser una meta a alcanzar en breve plazo. Espero, como siempre, vuestra entusiasta respuesta.

José Ruesga Montiel.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores

CENAP-Report: Revista editada por el CENAP, Werner Walter, Eisenacher Weg 16, 6800 Mannheim, 42, República Federal Alemana. Precio revista, 3,90 DM.Nº 151 Septiembre 1988. Sumario: 3-UFO's und Soziologie,2,Folge; 17-UFO's in Spanien; 24-Rätsel auf dem Mars; 29-Astro-Warnung; 32-UFO-News; 33-Warum die Fremden nicht mit Reagan reden; 34-Mit der ersten internationalen "Channeling Konferenz in Murnau".

Nº 152 Octubre 1988. Sumario: 3-Kanal zum ich Kosmos; 22-Astrowarnung; 31-UFO's und Soziologie

Nº 153/154 Noviembre 1988 Sumario: 3-2 Rätsel Gelöst!; 10-UFO's in Spanien; 21-UFO's und Soziologie; 27-Astrowarnung; 28-Der Alte IFO-Streit; 37-Die Welle Rollt...

TERREMOTOS Y FENOMENOS LUMINOSOS

Chris Rutkowski

ANTECEDENTES DE LA "T.S.T."

Desde 1970 se han publicado varios artículos científicos acerca de la relación existente entre los terremotos y los OVNIs (1). Más específicamente, se ha sugerido que los fenómenos luminosos son producidos por las presiones sobre las rocas subterráneas, y que los OVNIs son estos cuerpos luminosos. Las teorías actualmente extendidas tratan de demostrar que la energía generada por las presiones subterraneas es capaz de afectar a la mente de las personas, siendo la causa de que vean fantasmas, alienígenas, figuras religiosas y muchas otras apariciones y fenómenos físicos.

El mayor propagandista de tales ideas en Norteamérica es Michael Persinger, un psicofisiólogo de la Laurentian University de Sudbury, Ontario, Canadá. En Europa, su defensor es Paul Devereux, de Gran Bretaña. La versión de Devereux de estas teorias es conocida como "Earth Lights" (Luces terrestres) ; y no ha aparecido en una publicación científica [aunque ha sido descrita en la revista New Scientist (2)] pero ha sido publicada en una publicación Forteana y en un libro (3). Persinger, por otra parte, ha publicado varios artículos sobre el asunto en publicaciones psicológicas, y también en un libro en colaboración con Gislaine Lafrenière (4). Asimismo también ha publicado artículos en revistas de investigación psíquica (5). Entre los dos investigadores, han publicado hasta cinco artículos en revistas profesionales y profanas, describiendo la Teoría de la Tensión Tectónica de los OVNIs ([Tectonic Strain Theory of UFOs (TST)]. La teoría ha sido apoyada por otros científicos, incluido John Derr del Centro Nacional de Información sobre Terremotos de Denver, Colorado. Derr es un experto reconocido mundialmente en fenómenos de luces de terremotos, que son incandescencias luminosas vistas al mismo tiempo que los mayores sucesos sísmicos. Estas luces no son bien conocidas por los investigadores, y se sugiere que su formación y mecanismos proceden de las descargas estáticas o efectos electromagnéticos a través del vapor de agua o el gas radón (6). Otro científico es Brian Brady un geofísico de la Vigilancia Geológica de Estados Unidos. Ha demostrado que los pequeños chispazos luminosos se producen durante la fractura de las rocas simples bajo presión (7).

Con toda esta documentación y toda la investigación científica que apoya la TST, podría decirse que se ha probado que los OVNIs son causados por los mecanismos TST. Desafortunadamente, esto no es así. De hecho, tal "mecanismo" aún no se ha establecido. Esto parece bastante extraño, especialmente cuando los principales defensores de la TST proclaman que existen "correlaciones definidas" entre los OVNIs y los seismos. ¿ Pero cual es el valor de estas correlaciones ?

En primer lugar, la mayor parte de los ufólogos están bastante convencidos de que la mayoría de los OVNIs son explicables como objetos o fenómenos convencionales, y son los OVIs [Objetos Volantes Identificados (IFOs = Identifiable Flying Object)]. Y si se acepta la opinión de escépticos como Philip Klass y James Oberg, entonces podemos asegurar que todos los OVNIs pueden ser convertidos en OVIs (8). Sin embargo, y en atención a los argumentos de este escrito, déjenme aceptar la conservadora opinión ufológica de que quizás el 5 % de todos los informes OVNIs no pueden ser explicados. (Si no se acepta esta posición, y en cambio nos alineamos con Klass y Oberg, entonces la TST no tiene ningún valor por si misma, puesto que quiere explicar la correlación entre aeronaves y estrellas mal identificadas con sucesos sísmicos, y esto no está demostrado).

Los datos utilizados por los partidarios de TST, especialmente Persinger, han sido tomados directamente de CUFOS UFOCAT y de variados indices geofisicos. Los datos UFOCAT UFO, sin embargo, son una indiferenciada lista de informes OVNI, tomados algunos de revistas y recortes de prensa. Allan Hendry, en su famoso UFO Handbook (Manual OVNI) , apunta que el UFOCAT no puede ser usado con propósitos estadísticos a causa de los defectos inherentes a su diseño - y menos aún para archivos y análisis estadísticos (9). Sin embargo los datos de Persinger provienen en su

mayor parte de los archivos UFOCAT. Los mas recientes estudios TST de Persinger y Derr se han dirigido a resolver este problema, pero los datos mismos aún son de las defectuosas fuentes UFOCAT.

Esto no quiere decir que las listas de informes OVNI no puedan usarse en estudios estadísticos. J. S. Accetta publicó los resultados de un excelente estudio en el que investigó las correlaciones entre los OVNIs y las causas geomagnéticos (10). Estas causas incluyen llamaradas y manchas solares, fluctuaciones ionosféricas, tormentas magnéticas y otros aspectos de efectos electromagnéticos naturales. Los primitivos estudios de Persinger sobre la TST incluían tales efectos, señalando algún grado de correlación, pero sus trabajos recientes están centrados primariamente en la sismicidad (11). La mayor diferencia con el trabajo de Accetta es que aunque utilizó la base de datos UFOCAT, seleccionó solo los casos de alta fiabilidad con criterio restringido. Así, de 60.000 entradas de UFOCAT, utilizó solo 73 casos OVNI que son fiables, bien investigados, todos con alto grado de fiabilidad y extrañeza. Para alcanzar los niveles requeridos para el estudio, Accetta tomó cada caso examinado por los comités que revisaron la información conocida para obtener la mayor "relación señal/ruido" posible. Sus resultados mostraban posible correlación de sólamente tres de las dieciocho comparaciones con los datos geofísicos, e incluso estos análisis podían haber sido afectados por otras variables. Precavidamente, Acceta señaló que sus estudios no eran concluyentes, aunque la investigación estaba justificada. No había bastantes estudios rigurosos en el contexto de la TST.

GEOTECTONICA Y OVNIS

Con relación a los fenómenos geofísicos, la mayor atención de los promotores de la TST ha sido dirigida hacia la observación de que las luces de los terremotos están definitivamente asociadas con los acontecimientos sísmicos, y que los OVNIs se han igualado con estas luces en muchas ocasiones. Este es el argumento de los defensores de la TST de que los OVNIs son variantes del mismo fenómeno y causados por el mismo mecanismo físico.

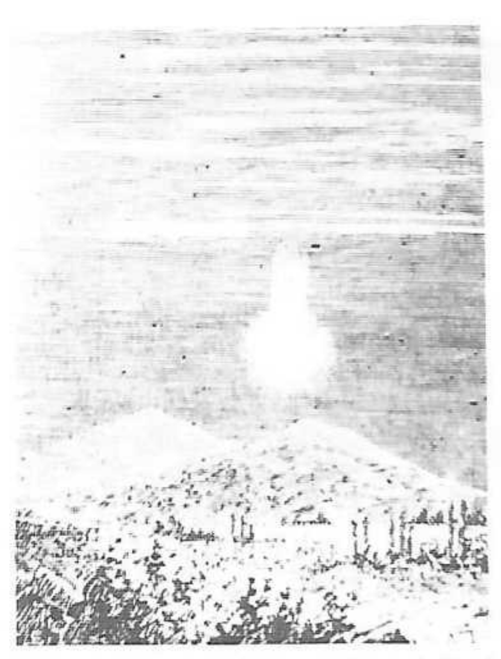
Recientemente, hubo un gran terremoto en la provincia de Quebec, Canadá. Sucedió a las 18,50 hora local, y se sintió en una extensa área del Este continental. Docenas de personas, en la zona de Quebec, informaron haber visto luces extrañas, a la hora del acontecimiento, aunque al no haber investigación es difícil decir si eran de hecho, luces de terremoto (12). Además, hubo informes de OVNIs a 1000 km.s al nordeste del epicentro, en Labrador y cerca de la misma distancia al noroeste en Pennsylvania. Los defensores de la TST rápidamente asociaron los OVNIs con el terremoto, en apoyo de la TST (13).

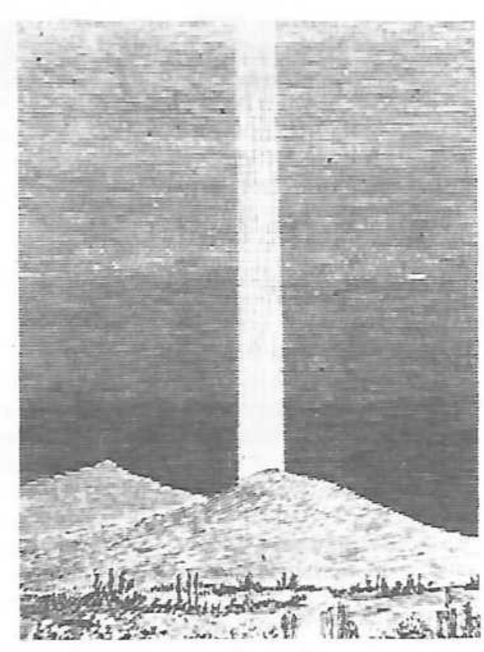


Allan Hendry

Por otra parte, se han observado OVNIs en New York y Pennsylvania de forma periódica durante varios años, y se publicó un libro que documenta los sucesos de las últimas decadas en la región (14). La TST recoge estos datos para describir un "strain field" (campo de torsión) en la roca subyacente que alternativamente almacena y descarga energía por torsión y compresión. Esta energía es a menudo percibida como luces e incandescencias que se mueven irregularmente, o bien como invisible energía electromagnética que afecta al cerebro humano y causa alucinaciones "reales". Ya que altos niveles de energía son capaces de afectar físicamente al entorno, incluso "landing traces" (huellas de aterrizaje) pueden explicarse a través de la TST (15).

Los estudios publicados no han mostrado una correspondencia "unívoca" definitiva entre los datos OVNI y las causas sísmicas. En cambio, "retrasos" o "adelantos" de tiempo de varios meses son incluidos en este criterio. Así mismo, distancias de varios centenares de kilómetros de separación entre los avistamientos OVNI y la detección de acontecimientos sísmicos se han usado en las correlaciones de la TST, para permitir ventanas "espaciales y temporales" para los análisis. En efecto, OVNIs observados varios meses después y a centenares de kilómetros de un concreto acontecimiento sísmico están "correlacionados" con el desprendimiento de





Reproducción de un fenómeno de "luz de terremotos" ocurrido en Logelbach, Alsacia, (Francia) en marzo de 1878

sísmico están "correlacionados" con el desprendimiento de energía sísmica. Las proposiciones de la TST califican estas grandes "ventanas" haciendo notar que algunas clases de fenómenos atmosféricos se comprenden sólamente en términos de grandes escalas de distancias y que entrañan largos periodos de tiempo (por ejemplo "El Nino").

Pero, ¿ es imparcial la comparación con los OVNIs ? Aunque los defensores de la TST han producido algunos resultados estadísticos y gráficos que aparentemente muestran buenas relaciones entre los informes OVNI y los acontecimientos sísmicos, los resultados estadísticos no son, por sí mismos, una evidencia convincente para tal teoría. ¿ Puede existir realmente un mecanismo físico entre los OVNIs y los fenómenos TST ?.

En los primitivos estudios de la TST la relación estaba centrada sobre las regiones sísmicamente activas. Uno de ellos encontró correlaciones entre la sismicidad y los OVNIs en Unitah Basin en las Montañas Rocosas americanas (16). Los informes OVNIs estaban muy próximos a los acontecimientos sísmicos y parecía que la TST podía ser verdadera en esta región. Pero hay que hacer notar que los primitivos informes OVNIs tendrían una probabilidad muy alta de ser actualmentes OVIs; algunos investigadores postulan que los avistamientos OVNIs podrían ser explicados como las luminiscencias de enjambres de insectos nativos del área.

OBJECIONES A LA "TST"

Una de las varias críticas de la TST arguye que las áreas con gran número de informes OVNI pero con baja sismicidad tenderían a invalidar la teoría. Particularmente, la región central, sísmicamente inactiva, de Norteamérica **no** debería asociarse con los OVNIs, de acuerdo con las primitivas interpretaciones de la TST. Como respuesta, el área de Carman en Manitoba, Canadá, que es el objeto de una comunicación de Persinger, en la cual se observaron centenares de OVNIs durante la "oleada" 1975-1978 fue correlacionada con tres terremotos moderados en los Estados Unidos, a centenares de kilómetros de allí (18). El área de Carman, sin embargo, no tiene historia conocida de acontecimientos sísmicos (de hecho, la provincia entera de Manitoba es sísmicamente inactiva), y la mayoría de los OVNIs reportados allí han sido explicados y reasignados como OVIs (19).

En el caso de Carman, los defensores de la TST mantienen que la roca subterránea transmitió la energía de la compresión entre Carman y el epicentro del terremoto, asociado a través de centenares de kilómetros, entre diferentes clases de estratos y varias discontinuidades. Una sencilla pregunta es: ¿ Por qué la oleada OVNI no ocurrió más proxima al epi-

centro? Otro misterio es: ¿Por qué la energía es visible en una región pero se siente como un temblor de tierra en otra diferente? Los defensores de la TST admiten que no hay contestación cierta a la pregunta, pero sugieren que, efectivamente, las condiciones " no son las correctas" para que tales observaciones sean consistentes.

La naturaleza de un "campo de compresión" asociado con una causa sísmica no es plenamente conocida por los geofísicos. Sin embargo, se han hecho cálculos del tamaño de una región comprimida antes de un terremoto y se han publicado en varias revistas (20). Puede deducirse un "radio de compresión", proporcionando la distancia en la cual los efectos de compresión asociados con un terremoto pueden relacionarse con cierto acontecimiento sísmico. Estos efectos de compresión incluyen luces de terremoto, las cuales son solo un tipo de efecto precedente o consecuente al seismo. Por ejemplo, el reciente terremoto de Quebec tuvo una magnitud de aproximadamente 6. El correspondiente radio de compresión sería de unos 400 Km, bastante menos que la distancia a los OVNIs de Labrador y Pennsylvania considerados por los promotores de la TST como relacionados con el acontecimiento sísmico. Los cálculos muestran que el terremoto americano relacionado con la oleada de OVNIs de Carman estaba igualmente "fuera de escala", aunque los defensores de la TST mantienen que sus correlaciones son válidas.

El problema es claramente la ausencia de un mecanismo físico para la TST. Si bien hay muchas evidencias geofísicas de que puede producirse energía electromagnética por causas sísmicos o compresión de rocas, la extrapolación de este proceso a la generación de OVNIs no está bien delineada. Se han producido en el laboratorio incandescencias y chispazos luminosos bajo condiciones específicas, pero crear estos efectos en el medio natural puede requerir unas circunstancias extraordinarias. Se ha sugerido que grandes volúmenes de roca en los estratos terrestres podrían generar luminosidades a una escala de acuerdo con ellos, creando entonces OVNIs cuyas dimensiones excedan los 3 m de diámetro. Sin embargo, en laboratorio se encontró que la rotura o falla de las rocas simples investigadas, y la observación de OVNIs sobre un terreno no afectado puede ser vista como una contradicción de la lógica.

También se ha propuesto que los OVNIs pueden ser producidos por descargas de energía de los temblores de tierra más débiles, con efectos de luces de terremoto "hijas" (21). Pero si los temblores son lo bastante fuertes como para generar energía electromagnética,serán seguramente detectables. La mayoría de la estaciones sísmicas registran acontecimientos desde magnitudes tan bajas como 2 ó 3, aunque algunas areas como la región alrededor de la Falla de San Andrés, en California, cuentan con una red de monitorización más sensible. Pero los valores por debajo de magnitud 2 se pierden en el "ruido de fondo", por lo que puede ser muy difícil distinguir eventos sísmicos con un nivel bajo de energía.

Greg Long, investigador OVNI especializado en rayos bola (bols), propuso recientemente un test de TST. Sugirió que, puesto que las regiones sísmicamente activas eran las que normalmente se estudiaban en los informes sobre TST, sería interesante localizar una región inactiva y observar la **ausencia** de OVNIs, para validar la teoría (22). La no compresión de las rocas no generaría energía, por lo que no se observarían OVNIs. Sin embargo, los defensores de la TST alegan que el radio de compresión puede extenderse a mucha distancia para acomodarse a diferentes "terrenos frontera". En efecto, si se localiza, una zona libre de terremotos, los temblores lejanos podrían correlacionarse con los OVNIs, si se detectara alguno.

El resultado es que no hay ningún test indiscutible para la TST. Es una difícil situación, porque los promotores de la TST han avanzado la idea de que la teoría puede explicar todas las formas de OVNIs, "abducciones", huellas de aterrizajes y efectos fisiológicos OVNIs, además de la mayoría de los fenómenos psíquicos, (fantasmas, poltergeist, experiencias precognitivas y visiones religiosas). Es una maravilla que haya algún fenómeno que la TST **no** pueda explicar.

Pero esto no es todo. Desde que quedó demostrado que puede descargarse energía durante las roturas de rocas, es posible que la TST pueda ser usada para explicar algunas clases de luces de terremotos, fenómenos que han frustrado a los científicos durante varios años. Igualmente, alguna forma de energía se genera durante los procesos de compresión, con lo que no es inverosímil que algunos OVNIs se puedan explicar por la TST (posiblemente algunas luces nocturnas próximas a las zonas de fractura). Los estudios TST son además muy importantes para dirigir la atención de los científicos a los OVNIs, algo que los ufólogos han tratado de hacer durante décadas.

La mayor parte de los problemas con la TST procede, no de sus críticos, sino de sus propios promotores. En varios artículos sobre la TST, sus defensores han destacado prudentemente algunas cosas que los críticos habían olvidado en sus revisiones de la teoría. Michael Persinger y John Derr han admitido ambos que las correlaciones entre los OVNIs y los eventos sísmicos son estadísticas, puesto que la relación causa-efecto no es actualmente conocida, tampoco se conoce la fuente de energía y la forma de transmisión de un punto a otro, su proceso de focalización y como es posible que perdure durante largo tiempo si la energía, en primer lugar, produce bolas de plasma. Los defensores de la TST han reconocido que las bases de datos OVNIs son anecdóticas y muy subjetivas, y tambien han admitido que sus resultados positivos dependen de una cuidadosa elección de las zonas y los datos. A despecho de sus calificaciones, ellos encuentran que

sus resultados son, de algún modo, significativos aunque no esté muy claro como puede ser eso.

Críticos como Greg Long, Claude Mauge, Stewart Campbell, Chris Rutkoski y Thomas Bullard han tratado de afinar la TST de manera que se asemeje al desarrollo de las demás teorías científicas. La comprensión de los meteoritos y de la deriva continentalllevaron muchos años antes de que fueran plenamente aceptadas por la comunidad científica. Los promotores de la TST reconocen que tuvieron mucho trabajo para poner a punto su teoría. Las notas en sus artículos sobre las inadecuaciones de la TST reflejan exactamente las precauciones que ellos tenian contra la aceptación de su TST como teoría viable.

Sin embargo Persinger, Derr, Brady y Devereux deben ser aplaudidos por sus extensos trabajos sobre la TST. Su determinación ha demostrado que la ufología es digna de la atención científica, contrariamente a la actitud de los escépticos que, a menudo, puede rechazar los OVNIs sin ninguna consideración. Como **teoría**, la TST cuenta con una serie válida de observaciones basadas en los OVNIs, y los ufólogos harían bien en tener en cuenta la TST en sus debates sobre el origen de los OVNIs.

Estamos frente a una paradoja interesante. Si los escépticos estan en lo cierto, y todos los OVNIs son realmente OVIs, entonces la TST no es una descripción realista de fenómenos naturales. Si por el contrario reconocemos que algunos OVNIs no tienen explicación, entonces debemos reconocer que los estudios TST sobre datos OVNIs necesariamente han usado casos inelegibles en sus correlaciones. Sabemos que hay una posibilidad de que los OVNIs sean causados por compresión de las rocas subterráneas, pero la TST está muy lejos de explicar este concepto. Solo investigaciones de investigadores imparciales, usando los datos apropiados, pueden alguna vez clarificar la situación, e incluso entonces el mecanismo debe de ser conocido antes de invocarlo para explicar un fenómeno desconocido.

REFERENCIAS

(1) Por ejemplo, la siguiente selección de artículos:

Persinger, M. A. "*Earthquake Activity and Antecedent UFO Report Numbers*", Perceptual and Motor Skills, 50, pp. 791-797

Persinger, M. A. (1983) "*Geophysycal Variables and Human Behavior: XV. Tectonic Strain Luminosities (UFO Reports) as Predictable but Hidden Events Within Pre-1947 Central USA*", Perceptual and Motor Skills, 57, pp. 1227-1234.

Persinger, M. A. (1983) "*Tectonic Strain Theory of Luminosities (UFO Reports): Determining Optimal Temporal, Spatial and Intensity Paramenters*" Pursuit, 16(1), pp. 21-35.

Persinger, M. A. (1984) "*Prediction of Historical and Contemporary Luminosity (UFO) Reports by Seismic Variables Within Westem Europe*", Experientia, 40, pp. 676-681.

(2) Devereux, P. , et al. (1983) "*Bringing UFOs Down to Earth*", New Scientist, 1 Sept., pp. 627-630

(3) Devereux, P. (1982) Earth Lights, Turnstone Press, Wellingborough, England

(4) Persinger, M. A. and Lafrenière, G. (1977) Space-Time Transients and Unusual Events, Nelson-Hall, Chicago.

(5) Persinger, M. A. and Cameron, . (1986) [artículo sobre TST y fenómenos físicos], Journal of the American Society of Psychical Research, 80, pp. 49-73.

(6) Lockner, D. A., et al. (1983) "*A Mechaninsm to Explain the Generation of Earthqueke Lights*", Nature, 302, pp. 28-33.

(7) Brady, B. and Rowell, G. (1986) "*Laboratory Investigations of the Electrodynamics of Rock Failure*", Nature, 321, pp. 488-492."

(8) Klass, P. (1976) UFOs Explained. Vintage Books, New York. Están disponibles algunos otros libros escépticos o"desacreditativos".

(9) Hendry, A. (1979) The UFO Handbook, Doubleday, Garden City, New York.

(10) Accetta, J.S. (1980) "*A Search for Possible Causal Associations Between UFOs and Perturbations in Recorded Geophysical Data*", Journal of UFO Studies, 2, pp. 72-90.

(11) Persinger, M. A. (1983) "*Goephysical Variables and Behavior: VII. Prediction of Recent European UFO Reports by Nineteeth-Century Luminosities and Solar-Seismic Measures*", Perceptual and Motor Skills, 56, pp. 91-95.

(12) Long, G. (1989) Comunicación personal.

(13) Ibid.

(14) Hynek, J. A. et al. (1987) Night Siege, Ballantine, New York.

(15) Persinger, M. A. (1983) "*Geophysical Variables and Behavior: IX. Expected Clinical Consequences of Close Proximity to UFO- Related Luminosities*", Perceptual and Motor Skills, 56, pp. 259-265.

(16) Persinger, M. A. and Derr, J. (1985) "*Geophysical Variables and Behavior: XXIII. Relations Between UFO Reports Within the Unita Basin and Local Seismicity*", Perceptual and Motor Skills, 60, pp. 143-152. Debemos hacer notar que los artículos TST que se refieren a las "predicciones" de los informes OVNI, son todos estudios retrospectivos, en algunos casos preparados décadas después de los sucesos. A causa de los grandes "retrasos" y "adelantos" de tiempo permitidos en el estudio, y de las extensas áreas permitidas para las correlaciones en los campos de tensión, la TST es obviamente incapaz de predecir dónde y cuándo puede ser observado un OVNI y en qué punto del futuro, lo cual es el concepto general de la "predicción".

(17) Callahan, P. and Mankin, R (1978) "*Insects as UFOs*", Applied Optics, 17(21), pp. 3355-3360.

(18) Persinger, M. A. and Derr, J. (1985) "*Goephysical Variables and Behavior: XXXII. Evaluations of UFO Reports in an Area of Infrequent Seismicity: The Carman, Manitoba, Episode*", Perceptual and Motor Skills, 61, pp. 807-813.

(19) Rutkowski, C. A. (1983) The UFOROM Datafile:MANUFOCAT, Ufology Research of Manitoba, Winnipeg, Canada.

(20) Dobrovolsky, I. P., et al. (1979) "*Estimation of the Size of Earthquake Preparation Zones*", Pure and Applied Geophysics, 117, pp. 1025-1044. Estan disponibles algunas otras versiones de los cálculos.

(21) Simon, C. (1983) "*Looking Out for Luminous Phenomena*". Science News, 124, p. 412

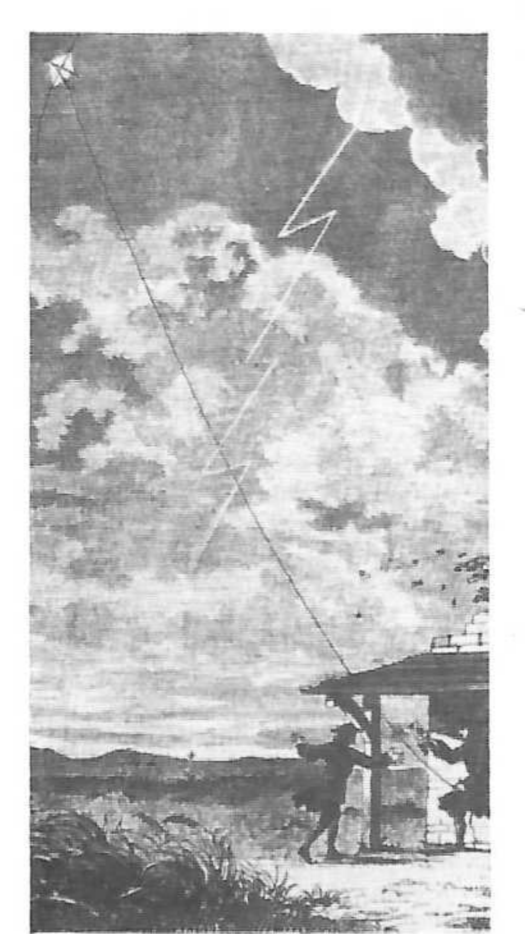
(22) Long, C. (1988) Comunicación Personal

Traducción: José Luis Cavia



LA FORMACION DE OBJETOS VOLANTES POR ELECTRICIDAD ATMOSFERICA

Eric Crew



Primeros experimentos sobre electricidad atmosférica realizados por Benjamín Franklin en 1746, elevando una pieza metálica con una cometa

La repentina descarga de electricidad atmosférica en forma de relámpago es el rasgo visual más sorprendente de los procesos meteorológicos. Del mismo modo probablemente puede producir otros efectos muy sorprendentes y explicar así la aparición de ciertos tipos de objetos volantes, de otro modo inexplicables, como los descritos en estas páginas.

Benjamín Franklin fue el primer científico en relacionar el relámpago con una forma de energía eléctrica similar a la producida por fricción en las primitivas máquinas del tipo"Wimshurst" para generar altos voltajes. Sus experimentos en 1752 utilizando cometas durante las tormentas con relámpagos, demostraron que la electricidad había sido conducida a través del cordel húmedo; un experimento peligroso que podía haberle costado la vida.

Muchos aspectos de los relámpagos no se han comprendido totalmente, después de más de 200 años de estudio científico sobre el tema. No debemos por tanto considerar irracional, cuestionar el punto de vista frecuentemente mantenido por los hombres de ciencia, de que en el canal de descarga eléctrica del relámpago, sólo el movimiento de los electrones es relevante y que los átomos de mayor masa, pueden ser considerados estacionarios durante el estallido.

El proceso de carga previo al estallido del relámpago es causado por la electricidad estática producida por la fricción de pequeñas partículas de hielo o gotas de agua en condiciones de viento fuerte, como cuando una pieza de ámbar o plástico es frotada por ropa seca. Algunos de los electrones externos de los átomos en la superficie de estas partículas son desalojados y transportados con sus cargas negativas. Los átomos privados de esos electrones quedan con una carga positiva y entonces son denominados iones positivos.

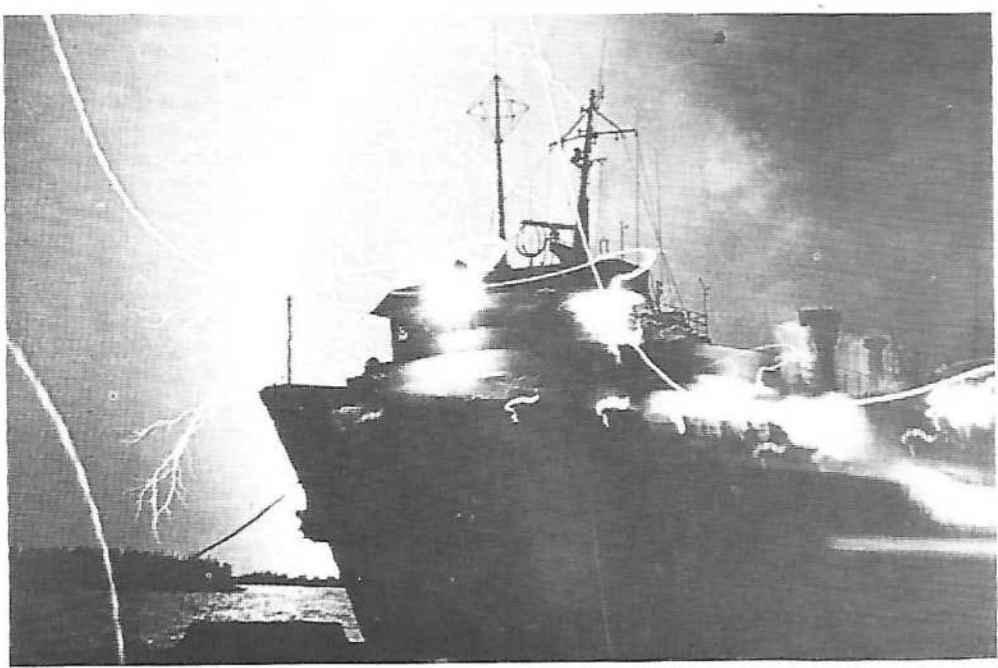
Esta es una explicación muy simplificada de como se forman las cargas eléctricas, pero los detalles de tal

proceso no son significativos para el asunto que nos concierne. La carga eléctrica atmosférica establece e induce un voltaje de signo opuesto sobre la tierra y en la atmósfera circundante. La diferencia de potencial entre cargas opuestas, también descritas como campo eléctrico, actúa sobre los electrones libre en el espacio intermedio y los acelera a gran velocidad. Si el campo continúa incrementándose por causa de las condiciones meteorológicas, la velocidad de los electrones se incrementará igualmente, pudiendo adquirir suficiente energía cinética como para desalojar otros electrones de átomos que se encuentren en la atmósfera. Esos electrones también se desplazan en el campo hacia las cargas positivas, añadiéndose en gran manera a la magnitud del flujo de corriente. Este es un proceso en cascada en el cual el incremento de la corriente es tan rápido que calienta el canal hasta la incandescencia y se convierte en el conocido relámpago y los repentinos cambios de presión del aire causan el trueno.

El flujo de corriente inicial, establece un conducto ionizado donde, por lo general, se produce un estallido de retorno mucho más potente a lo largo del conducto, disipando la carga acumulada y reduciendo la diferencia de potencial. En un grado crítico la corriente se detiene, pero en la mayor parte de los casos la carga se establece de nuevo y el relámpago puede repetirse varias veces.

MOVIMIENTOS DE ATOMOS Y ELECTRONES

La fuerza producida por la diferencia de potencial actúa tanto sobre los electrones negativos que son ligeros y sumamente móviles como sobre los relativamente pesados y perezosos átomos cargados positivamente. Un átomo de nitrógeno, por ejemplo, tiene 27.400 veces la masa de un electrón, por lo que si posee una unidad de carga (es decir, un electrón perdido), su aceleración será aproximadamente 1/ 27.400 veces la de un electrón en el mismo campo eléctrico. Este valor es aplicable para las condiciones del vacío, lo que cual no sucede en la realidad, pero da una indicación de las magnitudes relativas involucradas y por ello, los científicos generalmente afirman, que el movimiento de los átomos en el canal de descarga del relámpago puede ser despreciado. No obstante, la aceleración teórica de un electrón es tan grande que incluso cuando su valor se reduce en 20.000 ó más, para dar una indicación aproximada de la aceleración de un único átomo cargado, está claro que éste último se encontraría lejos del estacionamiento en la fracción de segundo que dura el relámpago. Además, la mayor parte de los iones puede no tener solo una, sino muchas unidades de carga, multiplicando la fuerza de aceleración por el mismo número.



Descarga de un fenómeno electroatmosférico sobre la cubierta de una embarcación metálica

Un único ión que se mueva en un campo eléctrico no llegaría muy lejos, ya que se encontraría con gran número de átomos neutros por fracción de milímetro. Sin embargo, el canal de un relámpago contendría infinidad de millones de iones, todos empujados por el campo eléctrico contra la dirección de la corriente de electrones. Los cálculos indican que este material viajaría sólo unos pocos metros en la duración media de una relámpago, aunque para entonces habría conseguido una gran velocidad y continuaría durante un tiempo al ser impulsado por cargas eléctricas residuales. Los electrones viajarían casi como en el espacio vacío, fluyendo rápidamente del canal y ofreciendo poca resistencia a los iones. El resultado es un flujo de material en el canal, consistente tanto en átomos ionizados como átomos neutros circulando juntos. Comparativamente, la masa total de electrones que se desplazan en dirección opuesta es insignificante.

Cuando la carga eléctrica en un determinado lugar se reduce suficientemente, el relámpago se extingue, pero el *flujo de material en el canal no se detiene de repente*. Una considerable masa de material puede haber alcanzado gran velocidad y su energía cinética provocaría que continuase su trayectoria, posiblemente por algunos kms., incluso cuando estuviese totalmente descargado por la acción de los electrones libres en la atmósfera circundante. Otro elemento que influye en este proceso, es que mientras la corriente eléctrica está fluyendo en el canal, se compone tanto de electrones como de iones positivos que producen un campo magnético similar que rodea el canal y lo comprime en forma de filamento, para que este material se desplace como una lanza a través de la atmósfera.

Después del relámpago, una masa de gas caliente fluirá a través de un estrecho canal en dirección a la zona cargada negativamente. El relámpago presenta una trayectoria que generalmente no es recta, tendiendo a dispersar en el canal cualquier flujo de material. Sin embargo, en descargas muy violentas adquiere, frecuentemente, una considerable longitud de trayectoria recta, de forma que podría generar una potente ráfaga de gas caliente. Antes de discutir las pruebas de todo ello, describiré otras características interesantes de tales procesos meteorológicos.

FORMACION DE OBJETO VOLANTES

El relámpago está casi siempre asociado con precipitaciones de lluvia o granizo. Consecuentemente, el canal del relámpago contiene humedad y si una ráfaga de gas caliente se formara de la manera descrita, algo de tal humedad se vería desplazada en forma de vapor en el gas móvil hasta detenerse a causa de la resistencia cinética. La temperatura del gas bajaría y el vapor de agua se condensaría haciéndose visible en forma de niebla.



Aurora boreal en forma de cortina parpadeando sobre Alaska – (Fotografía cedida por la NASA)

Es bastante verosímil, por tanto, que en algunos casos una corriente de gas y humedad fuera impulsada a gran altitud y bajo ciertas condiciones lumínicas, pudiera ser vista por los ocupantes de un avión como un objeto misterioso que se desplaza con trayectoria curva a una gran velocidad y distancia indeterminada. De madrugada o al atardecer sería particularmente calificado como un OVNI de origen desconocido. Es posible que tales corrientes de aire a gran velocidad podrían chocar con un avión a cierta distancia de las tormentas, con serias consecuencias. Sería considerado como cierta forma de turbulencia de aire libre e investigado como una posible pero extraña causa de desastre aeronáutico de otro modo inexplicable, con la perspectiva de elaborar un sistema de alarma apropiado.

La corriente o lanza de aire húmedo tendería a impactar contra el extremo de la columna que estuviese más expuesta a la fría y retardante atmósfera. Si la humedad se congelara, lo que ocurre generalmente a elevadas altitudes, entonces el hielo condensaría en un gran bloque, cayendo a tierra como otra forma de "objeto volante no identificado" registrado tan a menudo en el pasado, cuando no había aviones a los cuales responsabilizar de depositar bloques de hielo en las alas o toberas de servicio.

Esta explicación de características inusuales asociadas con el relámpago, está apoyada por cierta cantidad de pruebas que encuentro muy convincentes, especialmente porque también es aplicable en mayor medida a las características de atmósferas en otros cuerpos astronómicos además de la tierra.

OBSERVACION DE OBJETOS VOLANTES

¿Cuánta gente ha sentido una ráfaga de aire caliente procedente del distante estallido de un relámpago? La respuesta sería probablemente muy pocos, pero incluso si algunos lo hubieran sentido, sería mucho menos probable que hubieran presentado un informe de su experiencia a la prensa científica y aún menos que fuera publicado, a no ser que el escritor, tuviera impecables cualificaciones científicas. Por tanto, un informe publicado en varios diarios de prestigio, por un observador profesional científicamente preparado, significa probablemente, que han habido muchas más observaciones similares no difundidas. A continuación muestro el resumen de un informe de este tipo:

Un día del mes de julio por la tarde, en 1971, un especialista médico jubilado, Dr. L.H. Woth, se dirigió a la cima del Puy Mary, Francia Central, de 1770 m. de altura. Desde allí contempló una tormenta en un valle próximo a una distancia de 3 km. y escuchó un trueno. Pocos segundos después, sintió una ráfaga de aire caliente tan potente, que tuvo que inclinarse contra ella. Esto ocurrió tres veces más en pocos segundos, advirtiendo que otras personas que se encontraban en la montaña próxima, huyeron en busca de refugio. Sus cartas describiendo este fenómeno fueron publicadas en *"Nature"*, el 21 de abril de 1972 y en *"New Scientist"* el 8 de febrero de 1973. Tuve una larga discusión con él sobre el incidente, porque parecía no haber otra explicación que la antes expuesta. La ráfaga de aire caliente fue demasiado fuerte para tratarse de algún tipo de corriente de aire convencional, aunque ciertamente, pudo no haber sido causado por la repentina expansión lateral de aire caliente desde el canal del relámpago al haberse dispersado y calentado rápidamente la atmósfera circundante. Mi explicación propuesta que involucra típicas descargas eléctricas fue publicada en *"Electrical Review"*, 17/24 diciembre de 1976, *"Journal of Meteorology"*, marzo de 1977 y el *"Quaterly Journal of the Royal Astronomical Society"*, junio de 1980. Conocemos otras pocas observaciones meteorológicas que indican un proceso similar de formación a chorro (1), resumidas en el *"Journal of Meteorology"* del número de marzo de 1977.

Otro informe indica que un avión pudo haber sido golpeado por una ráfaga similar de aire caliente, aunque en este caso no hubo ninguna referencia a una tormenta distante o a cualquier otra posible causa del incidente. Este informe fue publicado en *"The Observer"* (un periódico dominical de gran calidad del Reino Unido) en abril de 1979 conteniendo el siguiente comentario: " El Misterio de la 'absorción' del 727... una supuesta causa pudo ser la turbulencia de aire libre, que choca sin previo aviso y que resulta virtualmente imposible de detectar. Es capaz de rasgar un avión en mitad del cielo".

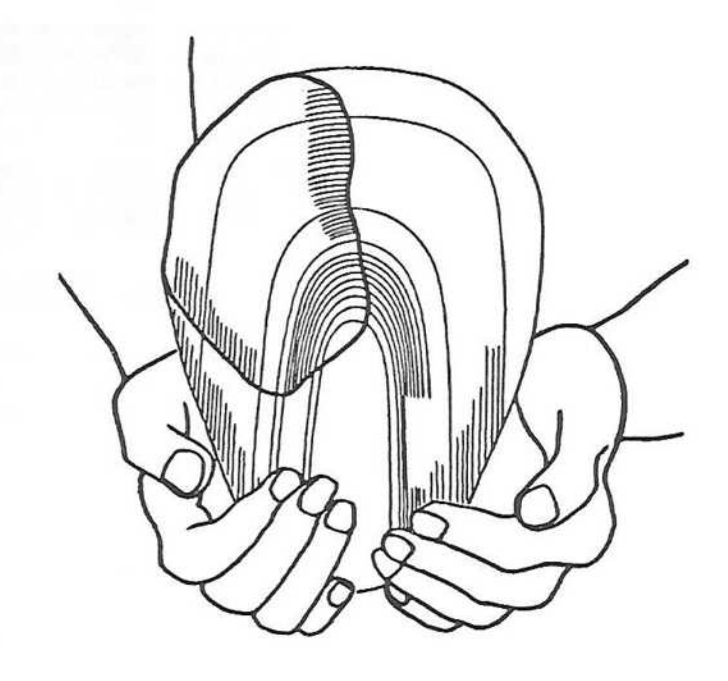
Fotografía del bólido del Dr. Richard Griffiths

OBSERVACIONES DE OBJETOS VOLANTES EN EL CIELO

Hay muchos ejemplos de objetos que caen del cielo sin una causa aparente. Algunos son de aviones y resultan normalmente fáciles de identificar, especialmente si tienen productos químicos de tocador. Otros objetos tales como peces o ranas son arrastrados desde las charcas superficiales por potentes corrientes de ascensión y ex-

pulsados a alguna distancia antes de caer a tierra. Pero un informe de un bloque de hielo que cayó del cielo es particularmente interesante ya que se asoció el relámpago.

El incidente fue difundido por algunos periódicos del Reino Unido y una breve descripción, con una fotografía, se incluyó en *"The Guiness Book of Weather Facts and Feats"* (1977) en las páginas 175-6. El Dr. R.F. Griffiths, que era un físico de la Universidad del Instituto de Manchester de Ciencia y Tecnología (UMIST) y también un observador del relámpago para la Asociación de Investigación Eléctrica (ERA), estaba paseando por Burton Road, Manchester, en la tarde del 2 de abril de 1973, cuando a las 19,54 GMT hubo un único y violento relámpago. El Dr. Griffiths tomó nota de esto para los archivos de la ERA y exactamente 9 minutos después un gran bloque de hielo cayó al suelo a unos 3 kms. de distancia. Recogiéndo el trozo mayor de entre los fragmentos, vio que se encontraba extensamente estratificado, por lo que bien merecía una investigación más amplia. Se apresuró hasta su casa y lo puso en su congelador. Posteriormente, fue estudiado con detalle en la sala fría de la UMIST.



Representación gráfica del bólido del Dr. Griffiths

Se comprobó que el hielo estaba formado por agua de nube, pesaba 612 grs., media 140 mm. en su diámetro mayor y presentaba 51 capas de hielo claro separadas por finas burbujas de aire atrapadas en su interior. Esta información fue incluida en una completo informe de Griffiths en el *"Meteorological Magazine"*, septiembre de 1975, con algunas fotografías de la muestra y una estimación de que el peso original era de 1 a 2 kg. Siguiendo con las extensas averiguaciones, Griffiths concluyó que el trozo de hielo era muy poco probable que hubiera caído desde un avión, ni tampoco que pudiera haberse tratado de granizo. Las mayores piedras de granizo conocidas que han caído sobre Inglaterra pesaban alrededor de los 200 grs. (ver *"The Violent Earth"* por Frank W. Lane. Croom Helm, Londres, 1986).

Si un bloque de hielo se forma por el chorro producido por un relámpago, como describí anteriormente, probablemente sería en forma de bala, como la indicada en el dibujo. El fragmento recuperado se muestra en línea gruesa y tenía una estructura de capas desde la cual, se dedujo la forma del objeto completo. El estallido de un relámpago no es un flujo continuo de corriente sino que viaja a saltos, de aproximadamente 50 m. de longitud cada uno, los cuales, probablemente, causaron la formación de las capas. Esto indica que la longitud total del estallido fue de al menos 2,5 km. De esto y la presunción de la anchura del canal en 200 mm., el volúmen del chorro sería de 78 metros cúbicos y pesaría alrededor de 94 kg. Se trataría por tanto de un peligroso misil hasta que su velocidad quedara considerablemente reducida. Existen 10 grs. de agua por kg. de aire bajo condiciones normales, sumando un peso total en el canal de 1 kg. Esto se ajusta bastante bien al peso estimado del bloque de hielo de 1-2 kg., ya que es probable que bajo condiciones tormentosas el aire contendría más agua.

El intervalo de 9 minutos entre el relámpago y la caída del hielo también se ajusta razonablemente bien a las estimaciones como sigue: Altura inicial del chorro 6 km. y máxima velocidad vertical 550 m/s. Si entonces se movió con trayectoria parabólica bajo la fuerza de la gravedad, alcanzaría una longitud máxima de 15,5 km. en 56 segundos y entonces caería. Su velocidad se encontraría limitada por la resistencia del aire tardando 4 segundos en alcanzar 44,4 m/s (160 kgm/h), cayendo el resto de la distancia hasta tierra en 480 segundos. El tiempo total transcurrido después del estallido del relámpago sería de 540 segundos (9 minutos) como los

constatados por Griffiths. Estos valores son toscas aproximaciones que hacen concordar las observaciones, pero que al menos muestran que el proceso propuesto resulta factible. La formación de hielo por vapor condensado y enfriado rápidamente tras un relámpago, está apoyada por registros de temperatura tomados por la estación meteorológica más próxima, a unos 40 kms., en la medianoche del 3 de abril de 1973. Temperatura de superficie 2,5° C. A la altura de 2,5 kms y 4,5 kms., las temperaturas eran 0° C y -31° C, respectivamente.

Es interesante señalar que la Oficina Meteorológica en Inglaterra rehusó aceptar la validez de este proceso, aunque también rehusaron publicar mis puntos de vista y sus críticas en el diario en el que las observaciones y comentarios de Griffiths fueron realizados, o en cualquier otro diario científico. La Oficina Meteorológica declaró en correspondencia personal, que el hielo debió haber caído desde un avión, aunque Griffiths dejó claro que eso era imposible. Arthur C. Clarke, famoso escritor de ciencia ficción, escribió que él consideraba que el hielo era un meteorito y que probablemente, no tuvo conexión con el relámpago. Patrick Moore, escritor y divulgador televisivo en astronomía escribió *"Muchas gracias por eme su interesante trabajo. ¡Tiene todo el sentido del mundo! ¡Y creo que esta es la respuesta a casi todos los OVNIs!"*. El escritor del espléndido libro *"The World Atlas of Mysteries"* (Collins, Londres, 1978), Francis Hitching, describió el incidente en detalle, ilustrado con la figura que he utilizado en este artículo. El también habla generalmente del asunto OVNI.

OBJETOS VOLANTES Y ERUPCIONES VOLCANICAS

La expulsión de una gran masa de lava fundida, humo y gases de los volcanes, a menudo a muy altas velocidades diferenciales, produce electricidad por la fricción de particulas desviadas puesto que son observados,frecuentemente, amplios despliegues de relámpagos.
Como en el caso de los relámpagos meteorológicos, parece muy probable que un chorro fuera producido por movimientos longitudinales dentro del canal de descarga, que sería comprimido por las fuerzas electromagnéticas. Sin embargo, un chorro de esta clase derivado de erupciones volcánicas contendría una apreciable cantidad de polvo y roca fundida calentada a una temperatura muy alta. También es probable que este material impacte en el extremo de la columna y se solidifique a gran altura antes de descender y aterrizar a una considerable distancia del volcán.

Hay pocos informes de incidentes que puedan tener tal explicación, aunque los objeto caídos fueran tomados por meteoritos. Sería una notable coincidencia que los meteoritos cayeran al mismo tiempo que el volcán erupcionara. La confusión podría producirse, puesto que un meteorito superficial cuando choca contra la atmósfera terrestre y su repentino calentamiento, también causa un ruido similar al trueno. Claramente hay una necesidad de considerar esta posibilidad cuando se investigan algunos informes sobre avistamientos OVNI y un meteorito aparente cae unido a erupciones volcánicas.

ATMOSFERAS NO TERRESTRES

La prueba de que cargas eléctricas similares al trueno, pero a mayor escala tienen lugar en la atmósfera de otros cuerpos astronómicos resulta impresionante y reveladora. El Dr. C.E.R. Bruce (1902-1979) fue un físico de la Asociación de Investigación Eléctrica (ERA), del Reino Unido, reconocido experto en relámpagos, que amplió sus trabajos hacia la astronomía. Muchos de sus escritos concernientes a los relámpagos en estrellas y galaxias han sido publicados describiendo como las observaciones de campos magnéticos, altas temperaturas y potentes chorros proceden de descargas eléctricas además de algunas otras características asociadas. El proceso de carga en tales atmósferas puede no ser el mismo que en la terrestre, y considero que podría basarse en ionización por presión, que conduce a la expulsión de flujos positivamente cargados desde el interior de los cuerpos cósmicos. No es necesario entonces postular la extraña idea de los agujeros negros, en los que la materia se contrae hacia la nada, reteniendo su inmensa fuerza gravitatoria los objetos externos. Muchas de las pruebas relativas a los relámpagos terrestres, concuerdan con el trabajo de astronomía del Dr. Bruce y probablemente con el tiempo revolucione la astrofísica. Una breve descripción del trabajo de Bruce, con referencias a escritos publicados se incluye en mi obra *"Lightning in Astronomy"* ("Nature", 252, 13 de diciembre 1974, 539-542).

INFORMACION PUBLICADA EL 29/9/75 EN "THE GUARDIAN MONDAY"

"Los hombres del tiempo están estudiando con sorpresa el misterio del gran meteoro de hielo de Manchester, que – para el fortuito y arriesgado avance de la ciencia – se estrelló contra el suelo a los pies de un físico en un suburbio de la ciudad, a las 20,03 del lunes 2 de Abril de 1973.

Podríamos decir que hace ya mucho tiempo de ello, pero por vez primera se han publicado los detalles en una revista meteorológica. El misterio es averiguar cómo se formó el me-

teoro de hielo, ya que poseía un estructura de granizo estratificada y, antes de romperse, una masa aproximada de dos kilogramos. Es con mucho, el mayor granizo registrado y, aparentemente, desafía las leyes de la física atmosférica y su dinámica.

No es frecuente que piedras de granizo gigantes caigan a los pies de los físicos que inmediatamente reconocen su estructura estratificada y la preservan rápidamente en el propio congelador de su casa.

El Dr. R.F. Griffiths, perteneciente al Instituto de Ciencia y Tecnología de Manchester, y en la actualidad miembro del Centro de Investigación de Ciencia Atmosférica de la Universidad del Estado de Nueva York, se encontraba paseando por Burton Road, cerca del Hospital de Withington, Manchester, cuando el meteoro de hiello cayó del cielo.

Se trataba del segundo insólito suceso que se produjo en poco tiempo, durante un día de extraordinarias condiciones atmosféricas. Fuertes vientos, grandes temporales de lluvia y nieve barrían Escocia acompañados de nubes compactas y truenos abundantes. El viento llegó hasta las 110 millas por hora en Whitby y la marina mercante tuvo que refugiarse en Mersey. Pero en Manchester la tormenta había cesado, cuando a las 19,54 se produjo un único y extremadamente violento relámpago.

Según el Centro Meteorológico de Manchester, el relámpago tenía más de 10 km. de longitud pasando sobre Cheadle, además del propio centro de la ciudad. Los diversos interrogantes planteados sugieren que pudo haber sido mucho más largo, quizás más de 25 kms. de longitud. Un avión que se aproximaba al aeropuerto de Manchester a unos 20 kms al noroeste fue alcanzado por el relámpago. Puesto que el tiempo era tranquilo y no se produjeron otros fenómenos similares, quizás se trataba del mismo fenómeno.

El Dr. Griffiths, que en aquella época era observador de la Asociación de Investigación Eléctrica (ERA), pudo apreciar los detalles del extraño relámpago cuando el meteoro cayó muy cerca.

Se han producido diversos incidentes que implican la caída de trozos de hielo procedentes de las alas de un avión. Pero en la zona a esa hora no sobrevolaba ningún avión, ni tampoco se informaron problemas de escarcha.

La conservación de un gran fragmento del meteoro -de casi un kilo de peso-, hizo posible un cuidadoso estudio de su estructura. Estaba compuesto por agua de nube, estratificada como un granizo y formada alrededor de un núcleo de pocos milímetros de diámetro. Las posibilidades de que hubieran caído de un avión eran remotas, puesto que las fuerzas aerodinámicas lo hubieran destruido mucho antes de que llegara a tener el tamaño de un balón de fútbol. Incluso si hubiera quedado adherido, su forma sería alargada debido al efecto del aire.

Los granizos son por lo general toscamente esféricos. El meteoro tenía la forma aproximada de un balón de rugby, equilibrado alrededor de su eje central y diferente de cualquier cosa que se pudiera haber formado en la cavidad de un avión, tal como el alojamiento del tren de aterrizaje.

Los meteorólogos al igual que los físicos, no tiene ninguna respuesta convicente para el problema."

Traducción: **Manuel Paredes Abad**



De color verdoso, cayó sobre Ronda (Malaga)

Extraña bola de hielo

La Guardia Civil ha enviado para su estudio al Centro Meteorológico Zonal un Fragmento de una bola de hielo, de unos 40 cm. de diámetro, que cayó la mañana del 23 de Noviembre en una Finca cercana al casco urbano.

La caida de la bola de hielo, que presentaba un raro color entre verdoso y azulado, fue acompañada por un silbido, aseguró Bartolomé Muñoz León, agricultor que se hallaba trabajando en las cercanías del lugar sobre el que impactó la bola de hielo.

Tras la precipitación sobre el suelo de la finca, situada en la zona de La Indiana, la bola de hielo se partió en diversos trozos, no sin antes dejar sobre el terreno un pequeño hoyo, que se ha ido pigmentando con un color verdoso, al tirempo que el hielo se fundía.

Francisco Sánchez, director del Centro Meteorológico Zonal de Málaga, ha expresado su desconfianza en el extraño fenómeno, para el que no encuentra explicación científica, al tiempo que calificaba de **"una barbaridad"** el tamaño de la bola de hielo.

Según el centro metorológico, en esa mañana y sobre la vertical de Ronda, la isoterma 0 grados, es decir es decir la altitud desde la que las precipitaciones de lluvia podrían convertirse en granizo o nieve, se hallaba a 25.000 metros de altitud.

Sin embargo, la condensación nubosa de tipo medio, que desde hacía días estaba provocando cuantiosas precipitaciones en la Serranía de Ronda, se encontaba entre los 1.900 y 2.200 metros de altitud, por lo que. afirmó Francisco Sánches, **" la caida de esta masa de hielo no responde a ningún fenómeno meteorológico".**

UNIVERSO SECRETO, Nov.-Dic. 1988.

VARIABLES GEOFISICAS Y COMPORTAMIENTO: IX. ESPERADAS CONSECUENCIAS CLINICAS DE LA PROXIMIDAD A LUMINOSIDADES TIPO OVNI

Dr. M. A. Persinger (1)

La existencia de intensos procesos energéticos, altamente localizados (~100 m^2), transitorios (~1 Ksec) dominados por características de tipo electromagnético, ha sido apoyada por evidencias experimentales y de correlación. Estos procesos, que se manifiestan principalmente como luminosos, han sido denominados extraños cometas, luminescencias, serpientes celestes, angeles, misteriosas naves volantes y más recientemente OVNIS. Una hipótesis (Persinger, 1976; Persinger y Lafrenière,1977), indica que estos procesos son generados por tensión tectónica en la corteza terrestre. Realmente, el acontecer de tales luminosidades está correlacionado con la inminente actividad sísmica (Persinger, 1980, 1981, 1982), y se pueden reproducir equivalentes en miniatura de tales hechos de forma controlada en laboratorio (2).

Aunque los mecanismos físicos por los que tales efectos luminosos tienen lugar quedan aún por determinar, muchos parecen ser plasmas asociados con intensísimos campos magnéticos. Una vez generados, los movimientos de tales fenómenos reflejan la conductividad relativa y la carga eléctrica característica de la topografía local. En el campo, por ejemplo, estos sucesos luminosos se manifiestan cerca de líneas eléctricas, antenas de radio, cimas de colinas, árboles solitarios, automóviles en marcha y demás posibles receptores de carga (energética), incluyendo seres humanos. La dirección del movimiento se ve también influenciada por la geología local, fallas, por ejemplo. Color, giros y demás movimientos complejos, parecen relacionados con breves alteraciones de la estabilidad del proceso.

Pese a la infrecuente, breve y localizada naturaleza de tales procesos energéticos, se espera que ocasionalmente tengan lugar en presencia humana. Históricamente muchos de estos encuentros parecen haber evocado experiencias reales con gran significado personal o religioso. En la actualidad son asociados con cualidades positivas, tales como extraterrestres amistosos y enviados de Dios.

No obstante, en su mayoría, la proximidad a tales luminosidades, evocaría una gran variedad potencial de cambios biológicos y de comportamientos peligrosos. Este trabajo define brevemente los patrones predecibles de tales consecuencias.

El gráfico refleja el espectro de los posibles efectos biológicos y de comportamiento que estos hechos luminosos pueden producir. Existiría, sin duda alguna, una gran variación en los perfiles de respuesta, dependiendo del tamaño de dicha luminosidad y su grado de estabilidad.

Mientras que en el tamaño (o densidad) de la luminosidad influiría la magnitud de energía electromagnética a la cual

es expuesto el espectador, la estabilidad tendería a determinar la frecuencia de la emisión, ejemplo: radiaciones ionizantes, microondas o campos de frecuencia extremadamente baja. La distancia contribuiría también a ambas condiciones.

A mayor distancia, al encontrarse el observador fuera del campo de efectos relacionados con la luminosidad, la experiencia primaria sería una "extraña forma luminosa con inusuales movimientos". Al acercarse el observador, los rasgos físicos del fenómeno se harían obvios, pudiendo discernir líneas geométricas o aparentes estructuras internas (tales características han sido reportadas plasmoides minúsculos, Cook 1982).

Como el sistema nervioso funciona principalmente a través de intrincados patrones de señales electromagnéticas biogénicas, los efectos directos de la luminosidad sobre el observador, empezarían con movimientos dentro del mismo contexto del campo. Grandes componentes electrostáticos inducirían sensaciones de hormigueo, "pelos de punta" y opresiones en el pecho (Persinger 1974).

Al aproximarse la persona a la luminosidad (o a la inversa), inducciones más intensas procedentes de los cambiantes campos magnéticos de la luminosidad comenzarían a alterar la función del cerebro. Aunque las corrientes eléctricas se inducirían a través del tejido cerebral, el lóbulo temporal (especialmente las estructuras profundas, como la amígdala y el hipocampo), se vería especialmente afectado, debido al menor umbral de descarga eléctrica (Mac Lean, 1970) y a su posición en el cráneo, que facilita rutas de descarga entre la luminosidad y el observador (de piés o sentado). Así, la estimulación de las estructuras del lóbulo temporal modificaría la conciencia, la percepción y la memoria. Las percepciones serían imágenes reales como las generadas por las descargas eléctricas asociadas con una epilepsia del lóbulo temporal (Ervin 1975), o con las generadas mediante intervención quirúrgica en las estructuras del lóbulo temporal. (Weingerton, Cherlow y Holmgren, 1977). Estas vívidas experiencias tipo aura serían dominadas por temas comparables a aquellos producidos en intervenciones clínicas, e incluirían terror, extrañeza y alteraciones de percepción. En valores umbral críticos, dependiendo de las características de la corriente inducida, se producirían intensidades electroconvulsivas (ECV). El observador caería en la inconsciencia. Se despertaría después con amnesia total o parcial del hecho.

A muy altos niveles de corriente inducida, el observador podría fallecer. Análisis postmorten mostrarían síntomas de paro cardiaco, o, a más intensos valores, una verdadera electrocución. Incluso estimaciones prudentes de los niveles de energía asociados con grandes luminosidades, indican que el contacto próximo podría producir una total o parcial carbonización; solo quedarían pequeños fragmentos del tejido quemado.

Los cambios biológicas producidos después del suceso dependerían de la frecuencia de la emisión. Las exposiciones a radiaciones ionizantes serían seguidas por los clásicos síntomas de enfermedad por radiación, como quemaduras en la piel, eritemas, hinchazones, pérdida del cabellos y alteraciones inmunológicas. Frecuencias más bajas producirían efectos más atenuados. Los campos dominados por componentes eléctricos se localizarían en regiones superficiales del cuello y de los muslos, mientras que los dominados por componentes magnéticos afectarían la cintura y los testículos (Atoian, 1978).

El rasgo más importante de esta hipótesis involucra el origen de la experiencia de un encuentro cercano. Según este enfoque, los campos electromagnéticos correlacionados con el suceso OVNI: (1) modificarían la actividad eléctrica cerebral del observador y (2) producen la experiencia del encuentro cercano.

El contenido específico de una experiencia de encuentro cercano es función de: (1) la parte del cuerpo y del cere-

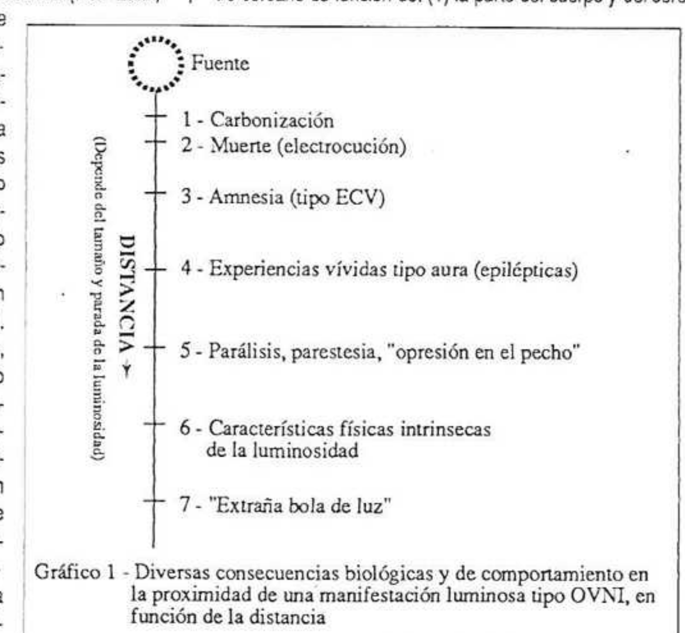


Gráfico 1 - Diversas consecuencias biológicas y de comportamiento en la proximidad de una manifestación luminosa tipo OVNI, en función de la distancia



Bola de fuego fotografiada por el Dr. B.P. Matthias cerca de Los Alamos (New Mexico) en 1961

por variables de personalidad. Las personas más dependientes del entorno o poco realistas, serían más propensas a tener esas experiencias (Teimble, 1981).

En el momento del estímulo, detalles muy específicos se asociarían con el suceso (o su contexto). Así las palabras "nave espacial" o "platillo volante" evocarían una serie de imágenes relacionadas con ello; palabras como Dios, demonio, fantasmas o ángel, producirían también su correspondiente asociación. Partes del cuerpo estimuladas por la luminosidad se incorporarían a la experiencia, más bien bajo la apariencia de estímulos somáticos o viscerales dentro del contenido del sueño. Considerando pues las pautas generales de las descargas eléctricas en el organismo humano, se producirían dolores de asfixia (fallo cardiorespiratorio), sensación de sentirse examinado (descarga superficial que forma arco) y estimulacion del hombro y el cuello (debido a la forma de las vértebras atlas y axis).

Los efectos posteriores de la intensa y directa estimulación sobre el cerebro por los campos magnéticos originados por la luminosidad implicarían también una disfunción del lóbulo temporal. Síntomas típicos incluirían confusión y desorientación, pérdida de la noción del tiempo (entre horas y días), amnesia parcial o total, malestar, dolor de cabeza, náuseas, cansancio físico, emociones inapropiadas típicas de un shock electroconvulsivo (Breggin, 1979), ocurrirían la mayoría de las veces. Debido a que son copiosas las conexiones entre formación del hipocampo y el locus coeruleus, pueden darse perturbaciones en el contenido de los sueños durante varias semanas. Incluso podría soñarse en periodos no-REM (rapid eye movement). Lloros, sudoración o taquicardia, similares a las evocadas en la exposición inicial, pueden aparecer en sujetos durante consecutivas situaciones semejantes (por sugestión o idealización) al suceso original.

De especial importancia a la hora de establecer la validez del origen del informe de un encuentro cercano, sería la tendencia de incorporar información posterior al suceso como si fuera parte de la experiencia original (Butters y Cernak, 1975). Al existir interferencias en la memoria, conversaciones mantenidas inmediatamente después del suceso (segundos) pueden ser confundidas con el mismo. Ello alteraría cualquier conclusión elaborada partir de similitudes de experiencias su-

bro más influenciada, (2) la etiqueta verbal aplicada al hecho antes del estímulo y (3) los hechos tal como los cree el sujeto.

Los efectos inmediatos del estímulo directo vendrían dominados por las funciones del lóbulo temporal. Consecuentemente, las experiencias de encuentros cercanos incluirían realistas secuencias como de sueños, sensación de "déjà-vu" y despersonalización (informes de sensación "fuera del cuerpo"). Existirían un elevado número de sensaciones vestibulares (vértigo, sube y baja, flotar, subir escaleras...) y experiencias auditivas. Esto último sería una descripción de "escuchar sin palabras" ("telepatía"), y estaría dominado por un intenso conocimiento. Son de preveer implicaciones religiosas. La experiencia parecería tan real como cualquier otra; técnicamente hablando, el observador o testigo no estaría mintiendo.

El recuerdo completo o parcial de la experiencia estaría influenciado por variables más acordes con principios clínicos. La intensidad, distribución y asimetría hemisférica (Serafetinides, Walter y Cherlow, 1975) de la corriente inducida determinarían primordialmente el grado de amnesia, y así la contribución indirecta a la fabulación. Asumiendo parámetros apropiados, la experiencia se vería influenciada

fridas por testigos múltiples de un mismo suceso. Así, la regresión hipnótica y el polígrafo no reflejarían en absoluto lo que realmente sucedió. De hecho el testigo se mostraría muy susceptibles a las preguntas y demandas características de las entrevistas (esto es "crisis de sugestión").

Una complicación todavía no discutida en la literatura ufológica, pero que puede esperarse a la luz de las modernas teorías neuroquímicas, es la modificación de recuerdos anteriores al suceso traumático, por el mismo suceso. Al estar la memoria altamente correlacionada con secuencias proteínicas y los aminoácidos que componen dichas secuencias sufren constantes modificaciones, las interferencias con tales reacciones podrían alterar los patrones de memoria. Al ser la memoria referencia para la experiencia, esas alteraciones no serían perceptibles por el sujeto, aunque amigos y familiares podrían notar cambios de comportamiento. Cambios substanciales, caracterizados por recuerdos extraños o atípicos serían causa de ansiedad en la persona.

Otra consecuencia sería de los encuentros cercanos con luminosidades serían cambios progresivos y a largo plazo en la personalidad, tendente a deteriorarse. Si el lóbulo temporal fuese permanentemente dañado, como indica la incidencia cada vez mayor de descargas eléctricas (sin convulsiones) o de alteraciones morfológicas se dasarrollaría entonces una nueva personalidad tipo lóbulo temporal. Comportamientos clásicos (Valenstein y Heilman, 1979; Bear y Fedio, 1977) adquirirían un sentido particular (interpretando hechos triviales, como llamadas telefónicas, como pruebas de la presencia de extraterrestres), hipergrafía (detalladas anotaciones diarias), viscosidad y, lo más importante de todo, intensificación de la religiosidad (ilusiones místicas y surgimiento de interés por lo filosófico), todo ello con el afán de proselitismo ("difundir la palabra"). Estos síntomas pueden también producirse con un contenido menos extraño, en supuestas investigaciónes científicas.

Según lo indicado por Slater y Beard (1963) y Valenstein y Heilman (1979) en lo concerniente a analogías clínicas de los testigos, ellos podrían mostrar aún comportamientos sociales, emocionales e intelectuales normales. El desarrollo de complicaciones más serias sería precedido por ataques en el comportamiento y amnesia (por ejemplo, pérdida de un objeto), seguido por secretas instrucciones auditivas que "revelan" al sujeto donde está el objeto extraviado. Tales síntomas serían el prolegómeno de "experiencias repetidas", donde la persona relata episodios de encuentros cercanos sin existir proximidad a sucesos luminosos. Dichos comportamientos pueden ser inapropiadamente utilizados por los médicos para desechar todas la experiencias previas del paciente.

Indudablemente muchas experiencias de encuentros cercanos (relativas a dioses, demonios o extraterrestres), podrían ser producidas por disfunciones del lóbulo temporal, no imputables a la proximidad de luminosidades relacionadas con OVNIS. Similares temas, especialmente en el contexto de la psicología popular (pseudo-dioses extraterrestres), serían generadas por descargas eléctricas en el lóbulo temporal, o por cambios químicos inducidos por crisis de personalidad. El tema del encuentro cercano dependería en gran medida del contexto perceptual en el instante de la disfunción (no es lo mismo conduciendo un coche que yaciendo en la cama de un hospital). Estos casos serían una fuente de "ruido" para investigadores que intenten diferenciar pacientes que hayan estado expuestos a luminosidades.



Efecto fisiológico sobre un testigo de un avistamiento OVNI en enero de 1979 en Tyler , Texas (USA)



Efectos fisiológicos sufridos por Steve Michalak, de 52 años, tras el avistamiento de un OVNI, en las proximidades de Falcon Lake (Canadá)

Porque la percepción y la memoria del observador se verían modificadas, las experiencias de encuentros cercanos aparecerían como profundas y, en gran parte, terroríficas realidades. La ruptura de la visión del mundo del individuo (y el antagonismo social que normalmente se deriva de ello), podría ser psicológicamente devastador. Actualmente, exceptuando un total rechazo o una aceptación implícita de la validez de la experiencia, los médicos no disponen de ninguna explicación para este problema. Esta hipótesis puede estimular el desarrollo de procedimientos terapéuticos a través de los cuales podrían tratarse los traumas de las experiencias de encuentros cercanos.

NOTAS:

(1) Departamento de Psicología, Laurentian University, Sudbury, Ontario, Canadá P3E 2C6

(2) B. T. Brady, Departamento de Interior, Denver Federal Center, Boulder, Colorado 80225. Comunicación personal, Junio 1982.

REFERENCIAS:

Atoian, G. E. Are there biological and psychological effects due to extra high voltage installations? IEEE Transactions on Power Apparatus and Systems, 1978, PAS-97 (1), 8-18.

Bear, D. M. y Fedio, P. Quantitative analyses of interictal behavior in temporal lobe epilepsy. Archives of Neurology, 1977, 34, 454-467.

Breggin, P.R. Electroshock-its brain disabling effects. New York: Springer Publishing, 1979, Pp. 16-35, 115-124

Butters, N. y Cermak, L. Some analyses of amnesic syndromes in brain-demaged patiens. En R. L. Isaacson y K. H. Pribram (Eds.), The Hippocampus, Vol. 2. Neuropsysiology and behavior: New York: Plenum, 1975. Pp. 377-409.

Cook, M. L. Ball Lightning incident in Berkhamsted, 13 September, 1981. Journal of Meteorology (U.K.), 1982, 7, 18

Ervin, F. R. Organic brain syndromes associated with epilepsy. En A. M. Freedman, H. I. Kaplan y B. J. Sadock (Eds.), Comprehensive textbook of psychiatry. Baltimore: William y Wilkins, 1975. Pp. 1138-1157.

MacLean, P. D. The limbic brain in relation to the psychoses. In P. Black (Ed.) Physiological correlates of emotion. New York: Academic Press, 1970, Pp. 129-146.

Persinger, M. A. (Ed.) ELF and VLF electromagnetic field effects. New York: Plenum, 1974

Persinger, M. A. Transient geophysical bases for ostensible UFO-related phenomena and associated verbal behavior? Perceptual and Motor Skills, 1976, 43, 215-221.

Persinger, M. A. Earthquake activity and antecedent UFO report numbers. Perceptual and Motor Skills, 1980, 50, 791-797.

Persinger, M. A. Geophysical variables and behavior: III. Prediction of UFO reports by geomagnetic and seismic activity. Perceptual and Motor Skills, 1981, 53, 115-122.

Persinger, M. A. Geophysical variables and behavior: VII. Prediction of recent European UFO report years by nineteenth century luminosity an solar-seismic variables. Perceptual and Motor Skills, 1083, 56, 91-95.

Persinger, M. A. y Lefrenière, G. F. Space-time transients and unusual events. Chicago: Nelson-Hall, 1977.

Serafetinides, E. A., Walter, R. D. y Cherlow, D. G. Amnesic confusional phenomena, hippocampal stimulation, and laterality factors. En R. H. Isaacson y K. H. Pribram (Eds.) The Hippocampus. Vol. 2. Neuropsysiology and behavior: New York: Plenum, 1975. 363-375.

Slater, E. y Beard, A. W. The schizophrenic-like psychosis of epilepsy. British Journal of Psychiatry, 1963, 109, 95-150.

Trimble, M. R. Visual and auditory hallucinations. Trends in Neurosciences, 1981, 4(12), II-IV.

Valenstein, E. y Heilman, K. M. Emotional disorders resulting from lesions of the central nervous system. En K. M. Heilman y E. Valenstein (Eds.), Clinical neuropsychology. New York. Oxford Univers. Press, 1979. Pp. 413-438.

Weingarten, S. M., Cherlow, D. G. y Holmgren, E. The relationship of hallucinations to the depth structures of the temporal lobe. Acta Neurochirurgica, 1977, Supplement 24, 199-216.

(Este trabajo apareció en la revista "Perceptual and Motor Skills", 1983, 56, 259-265)

Traducción: **Jaime Servera Alcaraz**
Revisión: **V.J. Ballester**
(CEI-Valencia)



¿SON LOS OVNIS FENOMENOS NATURALES?

Vicente-Juan Ballester Olmos

José Antonio Fernández Peris

PROLOGO

En los últimos años, los autores hemos desarrollado un proyecto de investigación centrado en los informes de supuestos encuentros cercanos con OVNIs en la Península Ibérica. Becados por la institución americana Fund for UFO Research, hemos revisado en torno a las 600 denuncias de avistamientos de aterrizajes OVNI en España y Portugal. Todos los casos han sido críticamente estudiados, y encuestados *in situ* la mayoría, a través de la coordinación sin precedentes de cerca de dos centenares de investigadores diseminados por la Península. Se ha creado un inmenso banco de datos formado por los resúmenes técnicos de 230 sucesos que no han logrado ser explicados convencionalmente, la fenomenología OVNI más genuina. Por último, se ha llegado a un censo de 355 casos "negativos", esto es, aquellos que han sido satisfactoriamente aclarados.

Por primera vez, lo más depurado y representativo de la casuística OVNI está disponible para afrontar rigurosos análisis, por especialistas de todas las disciplinas académicas (1).

El presente artículo intentará considerar la hipótesis por la cual una parte de la casuística OVNI es debida a la génesis de fenómenos reales, concretamente al rayo globular.

EL RAYO GLOBULAR

En ciertos supuestos, las descripciones ofrecidas por los testigos oculares de los fenómenos OVNI sugieren un origen espontáneo y natural – meteorológico, geofísico o eléctrico –, sea por su apariencia inmaterial, reducidas dimensiones, aparente convulsión interna, aspecto energético, etc....

Algunas observaciones, por sus características, podrían encuadrarse bajo el epígrafe del rayo-globular, si bien algunas de ellas presentan variables anormales o inusuales. El rayo de bola es una forma de electricidad atmosférica, que se manifiesta de improviso o desciende de una nube, tiene una forma esférica u ovoidal y un tamaño en torno a los 30 cm. (aunque se conocen envergaduras de varios metros). Su "vida" dura solamente unos segundos (5 segundos la cifra media, el 10 % de estos fenómenos excede los 30 segundos, y la más larga duración es de 15 minutos), siendo de color entre el amarillo y el rojo, con luminosidad variable (desde cegadora hasta difícil de ver por lo débil). Posee energía interna y temperatura elevada, y su velocidad va desde la estaticidad hasta los 100 Km/seg.

Muchas teorías se han avanzado para resolver el origen de la energía y sostenimiento de este fenómeno, que se da en la naturaleza tanto en tiempo de tormenta como en plena canícula, pero todavía no hay consenso científico al respecto (2).

Para el experto James Barry. "experimentos de laboratorio o controlados han probado conclusivamente la facultad de producir regiones de aire luminosas, autosustentadas y de larga vida, que parecen poseer las características descritas para el rayo de bola... el fenómeno no puede ser considerado como un plasma clásico con un medio totalmente ionizado. La densidad de electrones e iones debe ser bastante baja... la energía del fenómeno se almacena en forma de excitación molecular en niveles metaestables y es responsable de su relativamente larga vida. El término **electroluminescencia molecular** puede ser apropiado... el fenómeno es eléctrico en el sentido de que una actividad atmosférica en forma de descargas eléctricas es muy probablemente responsable de su formulación" (3).

Ciertos eventos de los que integran los catálogos de in-

formes OVNI, son posibles candidatos a rayos de bola, en particular por su aspecto energético. Veamos dos ejemplos:

DESLUMBRANTE FUENTE DE LUZ

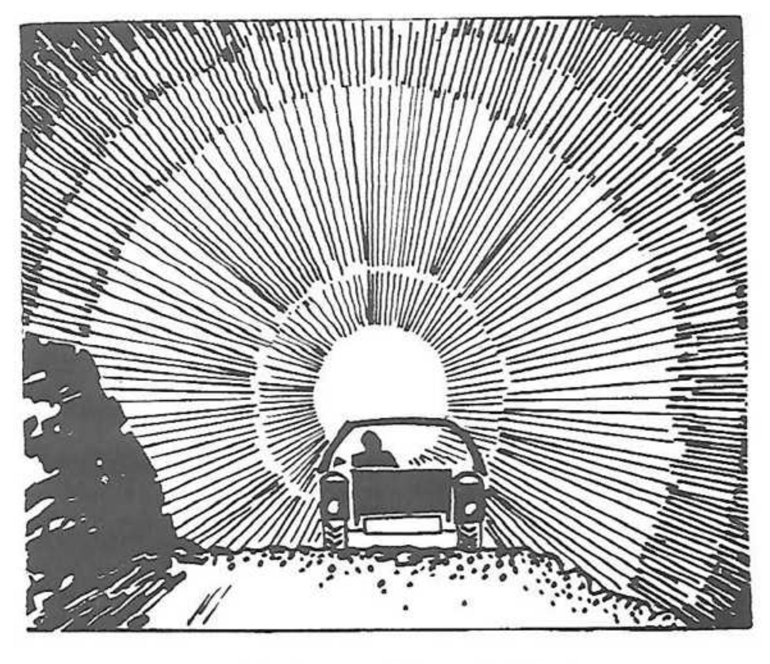
El 23 de agosto de 1971, a las 00 horas 30 minutos, Basilio Casas Rodríguez, taxista de 34 años, se dirigía a recoger a un cliente por la carretera local a Trabazos, a 1 Km. de Nuez (Zamora), cuando al tomar una curva la observó unos 2 Km. al Suroeste una potente luz de color amarillo intenso. Continuó su camino pensando que podría tratarse de un tractor, hasta que unos 200 m. más adelante volvió a verla; detuvo entonces el taxi y descendió, comprobando que la luz parecía desplazarse sin ruido por una vereda, aproximadamente a 1 Km. de distancia. Impulsado por la curiosidad, y algo extrañado, se dirigió hacia el cruce de dicha vereda con la carretera, a unos 800 m. más adelante, por donde debía pasar la luz, pero cuando llegó sólo pudo observar unos reflejos luminosos en las copas de unos pinos. El OVNI había cambiado su trayectoria hacia el Sur, o bien se desplazaba a más distancia.

No había avanzado el taxi 20 m. cuando de nuevo volvió a distinguir el foco en la distancia, pero esta vez se desplazaba a gran velocidad en dirección al automóvil y a 1 m. de altura sobre la carretera. En ese momento quedó cortada la corriente eléctrica del auto, por ello, y ante el temor de un choque frontal, el testigo quitó en contacto. Se trataba de un foco luminoso circular de 1 m. de diámetro aproximadamente, que llegó, al parecer, hasta unos 10 m. del taxi, deslumbrando al señor Casas dada su potencia lumínica. Instantes después el OVNI ascendió bruscamente hasta 10 ó 15 m. de altura, alejándose a gran velocidad en dirección Oeste (hacia Portugal), iluminando el pequeño valle "como de día". Antes de desaparecer de su vista , el testigo pudo observar en su parte posterior una pequeña luz roja, muy potente, "a modo de faro piloto", separada unos 2 m. del foco amarillo delantero.

El taxi, de motor "diesel", arrancó mal, presentando su claxon ciertas anomalías. El polvo de la carretera, de firme de tierra, parecía arremolinado en la zona sobre la que estuvo el OVNI. Al llegar a la cuesta a la entrada de Trabazos, unos 10 minutos después del encuentro, el testigo pudo ver que el valle continuaba iluminado. Durante toda la observación el fenómeno fué totalmente silencioso (4).

PERSIGUIENDO A UN OVNI

El 25 de abril de 1976, a las once de la noche, Juan Bautista Vergañón, agricultor de 36 años, iba en su automóvil a un velatorio por la carretera comarcal Trigo-Fonzaleche, término de Cuzcurrita (Rioja), cuando observó por unos segundos un lejano y diminuto foco de luz blanca que, a velocidad superior a la de un avión, "caía" con trayectoria parbólica en dirección Noroeste. El testigo continuó su marcha, y unos 2 Km. después, tras rebasar un cambio de rasante, se encontró inmerso en una gran luminosidad de color "fuego" que cubría toda una pequeña llanura de varios kilómetros cuadrados de extensión. Disminuyó la velocidad de su automóvil a unos 40 Km./hora, tratando de localizar la fuente de la luminosidad.



Nuez (Zamora), 23 de agosto de 1971
(Cortesía F. Lezcano)

Fué entonces cuando observó a su izquierda, a 1,50 m. del suelo y a unos 30 m. de distancia, un semicírculo perfecto de unos 3 a 3,50 m. de diámetro, de color "brasa", con contornos bien definidos y de aspecto sólido, cuyo lado recto se encontraba vertical al suelo.

El OVNI se encontraba inmóvil, pero seguidamente comenzó a desplazarse siguiendo el curso de la carretera, dejando atrás al testigo a una velocidad de 50 ó 60 Km./hora, pero siempre a igual distancia de la carretera. El señor Vergañón aumentó entonces la velocidad de su automóvil, adquiriendo la misma del fenómeno y situándose a unos 40 m. tras él. dada su curiosidad, estuvo varias veces a punto de salirse de la carretera. Esta persecución se mantuvo a lo largo de unos 2 Km., trayecto prácticamente recto y con muy buena visibilidad. El objeto se desplazaba sin variar la distancia al suelo, pero al llegar a un montículo ascendió para bordearlo, al mismo tiempo que aumentaba su velocidad. El testigo dejó de verlo durante unos segundos por causa del cambio de rasante creado por el montículo, y al pasarlo se encontró con que el OVNI se hallaba a más de 1.000 m. de distancia, convertido en un foco de luz blanca que no dañaba la vista. La luminosidad que en ese momento inundaba todo el terreno desapareció. Giró el objeto en ángulo recto hacia la derecha, pasó a velocidad "increible" por encima de una curva, iluminándola, para casi al mismo tiempo quedar oculto por un promontorio existente junto a la misma. El testigo aceleró y cuando llegó a la curva, a unos 3.000 m. de distancia, paró el automóvil y vió a lo lejos, a unos 50° de elevación sobre el horizonte, una luz blanca del tamaño de la cabeza de un alfiler desplazándose en dirección Noroeste, que se perdió en la lejanía en cuestión de décimas de segundo. La observación del objeto duró en total unos 5 minutos. No se escuchó sonido alguno procedente del OVNI (5).



Lugar, señalado por la flecha, donde se estabilizó el "objeto" de Cuzcurrita (Rioja) (Foto J.M. Gascón)

EPILOGO

Sean lo que sean los OVNIs: un fenómeno de la naturaleza, un inédito proceso psicológico o la representación de una inteligencia extraterrestre; cualquier inversión que se realice en términos de investigación científica sin lugar a dudas acrecentará nuestros conocimientos sobre el mundo que nos rodea. Hay un reto ante nosotros que no debemos desaprovechar. Y no olvidemos que mientras la Ciencia no aborde con su metodología, instrumental y cualificados recursos humanos el problema OVNI, este tema estará fundamentalmente dominado por los sensacionalistas de siempre.

BIBLIOGRAFIA

1.- Ballester Olmos, V. J. y Fernández Peris, J. A. *"Enciclopedia de los encuentros cercanos con OVNIs"*, Plaza y Janés Editores (Barcelona). Colección Nuevos Horizontes.

2.- Ballester Olmos, V. J. *"Investigación OVNI"*, Plaza y Janés Editores (Barcelona), 1984. Colección Horizonte.

3.- Barry, J. D. *"Ball Lightning and Bead Lightning"*, Plenum Press (New York), 1980

4.- Lezcano, F. *"Stendek"*, 7, diciembre de 1971, pp. 16-19.

5.- Gascón, J. M. Investigación de primera mano. Informe remitido a V. J. Ballester Olmos.



EL EFECTO CORONA

Joaquín Abenza (C.I.F.E.)

En la casuística OVNI abundan las confusiones con fenómenos y entidades que, unas veces por poco frecuentes, y otras por desconocimiento de los testigos, son tomados por Objetos Volantes No Identificados. Ello es bien sabido por aquellos ufólogos que llevan largo tiempo en la investigación.

Frecuentemente nos hemos encontrado con casos en los que el planeta Venus ha jugado una mala pasada a algún desacostumbrado madrugador, que ha visto, quizás por vez pimera, al majestuoso "lucero del alba" brillar en el cielo aún oscuro.

Sin embargo, en nuestra experiencia personal, son más raras las ocasiones en las que el culpable de la confusión haya sido el fenómeno que a continuación queremos tratar: el "efecto corona". Es por eso que hemos creido conveniente resumir los datos que sobre el mismo hemos recopilado, y ofrecerlos a aquellos a quienes puedan interesar.

Cierta noche que acudíamos a un programa de radio, en la Cadena SER, un oyente telefoneó a la emisora para comunicarnos lo que él suponía un "avistamiento repetitivo" de OVNIs; ya que durante varias noches seguidas había sido testigo de unas extrañas luminescencias que podían divisarse desde su domicilio.

Conforme fuimos interrogando a nuestro amable comunicante, pudimos enterarnos que estas luces, de tono violáceo, habían sido vistas en una zona por la que discurre un tendido eléctrico de alta tensión, que canaliza una línea de gran potencia en dirección a una estación transformadora próxima.

No pudimos obtener mayores detalles, pero por lo que se nos estaba contando, aquel oyente muy bien podía haber sido testigo de la manifectación visual del "efecto corona".

FUNDAMENTOS DEL "EFECTO CORONA"

Imaginemos una línea de transporte eléctrico, que para simplificar la exposición supondremos monofásica (1), como la indicada en la figura -1-, en ella representaremos las líneas de campo eléctrico generado por la misma; como se sabe, un campo eléctrico viene de la variación de potencial eléctrico en el espacio, es decir por : $E = - \text{Grad } U$, donde E es el campo eléctrico, U es el potencial y Grad es el operador gradiente (2).

Los valores mayores del campo se obtienen en las cercanías de los conductores, donde el valor de "r" (ver fig. 1) es pequeño, pues será ahí donde mayores valores de gradiente se pueden obtener.

Si este campo eléctrico E es suficientemente grande, se puede llegar a "arrancar" electrones del conductor que en esos momentos actúe como cátodo.

El electrón estará sometido a una fuerza eléctrica de valor el producto de su carga por el campo, por lo que a mayor campo más grande es la fuerza que sobre él se ejercerá. Recordemos que los metales poséen una nube electrónica con gran movilidad de cargas, que envuelve los núcleos de los átomos.

Cuando un electrón se desprenda del cátodo, es decir, cuando escape de la nube, será acelerado por el campo eléctrico a través del espacio libre disponible hasta que choque con una molécula de aire. Si el camino libre ha sido suficiente, el electrón puede adquirir la energía cinética necesaria para ionizar la molécula con la que choca: le arrancará las cargas.

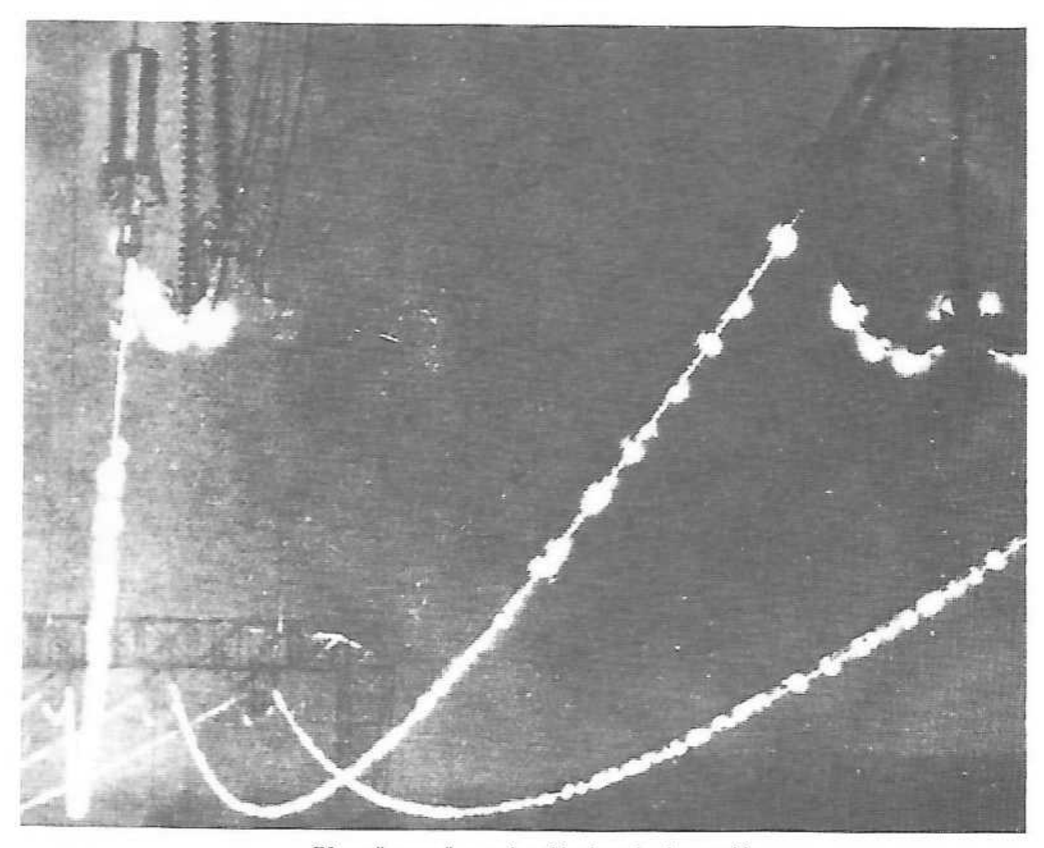
La molécula se escinde en dos partes: electrón e ion molecular, y como un ion es igualmente un electrón libre que una molécula ionizada, de resultas del choque tendremos tres iones (4).

Como en las cercanías de los conductores existirá un fuerte gradiente de potencial, o lo que es lo mismo: gran campo eléctrico. Esto hará que se favorezcan otros choques y a su vez nuevas ionizaciones; lo que conduce a una "avalancha electrónica", que hace que el espacio próximo a los conductores se vuelva a su vez **conductor**.

Esto constituye la "descarga transversal entre fases", aunque si el radio del conductor es mucho más pequeño que la distancia de separación entre conductores, la descarga será incompleta.

Las zonas fuertemente ionizadas, las **conductoras** serán las "rayadas" en la figura -2-. El efecto será equivalente a si los cables tomasen una sección igual a la marcada en la figura.

Debido al aumento del diámetro del espacio conductor (cable + espacio ionizado), el gradiente de potencial ha disminuido en la nueva superficie, pues decrece al aumentar el radio. Como los caminos intermoleculares libres siguen siendo los mismos, las energías cinéticas disminuirán y se llegará a un



Efecto "corona" en redes eléctricas de alta tensión

punto en que no serán lo suficientemente grandes como para provocar nuevas ionizaciones (choques con poca energía), con lo cual la ionización no progresará y la descarga será **incompleta**. En lugares donde la presión sea baja la ionización se iniciará con valores reducidos de tensión.

FENOMENOS ASOCIADOS AL "EFECTO CORONA"

En las inmediaciones de las líneas de alta tensión, este efecto se puede percibir como un ruido (perfectamente audible), semejante al "zumbido de abejas", cuya intensidad será mayor cuanta más tensión soporten los conductores.

Se producirán también perturbaciones radiofónicas y televisivas en las zonas cercanas a los conductores. (Todos conocemos el clásico ruido que se produce en el receptor de radio de un automóvil que pasa por debajo de un tendido de baja tensión).

La fuga transversal de corriente que se producirá para valores instantáneos de tensión que superan un cierto umbral, dará lugar a unas corrientes no senoidales, pero periódicas, por lo que las intensidades de la línea estarán afectadas por un gran contenido de armónicos, que serán también causa de perturbaciones.

EL EFECTO VISIBLE

Pero sin duda, la manifestación que más nos interesa a nosotros en Ufología, es la visual. Aunque esta es la menos frecuente.

El efecto corona no es visible si las tensiones son relativamente bajas, pero a partir de unos determinados voltajes, que varían según circunstancias, el fenómeno puede ser captado ópticamente. Esto ocurrirá al superar la denominada **tensión crítica visual**, que cuando sea alcanzada por la tensión

Figuras 1 y 2

r

d

figura 1

d

figura 2

instantánea en la línea, aparecerá una ténue **CORONA VIOLACEA** (de ahí el nombre del fenómeno), acompañada de generación de ozono.

Al superar la tensión crítica visual, la radiación generada toma longitudes de onda que caen dentro del espectro visible; ello permite la manifestación más espectacular del efecto: la corona violácea.

El efecto corona será función de los siguientes parámetros: posición y naturaleza de los conductores que forman la línea, así como de sus diámetros (a mayor diámetro menor gradiente de potencial, y por lo tanto menor ionización), de la tensión de la línea y su frecuencia, y sobre todo de las condiciones atmosféricas (con niebla, contaminación y escarcha, el fenómeno se verá incrementado sensiblemente, aunque la reducción mayor de la tensión disruptiva se obtiene cuando se producen nevadas) (5).

No suelen ofrecer efecto corona las líneas con tensiones inferiores a 80.000 voltios, y el grado de limpieza de la superficie de los cables también influirá sobre el efecto, elevando o bajando la tensión crítica.

Existen fórmulas para dar los valores de las tensiones umbrales, pero la gran cantidad de variables que intervienen las hacen poco fiables.

ULTIMAS CONSIDERACIONES

La corriente del efecto corona es de naturaleza activa, y por ello se suma a la de perditancia; y consecuentemente es un fenómeno que no interesa favorecer, pues supone pérdidas en el transporte de la energía eléctrica. Para paliar en la mayor medida posible sus efectos negativos, las compañías eléctricas utilizan algunos "trucos" encaminados a disminuir el valor del campo eléctrico en las proximidades de los conductores. Tales como: jugar con la disposición relativa de los conductores , utilizar conductores en haz, o mediante aleaciones especiales.

Con ello queremos hacer constar la poca frecuencia con que se manifiesta la forma visual de este fenómeno.

Así pues se debe tener en cuenta en aquellos relatos de testigos de avistamientos de OVNIs, donde no aparezcan formas concretas y se trate de luminiscencias evanescentes. Si en estos casos el testigo tuvo su observación en zonas próximas a líneas de alta tensión, será muy a tener en cuenta todo lo dicho hasta ahora.

NOTAS.-

(1) .- Para líneas polifásicas se plantea igual, aunque con mayor grado de complejidad.

(2).- Operador gradiente: Grad U = dU/dXi, U = Potencial eléctrico.

(3).- Al tratarse de una corriente alterna, la polaridad varía con el tiempo y el conductor que hace de cátodo no será siempre el mismo.

(4) .- Tres electrones libres más una molécula ionizada.

(5).- El viento y la humedad del ambiente no tienen apenas influencia. Sin embargo queda rebajada la tensión crítica cuando el conductor está mojado.

BIBLIOGRAFIA.-

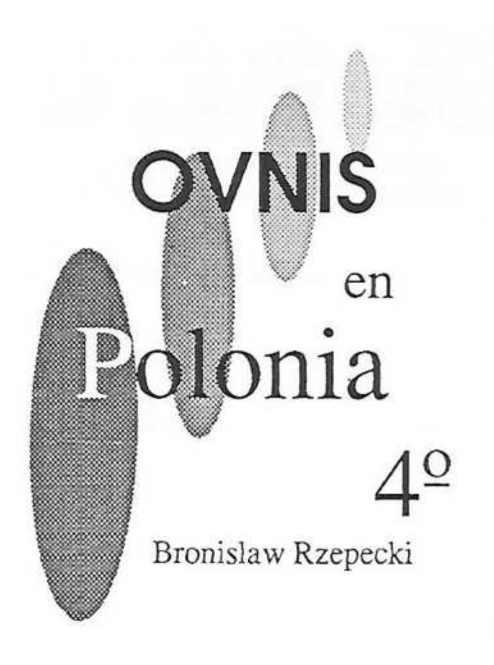
• LINEAS Y REDES ELECTRICAS (Vol. 1) Enrique Ras. Ed.: MARCOMBO

• CAMPOS Y ONDAS, Alonso/Finn. Ed.: F. E. INTERAMERICANO

• REDES ELECTRICAS DE ALTA Y BAJA TENSION. Gaudencio Zoppeti. Ed.: G. GILI, S. A. Méjico.

• ELECTRICAL POWER SYSTEM DESIGN, M. Deshpande. Ed.: MCGRAW-HILL.

• EL MANUAL DEL UFOLOGO, Alberto Adell. Ed.: SIETE Y MEDIO



Bronislaw Rzepecki

Fecha: 10-5-1978
Hora: 7,10 A.M.
Lugar: Emilcin, proximidades de Lublin.
Testigo: Jan Wolski
Clase: CE-III
Archivo: "Club de Contactos Espaciales", "Sociedad de Investigación UFO de Varsovia", "UFO Video", Club Lubinian de Investigaciones y Popularización UFO", Zbigniew Blania y Witold Wawrzonak (investigadores privados).

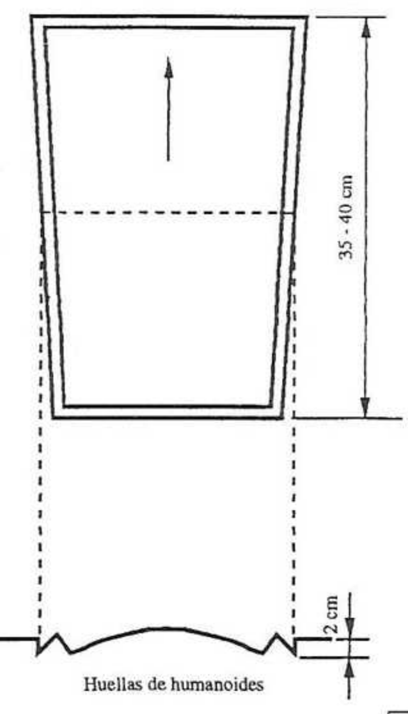
Se trata del caso polaco mejor investigado. Creo que el incidente Emilcin es bien conocido en los países del oeste. Sin embargo una vez más voy a comentarlo brevemente, tuvo lugar hace diez años...

10 de Mayo de 1978, el granjero de 71 años de edad, Jan Wolski, se dirigía a casa por la campiña en su carreta. De repente, a unos 40 metros por delante observó a dos seres caminando. Cuando se acercó se situaron a su derecha e izquierda izándose, en marcha, a ambos lados de la carreta. Eran bastante pequeños, unos 150 cm. de altura, vestían de negro, traje ceñido, sin botones o cremalleras. En su espalda a la altura de las paletillas, presentaban un abultamiento como jorobas. Su rostro era de color verde, ojos oblicuos, pomulos salientes. Hablaban muy rápido de forma incomprensible para el testigo, parecido al gorjeo de los pájaros.

Cuando recorrieron un trecho, Wolski observó un objeto, semejante a un "autobús pequeño", de forma rectangular, con un techo puntiagudo, suspendido en el aire a cuatro o cinco metros del suelo. Su longitud era aproximadamente de 9 metros, anchura 3,5 y altura de 2,5 m. Uno de los seres le indicó que detuviera el carro y les acompañara en dirección al objeto que desprendió algo "brillante"; el testigo subió en "ello"con uno de los seres, elevándose hasta la puerta del objeto. En su interior vió dos "personas" similares, una de las cuales tenía en la mano algo parecido a témpanos rotos y estaba comiéndolo, se lo ofreció a Wolski pero el testigo lo rechazó.

El interior estaba casi vacío, sin ventanas visibles, sólo junto a la pared había seis "bancos" de pequeñas dimensiones y junto a la puerta observó unos diez pájaros: cuervos, etc, se encontraban vivos pero inmóviles. Posteriormente los seres ordenaron a Wolski desnudarse. Poco después vió a uno de ellos "conectar dos platos" que sostenía en las manos de los cuales saltaron chispas. Los movieron por todo el cuerpo de Wolski y luego le dijeron que se vistiera. El testigo subió nuevamente al "ascensor" bajando a tierra, montó en el carro y se dirigió hacia su casa. En ese momento, volvió la cabeza viendo que el objeto permanecía en el aire y uno de los seres se encontraba en la "puerta" mirándole, el objeto zumbaba como un enjambre de abejas.

En el lugar del incidente fueron localizadas huellas y rastros en las plantas de maíz. Eran visibles huellas de pies rec-



Huellas de humanoides

tangulares, con talones hemisféricos de 2 cm. de profundidad. El desplazamiento del objeto fue observado en el pueblo por Adam Popiocek de seis años que jugaba en el patio. Confirmó la descripción de Wolski del objeto. Incluso dijo haber observado la cara verde del "piloto" en la "ventana" del objeto. La madre del chico escuchó un ruido extraño cuando se encontraba en la cocina de su casa. El objeto voló a baja altura, luego repentinamente, se elevó en vertical con rapidez y un enorme ruido.

Fecha:	30-6-84 y 3-7-84
Hora:	8,50 y 9,00 P.M.
Lugar:	Czeremcha.
Testigos:	Jósef Bednarz, Anna Sterniczuck y otros.
Clase:	CE-II
Archivos:	"Club de Contactos Espaciales" y "Sociedad UFO-video para la investigación UFO de Varsovia".

El 30 de junio de 1984, sobre las 8,50 P.M. en el pueblo de Czeremcha (Bialystok), Jósef Bednarz escuchó un ruido e interferencias en su aparato de radio. El agua y las tuberías comenzaron a resonar haciendo extraños ruidos. Cesaron en un minuto saliendo el testigo al exterior. Sus vecinos le informaron que poco antes había sobrevolado su casa un extraño objeto, a baja altura, desapareciendo sobre una pradera próxima.

La siguiente observación tuvo lugar en Czeremcha el 3 de julio, unos diez minutos antes de las nueve de la noche como la vez anterior, procedía del oeste pero solo lo vieron unos segundos.

Josef Bednarz explicó: "salí frente a la casa a fumar un cigarrillo cuando repentinamente escuché un ruido como de un planeador... observé entonces a unos 50 metros por encima de los edificios una luz brillante, una esfera roja acompañada por otras. Probablemente eran seis, situadas simétricamente alrededor de la esfera mayor. Volaban despacio, como una bicicleta, desapareciendo tras la fachada de un edificio comercial".

El sonido recordaba a "una alarma antifuego en el momento en que dispara". El testigo la escuchó durante unos 10 segundos, antes de que el objeto apareciese. Este sonido fué siempre el mismo hasta que las luces desaparecieron. Igualmente fue observado por Anna Sterniczuk que se encontraba en su vivienda. Al escuchar el ruido se acercó a la ventana y miró: "justo en ese momento vi como volaban exactamente por encima. Había tres luces dos de las cuales no eran mayores que una bombilla de 200 watios, en medio una más grande y detrás había algo así como un bastón brillante, sus luces eran más débiles, luego todas desaparecieron sobre el campo"...

Lo más asombroso para los testigos fue no descubrir ningún rastro en el lugar donde pensaban había caído el fenómeno. Investigadores del "S.C.C." y "UFO-Video" concluyeron que la velocidad del OVNI era aproximadamente 40 km/h y el sonido provenía de unos 120 metros de distancia. La longitud del objeto era de medio metro. Al comienzo de la observación de Jósef Bednarz la altura sería de 25 metros y al final de unos 7 metros sobre el suelo. ¿Qué ocurrió con los objetos?.

Traducción: **Carlos Fernández Yagüe**

PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

FLYING SAUCER REVIEW: Revista editada por Gordon Creighton, FSR Publications Ltd, PO Box 12, Snodland, Kent ME6 5JZ, England. Vol. 33, Nº 4. Diciembre 1988. *Suscripción*: 30$. *Sumario*: 1-Editorial; 1-*Did Avebury UFO produce the Silbury Hill Corn Circles?*; 6-The Demon who admitted it! A Close Encounter in France in 1987; 7-More on the Nullarbor Desert Case; 9-The Calvary of the Knowles Family; 11-Santus Agobaardus, Ora Pro Nobis!; 12-Dr. Jacques Vallée on FSR and on the Americans; 13-A Visit to Nazca; 16-Book-Review; 17-The UFOs as Material Phenomenon; 19-The Luminous Properties of UFOs; 22-UFO Reports from Malaysia, 1981-1987; 23-Some Recent Reports from the Spanish press; 24-Staffordshire Sighting of 1967; 25-Mail Bag.

JOURNAL FUR UFO-FORSCHUNG: Publicación Bimensual, editada por G.E.P., Postfach 2361, D-5880 Ludenscheid, West Germany. Nº 5, Septiembre-Octubre 1988. Suscripción: 28 DM. Sumario: 129- One-Day-Meeting der AAS in Wiesbaden; 130-Woher die Götter kamen - und Woher nicht; 142- Nachtrag zum "Nullarbor-Mundrabilla" fall; 144- Kurz Notiert; 147- Aus Anderen Zeitschriften; 149-Literatur; 156-Leserbriefe.

Nº 6 Noviembre-Diciembre 1988. Sumario: 161-Herbsttagung der Deutschen UFO-Forscher Manheim-Neckarau November 1988; 165-Kurz Notiert; Unbekannte Atmospharische phanomene ober Deutschland; 170-Kugelformige Ufos = Kugelblitze?; 175-Kugelblitz-Forschung in der UDSSR; 179-UFO-Absturze in Detuschland?; 181-Leserbriefe; 186-Literatur.

LA ALTERNATIVA RACIONAL: Boletín Trimestral editado por Alternativa Racional a las Pseudociencias, Apartado de Correos, 6.112, 48080 Bilbao (España). *Suscripción: 1.500 ptas. Nº 9 Mayo 1988. Sumario*: 3-Editorial; 5-El impacto del conocimiento crítico en los saberes precientíficos; 15-La Sábana de Turín; 21-Fenómenos paranormales; 25-La creencia en las estrellas no es un buen signo; 29-Evidencias sobre videntes; 36-Apostillas a una crónica de un avistamiento colectivo; 37-Libros; 39-Desde el sillón escéptico recomendamos.

EXTRATERRESTRE: Boletín. Editor Grupo CAIFE, Pedro Goyena 1483, *(1406) Capital Federal, Buenos Aires, Argentina. Nº 15. Sumario*: 1-Editorial; 2-El planeta X; 7-Los misterios de nuestro Sol; 8-¿Otras civilizaciones en el Universo?; 11-No estamos solos en el Universo; 16-Noticias Internacionales; 19-La mecánica cuántica de los agujeros negros; 23-Apuntes sobre el lenguaje periodístico y los OVNIs; 25-Resumen de las reuniones mensuales del café "Tortoni"; 36-Efecto Optico causa conmoción;42-Casuística OVNI; 47-Noticias del mundo; 53-Aspectos jurídicos espaciales; 57-Turbulencia

¿SERES INSOLITOS CERCA DE NARBONA?

Genevieve Vanquelef

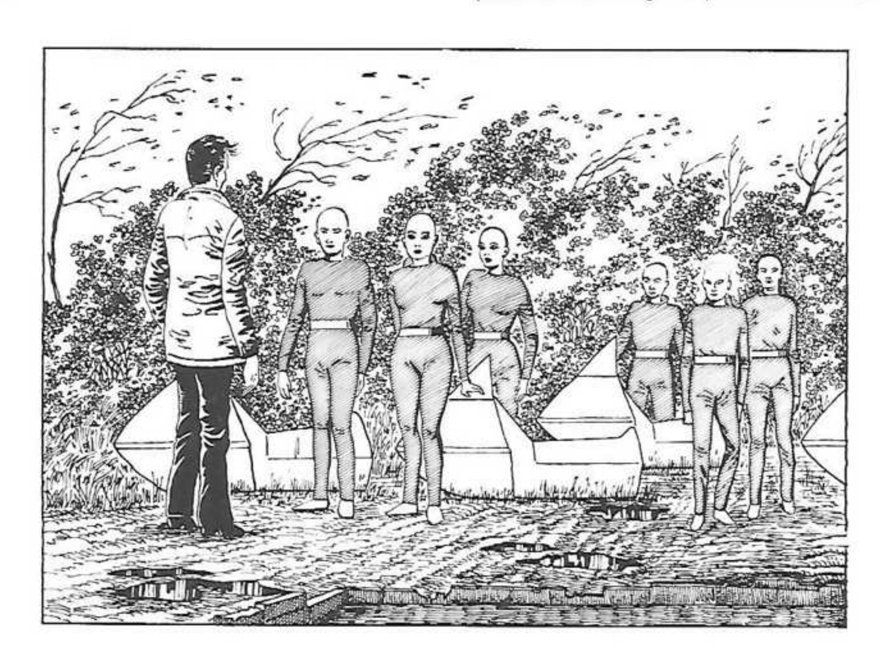
CIRCUNSTANCIAS DE LA ENCUESTA

El Independiente diario regional que cubre Perpignan, Narbona y Carcasona, publicó en su número del 20 de diciembre de 1987, una encuesta inhabitual. En la primera página aparecía el titular: "Misteriosos encuentros cerca de la fábrica de uranio": ¿Los extraterrestres invaden las inmediaciones de la fábrica de tratamiento de uranio de Malvezi cerca de Narbona?, según el relato de Gérard Lamy, padre de familia de 40 años. Afirma haber tenido un encuentro el sábado 12 de diciembre con seis extraños seres con los que intentó conversar".

Efectivamente, a pesar del discutible titular, el artículo publicado en la página 24 con foto, parecía interesante. Los hechos presentados con cierta objetividad, sin la habitual ironía que utiliza ese periódico para relatar las escasas informaciones ufológicas. (Creo que la redacción de Narbona es más positiva).

Poco después localicé por minitel el teléfono del sr. Lamy y le llamé. Me contestó su hija informándome de que el padre ya estaba en contacto con un investigador. No obstante, me indicó que llamase hacia las 13 horas.

Supe después que el encuestador era un amigo, el sr. Pech, corresponsal de "Lumières dans la Nuit" y presidente del grupo ufológico de Cuxac d'Aude. Entrevistó al sr. Lamy acompañándole hasta el lugar del presunto encuentro, tiempo des-



pués me remitió su informe. Por mi parte, hablé por teléfono con el sr. Lamy en varias ocasiones. Su voz era tranquila, pausada y muy cortés. Nos dió a ambos la impresión de ser un hombre ponderado y plenamente fiable.

Efectué una síntesis de todas las informaciones recogidas y las envié al testigo para su comprobación junto a un cuestionario complementario. Mientras tanto, Pech intentó localizar a otros eventuales testigos sin ningún éxito. Después de esperar dos meses, el testigo rehusó contestarme. Théodore Revel lector de "LDLN" en Toulouse fué entonces a visitarle. Elaboró un informe y lo hizo llegar a dicha revista, tuve forzosamente que aceptar ese relato por no volver a molestar al sr. Lamy.

La primera versión facilitada al sr. Pech y completada por mi telefónicamente, se corresponde con la segunda recogida por Revel, salvo en dos o tres diferencias:

- En principio observó seis personajes, dos de 1,5 metros delante, tres más pequeños detrás y un sexto que apareció a continuación.

- Las cabezas eran calvas y uno de los pequeños seres tenía cabellos blancos. El testigo lo había tomado por un albino.

- La "conversación" era menos rica que en la primera versión.

- Cuando Pech estuvo con el testigo en el lugar del incidente, no se habló de huellas redondas.

Tales precisiones no presuponen la existencia de un fraude, pues determinados detalles pueden ser recordados u olvidados por insignificantes. Añadamos que la Gendarmería interrogó al sr. Lamy. Se pensó en una sesión de hipnósis pero ignoro quien la iba a efectuar.

CONCLUSIONES DE LOS ENCUESTADORES

Pech declara: "el testigo es un hombre culto, bastante simpático". Así lo confirmaron sus vecinos. A pesar de que las preguntas le fueron planteadas de diversos modos, el testigo nunca cayó en contradicciones. Si hay lagunas en sus descripciones, quizás se deba a que recordó lo que se salía de lo ordinario. Su testimonio me parece fiable.

Por otro lado Pech encontró otro incidente cuyo objeto recuerda bastante al descrito por el sr. Lamy. Procede del "Centre d'etudes OVNI France", B.P. 21 - La Gavotte.

"... Eran las 16,30 h. del domingo 4 de octubre de 1987, el cielo estaba muy nuboso. La observación tuvo lugar delante del hipermercado METRO, en el cruce Pennes-Mirabeau. (Pennes-Mirabeau al norte de Marsella 13170). Los dos objetos volaban a baja altura, totalmente silenciosos y con rapidez. La aerodinámica de los objetos asombró al testigo, los describió como "enormes saltamontes".

Por mi parte para establecer el índice de credibilidad de este testimonio utilizo los siguientes criterios:

PRO:

- La favorable impresión que proporcionó el testigo a los encuestadores, su dominio emocional y verbal, su paciencia (tuvo que soportar las molestias de visitas y llamadas telefónicas a cualquier hora del día).

- El hecho de dirigirse él mismo a la prensa, y posteriormente aceptar la encuesta de la Gendarmería.

- Su falta de interés anterior por los OVNI, atestiguado por uno de sus amigos que poseía algunos libros sobre el tema.

- La descripción de un objeto francamente extraño incluso para los ufólogos. (Señalemos que en esta región no se utiliza el scooter de la nieve).

- El testimonio de sus familiares que le vieron seriamente afectado ese dia, cuando habitualmente es un hombre tranquilo.

- CIERTOS DETALLES MUY ESPECIFICOS QUE SOLAMENTE LOS CONOCEN UFOLOGOS BIEN INFORMADOS: el frío del contacto, los dos tipos de seres materiales, el ruido estridente al desaparecer los objetos...

CONTRA:

- No conocemos ningún otro testigo del suceso, a pesar de la hora y la publicidad que se dió al incidente.

- La única verdadera extrañeza del caso, por un lado, (en la óptica de un fraude) es el vuelo de los objetos de poco peso, puesto que el testigo cree haber perdido la consciencia unos momentos antes del despegue. (Lo que por otra parte puede inscribirse en un contexto ufológico, e incluso es posible que el tiempo de inconsciencia fuera más prolongado).

ENCUESTA DE DENIS LACANL Y THEODORE REVEL

1.- GENERALIDADES

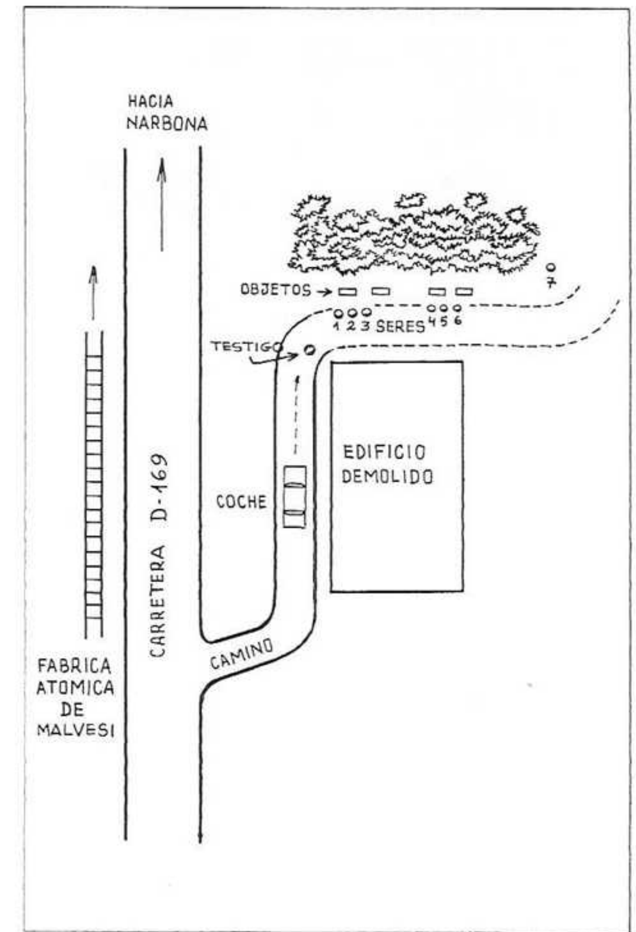
Fecha: 12 de Diciembre de 1987 hacia las 10 horas 45.

Lugar: Malvesi a 3 kms. al norte de Narbonne (Aude). Malvesi es una fábrica de tratamiento de uranio.

Condiciones atmosféricas: Lluvia, nubes bajas, bruma.

2.- EL TESTIGO

De cuarenta años de edad y padre de una muchacha de 16, el sr. Lamy parece totalmente veraz, equilibrado, sensato, re-



flexivo y en absoluto traumatizado por su experiencia.

Antiguo restaurador y compositor de música, relató los acontecimientos con mucha claridad y rasgos de sinceridad nada equívocos.

3.- RELATO DE LOS HECHOS

"Para preparar un asado decidí ir a buscar madera en las proximidades de Malvesi como hago muy a menudo. Cerca del edificio demolido, detuve mi coche y me dirigí hacia el lugar donde pensaba encontrar la madera.

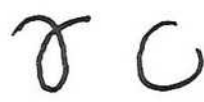
Anduve 6 a 7 metros y observé entonces a seis sujetos que se encontraban próximos a cuatro artefactos similares a scooters para la nieve. Abandoné entonces la búsqueda de leña y me aproximé al grupo. Eran más bien pequeños y de tipo asiático y parecían refugiarse bajo un grupo de arbustos.

Llegado a sus proximidades (unos 2 metros), aparte de los artefactos nada me pareció extraño. Intenté conversar con ellos diciéndoles: ¡Buenos días! qué tiempo más malo hace. Escuché entonces unos sonidos nasales totalmente incomprensibles.

Insistí: "¿Vds. no son de aquí verdad?". El personaje nº 2, de apariencia más delgada pronunció dos palabras que no entendí. (Planeta ¡AR!). Tiempo después un amigo me sugirió que quizás se refería a earth=Tierra. Pensando que eran unos bromistas les dije:

- ¡Ah, Vds. son extraterrestres! y busqué alguna cámara oculta...

El personaje nº 2 se aproximó dibujando en el suelo los dos signos siguientes:



Una voz nasal me proporcionó la explicación: Cielo... Demonio...

Continué sin tomar la situación en serio y pregunté:

- ¿Resulta mejor en su planeta?

- ¡Menos trabajo!

Proseguí:

- ¿Cómo funcionan esas máquinas?

- ¡Magnetismo!, la lluvia nos molesta. ¡Dificulta el enlace con la base...!

- ¿En su planeta hay aire?...

Señalando al personaje nº 1, el número 2 que hasta ese momento había hablado dijo:

- Siglo noveno.

Después el número 5 afirmó:

- Siglo XIII.

El personaje número 1 avanzó hacia mí tendiendo la mano y dijo:

- POLARTIC (¿polo ártico?).

No hice más que tocar ligeramente su mano y comprobé con sorpresa que su piel era particularmente fría (¡ si realmente era piel !).

A lo largo de la conversación no dejé de vigilar al grupo comprobando que intercambiaban miradas que parecían expresar no solo inquietud, sino también desacuerdo en proseguir el diálogo.

La "mujer" dijo:

- Vd. no está interesado, pero algunas personas se han marchado con nosotros.

Un séptimo personaje apareció a mi derecha. Parecía enfadado por la situación e incluso un tanto colérico. Habló al grupo con voz nasal e incomprensible. Parecía encontrarse en una especie de trance. De inmediato todos se dirigieron hacia los vehículos subiendo uno, dos ó tres individuos en cada uno.

Sin arrancar, sin hacer ruido, sin ninguna manipulación aparente, los artefactos se levantaron del suelo levemente, giraron y se dirigieron hacia una colina a mi derecha. Su velocidad era pequeña pero se elevaron a más de 5 metros de altura. Repentinamente escuché un ruido agudo, difícil de definir, como procedente del interior de mi cabeza. Perdí el conocimiento durante unos segundos, porque desaparecieron totalmente de mi vista. Recuperé el sentido y turbado por el incidente, regresé a mi casa sin recoger la madera. Eran las 11,15 horas.

Al atardecer volví acompañado por mi hija y pude descubrir unas huellas redondas de unos 10 cm. de diámetro con la hierba aplastada y ennegrecida, nada más que pudiera confirmar mis informaciones".

4.- DESCRIPCION DE LOS PERSONAJES

Los individuos parecían del tipo asiático: estatura 1,50 metros en el caso del 1, 2, 3 y 7, un metro para los números 4, 5 y 6 que quizás fuesen niños.

Su piel era de color apagado y aparte de las arrugas horizontales en los extremos de la nariz, el testigo no observó ninguna diferencia con los seres humanos.

Las ropas eran oscuras, idénticas, compuestas por un mono que se prolongaba en una especie de capirote, salvo para los números 1 y 3.

Los personajes 2 y 3 parecían hembras, pues tenían rasgos más delicados que el resto.

5.- DESCRIPCION DE LOS ARTEFACTOS

Color blanco opaco, los personajes tomaron asiento a horcajadas uno, dos o tres en cada objeto.

Ilustraciones: **Antonio Moya Cerpa**

CdU

DUENDES

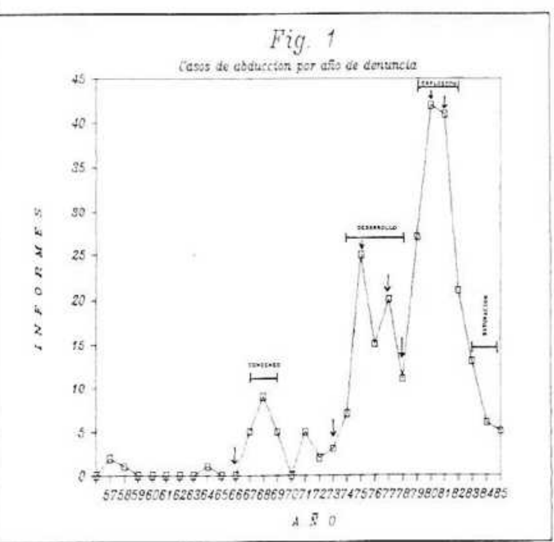
La redacción de "**Cuadernos de Ufologia**" ha constatado un nuevo fenómeno digno de estudio por los especialistas. En ocasiones, y pese a nuestra oposición, corretean entre los papeles y materiales que componen cada número, unos " pequeños seres", casi inmateriales, que a falta de denominación científica adecuada hemos llamado "duendecillos de los papeles, programas y cables". Su acción, pasa a nenudo desapercibida, pero sus efectos mecánicos son apreciables a posteriori. Algunos resultan notables y otros ni siquiera alcanzan la menudencia.

Debieron de estar muy activos en el pasado numero de "**CdU**", puesto que descubrimos claras evidencias de su paso. Por ejemplo:

Pag. 20.- La figura izquierda está invertida y los números son fig. 3 y 4.

Pag. 37, Párrafo 6º.- "Debo señalar que no estoy afirmando que este incidente sea un fraude".

Pag. 70.- No se incluyó el "gráfico I" fundamental para la comprensión del articulo.



Los sufridos redactores de esta publicación, nos sentimos abrumados por el incierto orígen de tales fenómenos.

RADIOGRAFIA DE UNA ABDUCCION: Los Misteriosos sucesos del Pantano de Atazar

Manuel R. Salazar Serrano

Los insólitos acontecimientos del Pantano del Atazar, localizdo en la provincia de Madrid,se han convertido, lo mismo que otrora sucediera con el archimanido affaire Tivissa, en uno de los más conocidos y desconcertantes "tole tole" de la Ufología española. Todo el mundo ha oído hablar de ellos, pero nadie realmente los conoce. Animados ante tal perspectiva, y puesto que a la postre fue a nosotros a quienes correspondió el peso casi total de la investigación, os ofrecemos, por primera vez, un extenso resumen sobre este caso que, aunque pudiera parecer sacado de un relato de ficción, conforma, testimonio por testimonio, uno de los más sólidos y coherentes dossieres de la casuística mundial.

INTRODUCCION

"Fué precisamente aquella noche que acampamos en la parte oeste del embalse, cuando tuvimos la primera experiencia extraña. A eso de las dos de la madrugada, aún sin podernos dormir, vimos salir de la orilla opuesta dos sombras de "hombres" gigantescos. ¡ Qué sé yo ! Medirían dos metros y medio o tres de altura. Con ellos, acompañándoles a todas partes y de semejante tamaño, se veía también una especie de triángulo equilátero con uno de sus vértices mirando hacia abajo y muy luminoso, que se desplazaba, sin que ninguno lo tocara, a unos centímetros del suelo. Aquellos dos seres recogieron algo de entre unos matorrales, y tras ello se zambulleron nuevamente en el pantano. Se perdieron definitivamente hacia el centro siempre en compañía del triángulo, que dejaba a su paso una impresionante estela bajo las oscuras aguas".

De ninguna forma podía pensar, mientras mis cansados ojos releían por enésima vez el anterior informe, que éste más tarde fuera a convertirse en la auténtica piedra angular de una de las investigaciones más increíbles que jamás haya emprendido. Se trataba de un simple testimonio, firmado por un tal José, que se encontraba, junto a muchos otros de parecido caracter, dentro de un voluminoso dossier que un grupo de jóvenes ufólogos madrileños (1) me habían entregado para su evaluación.

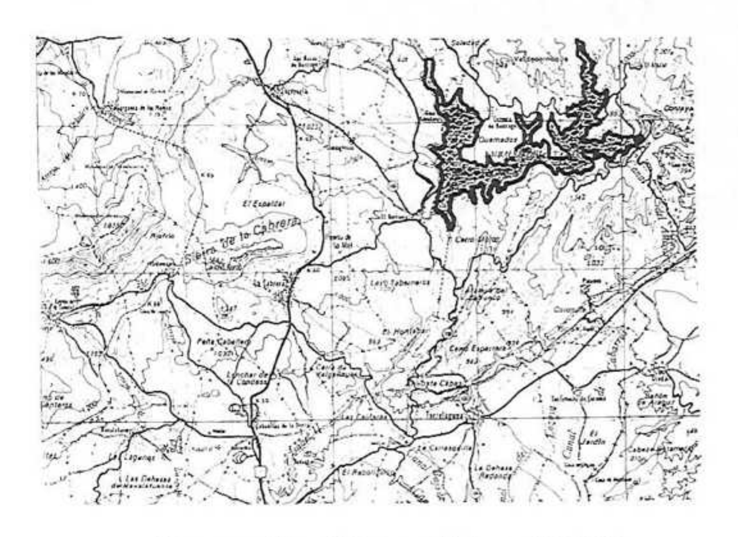
Si he de ser sincero, y a pesar de lo curioso que resultaba el hecho de encontrar semejante colección de fenómenos inusuales en un contexto geográfico tan reducido, la verdad es que no presté demasiada atención a su contenido. Lo leí de mala gana a ratos perdidos y pronto pasó a guardar el polvo del olvido entre mucho otros papelotes de parecido talante que se encuentran en mis archivos.

No sería hasta mucho después, concretamente en el transcurso de una de las primeras reuniones del Colectivo de Investigación OVNI de Madrid (2), cuando volvería a mi memoria aquella insólita carpeta. La cosa no era para menos; alguno de los allí presentes había comentado sobre un posible caso de abducción acaecido en parecidas circunstancias e idéntico lugar: **LAS MARGENES DEL PANTANO DEL ATAZAR.** ¡ Casualidad !

Ni que decir tiene que nada más llegar a casa busqué como un poseso aquellos amarillentos folios y los volví a leer. Esta vez con cierto protocolo. Las similitudes entre todos aquellos sucesos, incluido el secuestro, eran más que palpables. Y pronto mi curiosidad inicial se desbordó en auténtico interés, en verdadero deseo de hincarle el diente a aquel nuevo misterio.

FERIA DE HUMANOIDES EN LA ORILLA DEL PANTANO

Quienes estamos familiarizados con la investigación OVNI, sabemos que las cosas nunca suelen ser tan fáciles ni inmediatas como la mayoría de las personas suponen o fuera de desear. En este extraño submundillo no valen las clásicas llamadas telefónicas ni los informes rápidos, sino que todo se



Mapa topográfico del Pantano del Atazar (1:50.000)

mueve en un bajo fondo de secretismo extraño que únicamente sirve para enmarañar aún más una madeja ya de por sí bastante enredada. Al hecho cierto del misterio que encierra la temática OVNI, hay que añadirle toda una serie de estrafalarias **"movidas"** en las que cualquier cosa, por nimia que esta sea, se sella instantáneamente con el consabido **"ULTRA-CONFIDENCIAL"** que, estúpidamente, la esconde del resto de los demás mortales. No es pues de extrañar que tardara algún tiempo en comenzar a recopilar cierta información accesoria al margen de la que ya poseía. Era, por poner un ejemplo, de vital importancia entrevistar, o al menos conocer personalmente, a los testigos presenciales de todos aquellos sucesos que en el informe original únicamente aparecían con nombres propios como Eduardo, Juan, Santiago, Antonio o José, y que a la postre resultaron ser, en su mayoría, los mismos miembros del grupo que me lo entregara. Igualmente resultaba imprescindible conocer hasta los últimos detalles de la abducción. Y, como no, una batida sobre el terreno y una profunda búsqueda de otros casos similares que se hubieran dado en la zona.

Con excepción de lo último, todo, absolutamente todo, iba a representar un verdadero calvario, únicamente solventado a base de paciencia, perseverancia y tiempo, mucho tiempo y dedicación.

La información que poseía hasta la fecha, adolecía de un mal característico a la mayoría de los casos OVNI que frecuentemente llegan a mis manos: **MUCHA PRECISION EN CUANTO A DETALLES FUTILES E INEXISTENTE EN LO VERDADERAMENTE IMPORTANTE.** Con clara excepción del secuestro, del cual únicamente tenía referencias, se trataba de una treintena de informes, perfecta y preciosamente presentados, en los que se hablaba de un auténtico festival de extraordinarios ingenios, aparatos y seres de imposible ubicación. Valga una corta pero suculenta muestra de cuanto digo:

"*... A eso de las once o doce de la noche, observamos un aparato en forma de cigarro puro, que cruzaba en total silencio el lago de izquierda a derecha. Su color era anaranjado oscuro y tenía una serie de ventanas a lo largo de su estructura. Desapareció por la parte más lejana de donde nos encontrábamos sumergiéndose en el agua...*" (Informe fechado el 26 de diciembre de 1979).

"*... Santiago y Arturo se fueron a inspeccionar la zona de enfrente, porque Paco observó algo parecido a un hombre de tres o cuatro metros de altura. Serían más o menos las 12 de la mañana..., sobre todo teníamos la sensación de estar vigilados, y esta sensación la teníamos en todo momento y lugar...*". (Informe fechado el 27 de diciembre de 1980).

"*..., en una ocasión enfoqué a un arbusto, y encima de él observé una sombra muy corpulenta que nos miraba. Avisé a Santiago y aún le dio tiempo a ver como desaparecía...*" (Informe fechado el 28 de diciembre de 1980).

"*... Al día siguiente, tras la experiencia de la noche pasada, encontramos unas huellas parecidas a las de cualquier hombre: unas eran de tamaño normal, pero las más tenían 3 ó 4 palmos de largo...*" (Informe fechado el 30 de enero de 1981).

"*..., a la altura de la casa del guarda, observé una figura negra, de un hombre muy alto, que al darse cuenta de que le vi se ocultó. Me dirigí hacia ella pero debía haberse escondido...*" (Informe fechado el 25 de febrero de 1981).

"*... Juan, a eso de las diez de la noche, detrás de un arbus-*

to, descubrió la sombra corpulenta que ya hemos visto en otras ocasiones. Se trata de un "hombre" altísimo..." (Informe fechado el 30 de marzo de 1981).

"... Hacia las nueve de la noche vimos una luz, a unos 700 u 800 metros de nosotros, que salía del pantano a velocidad impresionante. Después otra, y aún otra más. Parecían objetos esféricos y se perdieron en dirección este..." (Informe fechado el 30 de agosto de 1981).

"... Después de acampar y cenar recorrimos la orilla del pantano, hasta que de pronto mi hermana Hortensia dijo que una estrella se encontraba encima del lago y le hacía señas emitiendo una rayo naranja. Tomamos una linterna y repetimos la misma secuencia, iluminándose de pronto toda la superficie del agua de un azul eléctrico muy resplandeciente. Después que todo aquello hubo terminado, la estrella tomó de pronto una forma alargada y se marchó a toda velocidad. Serían las dos y pico de la madrugada...". (Informe fechado el 24 de octubre de 1981).

"... Eduardo vió una cosa redonda cerca de una mata, que parecía un animal o enanito de plástico..." (Informe fechado el 31 de octubre de 1981).

"Me desperté a las 21,38 horas y estaba boca abajo, al girar, mi pié tocó algo, yo quise sacar la cabeza del saco, pero la cremallera la tenía, no sé como, a la espalda, por lo que tuve que girar todo el saco para abrirla. Saqué la cabeza y allí no había nada, pero juraría que había escuchado caminar a un hombre...". (Informe fechado el 17 de diciembre de 1981).

"... se oyó como si alguien saltase al agua, y todos fuimos corriendo a comprobar. Vimos una huella de pie plano, más pequeño que el nuestro y de cuatro dedos. Al volvernos vimos en "El Muro" una 'personita' encorbada que registraba nuestras cosas. Se percató y salió corriendo a tal velocidad que fue imposible seguirlo...". (Informe fechado el 1 de enero de 1982).

"... Nos acostamos a eso de las siete, y aunque yo me dormí y personalmente no ví nada, los chavales, al día siguiente, no pararon de hablar de luces extrañas y objetos que entraban y salían del pantano...". (Informe fechado el 28 de marzo de 1982).

¿Qué significaba realmente todo aquello? ¿Me encontraba ante un caso verdaderamente excepcional, o simplemente le seguía la broma a un grupo de adolescentes paranoicos aficionados a los extraterrestres? Pronto, muy pronto, una nueva serie de datos iba a aclarar definitivamente mis dudas.

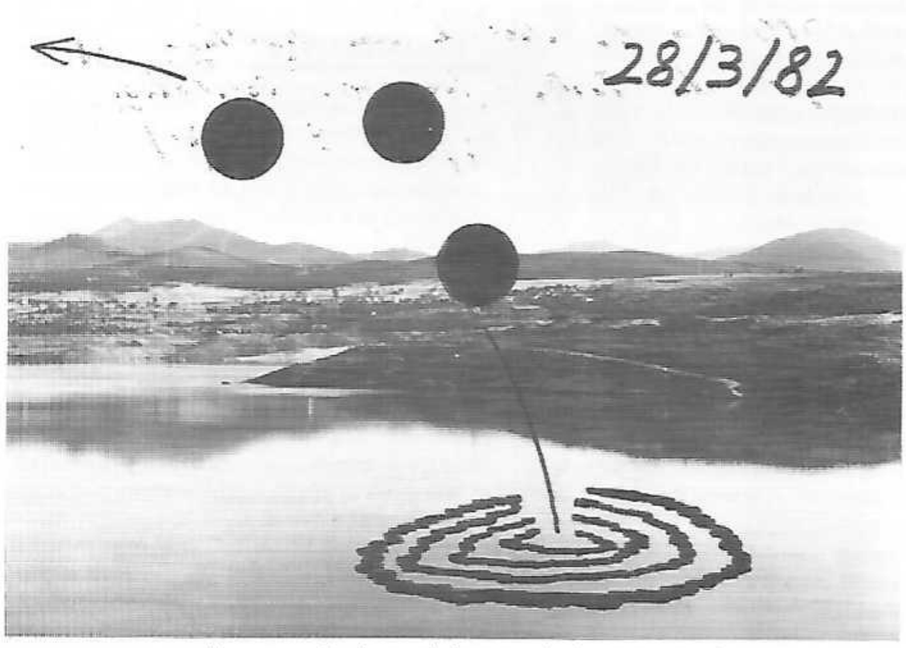
UN LUGAR LLAMADO "EL GIGANTE"

Resulta particularmente curioso el desconocimiento que existe sobre el Pantano del Atazar, hasta el punto de que la mayoría de los madrileños desconocen siquiera su existencia. Es extraño, pero cierto. Se trata, sin embargo, del mayor embalse de agua de la zona centro, rodeado de pequeñas playas que permiten como ningún otro los deportes acuáticos y únicamente distante 60 ó 65 kilómetros de la excelente autopista (N-1) de la capital. No obstante es uno de los lugares más desolados y menos visitados de la sierra madrileña.

En su orilla, sumando a penas algo más de quinientos habitantes, encontramos dos bellísimos pueblos, El Berrueco y Cervera de Buitrago, que la jalonan dando un toque pintoresco al agreste paisaje. Y, dominándolo todo, la Sierra de la Cabrera; una impresionante mole de roca granítica que se eleva hacia el cielo en increíble equilibrio isostático, piedra sobre piedra, canchal sobre canchal.

El Atazar, también llamado "El Gigante", posee en muchos puntos profundidades superiores a los cien metros e, igualmente curioso, se encuentra construido sobre una tremenda fosa en la línea o meridiano imaginario que divide en dos mitades exactamente iguales la Península Ibérica. Nos cueste creerlo o no, el Atazar es el centro geográfico exacto del círculo o cuadrado que se puede inscribir en un mapa que contenga a Portugal y la España peninsular.

Una de mis mayores preocupaciones, nada más entrar de lleno en un asunto tan apasionante, fue plantearme muy seriamente mantener una vigilancia más o menos continuada de la zona en cuestión. Los sucesos que conocía y que poco a poco se iban incrementando, no estaban demasiado lejanos en el tiempo, dos años acaso, y por tanto cabía la posibilidad de que una casuística tan rica y abundante continuara produciéndose aunque fuera de manera más espaciada. Propuse entonces a mis amigos y colaboradores más directos un extraño juego: la creación de una serie de avanzadillas de fin de semana que durante casi un año rastrearan el lugar de día y de noche, recopilando toda serie de información, ya fuera personal o foránea. La respuesta se hizo inmediata y los resultados, colapsando casi cualquier otra actividad, tampoco se hicieron esperar. En poco menos de siete meses disponíamos de más de una veintena de testimonios, pertenecientes a todo tipo de personas, que aseguraban haber observado los mismos fenómenos en distintas ocasiones, igualmente se consiguió filmar una película de una de esas misteriosas bolas anaranjadas que salen del pantano y, tan importante o más que esto, se logró recuperar una extraordinaria fotografía, tomada por otro grupo de campistas, en la que se dejaba ver uno de los extraños seres que pululan por allí.



Reconstrucción de uno de los varios fenómenos registrados en el Pantano del Atazar. (Foto M. R. Salazar)

Al mismo tiempo, como si definitivamente la suerte se hubiera aliado con nosotros, las gestiones acerca del presunto secuestro o abducción alcanzaron su grado máximo. Para nuestra consternación todo parecía encajar como las piezas de un complicado rompecabezas que poco a poco nos era dado a conocer. Cada dato que recogíamos o que poseíamos con anterioridad era inmediatamente corroborado por otro nuevo que surgía a continuación, y así una y otra vez.

LA INCREIBLE AVENTURA DE A. FARIÑAS (3)

Uno de los detalles acerca de los fenómenos del Atazar que más me llamaron la atención desde el primer momento era su perfecta sincronía. Distintos testigos independientes incidían una y otra vez en que todos aquellos sucesos, increíblemente idénticos, se habían producido en un intervalo de tiempo característico.

El inicio de los mismos se podía datar hacia 1977, alcanzando su punto álgido entre los años 1979, 1980 y 1981. Después los casos de avistamiento en la zona descendían ineludiblemente hasta casi desaparecer.

Disponíamos de testimonios de toda confianza, pero nuestro principal interés seguía siendo uno: El secuestro, la increíble aventura vivida por un joven, A. Fariñas (3), un caluroso 14 de agosto de 1979 en el mismo lugar que tantas otras personas habían tenido parecidas experiencias.

Una impresionante sesión de hipnósis regresiva nos iba a poner en antecedentes sobre la verdadera "piedra de roseta" que tanto codiciabamos:

– ¿Cuantos años tienes?. (La psicóloga que llevó a cabo la hipnósis insiste ante la reticencia de A. para responder).

– *Veintinuno.*

– Ahora vas a regresar a la noche del 14 de agosto de este año. Empieza a contarme lo que está sucediendo (Insiste). ¿Qué estás haciendo?. ¿Estás en el pantano del Atazar?.

– *Bajo muy deprisa.*

– ¿A donde bajas muy deprisa?

(No hay respuesta. El testigo opone gran resistencia y se intenta relajarle todavía más).

– Continúa diciéndome que estás haciendo en el pantano del Atazar el día 14 de agosto.

– *Hay una sombra.*

– Continúa.

– *Vigilando la tienda.*

– ¿De quién es esa sombra que ves? (Insiste varias veces).

– *Es un hombre agachado.*

– Continúa. ¿Que pasa con la sombra?

– *Se acerca.*

– ¿Donde se acerca?

– *A la puerta. Es muy alta.*

– ¿Ves más clara ahora la sombra? (Insiste).

– *No está ya, se ha ido.*

– ¿Donde has visto la sombra? (Insiste varias veces y trata de relajarle aún más).

– *Detrás.*

– ¿Detrás de dónde?

– *De mí.*

– ¿Qué forma tiene?

– *Pequeño.*

– ¿Es de una persona o de un animal?

– *No.*

– ¿Es de una persona?

– *No.*

– ¿De un animal?

– *No.*

– ¿De qué es?

– *De una cosa.*

– ¿Qué forma tiene?

– *Se me nublan los ojos.*

– ¿Sigues viendo la sombra?

– *No, estoy ciego, no veo.*

Existen, en estas primeras declaraciones del testigo sometido a hipnósis (El único medio por el momento conocido para recuperar los recuerdos profundamente grabados en el subconsciente de una persona y por tanto el mejor), ciertas contradicciones que no dejan de sorprender-nos. Por ejemplo, en un momento determinado habla sobre una sombra muy alta, mientras que inmediatamente después se contradice asegurando que la misma es pequeña. Por sus anteriores respuestas (la describe como un hombre agachado, etc...), podríamos muy bien pensar que su confusión proviene del diferente tamaño proyectado por la mencionada forma según su lejanía o proximidad. Pero indudablemente existe una segunda posibilidad, quizás la válida, y es que hubiera no una sino dos "sombras" distintas que fueran observadas por el testigo.

Una de las cosas que más llaman la atención a los investigadores del fenómeno OVNI, es precisamente esta variedad de tipología humanoide observada en la mayoría de los casos de secuestro. Si nos atenemos a la generalidad, dos de estas son precisamente las que con más frecuencia aparecen dentro de la amplia casuística mundial: Una de rasgos enanoides macrocéfalos y otra más, de seres muy altos similares a nuestras razas nórdicas. Ambas, en la mayoría de los casos de abducción, se dejan ver al mismo tiempo. ¿Por qué? ¿Atenderán acaso a tareas específicas o se deberá a otra motivación que todavía se nos escapa?

Como quiera que sea el caso, tenemos aún un nuevo argumento del que echar mano; nos referimos a la famosa fotografía anteriormente aludida y que nos depara más de una sorpresa.



Una de las extrañas huellas (entre 45 y 95 cm.) de las "entidades" observadas en la orilla del pantano. (Foto M. R. Salazar)

UNA FOTO DE IDA Y VUELTA

Efectivamente, se trata de lo que podríamos denominar una "fotografía de ida y vuelta", puesto que sería mucho después de iniciar su análisis, y de una manera totalmente fortuita, cuando descubriera que realmente me encontraba frente a una pieza clave de tan complicado puzzle.

La instantánea en cuestión había sido tomada por un grupo de jóvenes excursionistas que, como tantos otros, habían tenido su pequeña "aventura" en la orilla del pantano. Los muchachos habían acampado muy cerca del denominado "muro" (4) y retozado a sus anchas cerca del agua hasta bien caída la noche. Después de una cena frugal, se dispusieron a pasarlo en grande en torno al fuego de campamento. Y así lo hicieron hasta que en un momento determinado uno de ellos tuvo que ausentarse para hacer sus necesidades. Pretendiendo continuar la broma, dos de sus compañeros le siguieron y, cámara fotográfica en ristre, esperaron el mejor momento para "inmortalizarle". En eso estaban, pero sin caer en la cuenta de que alguien más hacía lo propio en la espesura...

"Teníamos a nuestro amigo enfocado, y él trataba de esconderse entre la maleza para no dejarse sorprender. Nos amenazaba, nos insultaba, pero como si nada; tanto él se echaba a un lado, nosotros hacíamos lo mismo. En esto, nos llamó la atención una especie de lucecilla que se acercaba por el lado izquierdo. Pensamos que sería alguien con una linterna pero justo al llegar al punto donde le podíamos ver nos quedamos petrificados.

Se trataba de un 'hombre' de poco más de un metro, si es que llegaba. Tenía la cabeza gordísima y las piernas como "zambas". Parecía que relucía en la oscuridad, aunque eso quizás era por lo clara que tenía la piel o por el reflejo que le daba una especie de bola que relucía en una de sus manos. Cogí la cámara y, tal como estaba, le saqué la fotografía...".

El fogonazo del flash, y la momentánea ceguera que este les produjo, les impidió observar la marcha del "hombrecito". Regresaron al campamento pálidos, pero no lo bastante para hacer creer a su cuarto compañero que todo aquello no era parte de la broma. ¿Sería verdad aquello que decían? Tuvo que esperar unos días para comprobarlo, justo lo que tardaron en la casa donde llevó las fotos a revelar en entregárselas. Y allí estaba, junto a otras tantas que ni siquiera se detuvo en mirar.

Debo reconocer que la primera vez que pude ver la famosa fotografía con mis propios ojos me sentí un poco decepcionado. Me habían hablado maravillas de ella, pero en honor a la verdad aquello que miraba y remiraba una y otra vez no pasaba de ser más que una silueta difuminada, ciertamente de características humanoides, en cuya mano izquierda, eso también era verdad, se dejaba ver una especie de esfera luminosa.

A pesar de todo, y vista nuevamente la similitud con otros tantos casos, decidí, vencida la reticencia inicial, prestarle alguna atención.

La fotografía de marras había sido tomada con una cámara muy sencilla, una Kodak Instamatic, y por lo tanto no podíamos pedirle una calidad fuera de lo normal. Además se había tomado con flash, y este no debía lógicamente tener un alcance superior a los 3 ó 4 metros de distancia. Era pues un verdadero milagro que lo que fuera se hubiera plasmado aunque fuese de manera tan borrosa.

Por otro lado no se podía sospechar trucaje alguno. La máquina no admite algo tan sencillo como la doble exposición y un detenido análisis de las distintas medidas de referencia (comprobadas después en el mismo lugar del encuentro), demostró que la altura de la figura corresponde a algo que no pasa de 95/100 centímetros de altura. Por si esto fuera poco, existe aún un nuevo detalle que avala su autenticidad, puesto que el "humanoide" aparece ligeramente descentrado hacia la izquierda, y esto es un claro síntoma, dado que la cámara tiene este mismo desfase entre visor y objetivo, de su inmediatez. Pasado este primera exámen, la foto todavía me iba a deparar nuevas sorpresas.

Un buen día, con motivo de someterla a una prueba más, uno de mis colaboradores me pidió una copia de la misma. Lo cierto es que en aquellos momentos no disponía de ninguna, pero puesto que la cosa no iba más allá de hacer ciertas comprobaciones in situ, decidimos que una simple fotocopia valdría para ello. No volví a tener noticias de ella, ni en cierto modo lo esperaba, hasta pasados unos días. Mi buen amigo me telefoneó y me consultó sobre las dos figuras altas que se veían tras lo que parecía motivo central de la fotografía. ¡¡Dos figuras altas!! Aquello me dejó atónito. La verdad es que por muchas vueltas que le di al original no pude encontrarlas, por lo que decidimos que lo mejor sería vernos inmediatamente y tratar de ponernos de acuerdo. Cuando ví con mis propios ojos la fotocopia apenas pude articular palabra, porque, ciertamente, justo en el margen izquierdo de la misma, se dejaban ver dos siluetas de sendos "hombres" altísimos cuyas cabezas se encontraban enfundadas en una especie de verdugos (5).

En un principio, amortiguado el impacto inicial, baremamos la posibilidad de que se tratara de algún fallo de la fotocopiadora. Pero después de realizar varios intentos en diferentes máquinas y papeles, la siluetas seguían dejándose ver tal como en la primera. Lo que fuera era, indiscutiblemente, parte de la fotografía. De alguna manera que no nos explicamos, la fotocopia recogía algo que no era visible en el original.

LA HIPNOSIS CONTINUA

Fariñas (3), como muchos otros, se había dirigido al pantano del Atazar, en compañía de algunos compañeros para pasar un fin de semana de asueto en plena naturaleza. Sin sospechar, ni por asomo, que su ocio se fuera a convertir en una auténtica pesadilla. Continuemos con la sesión de hipnósis a que fué sometido tras ella:

– Estás en el pantano del Atazar, la tarde del 14 de agosto. ¿Qué estás haciendo? (Insiste varias veces y profundiza en la relajación).

– *Disparar, disparar.*

– ¿A quién?

– *A un bote.*

– ¿Donde está ese bote?

– *En la isla.*

– ¿Y después qué haces? ¿Cuántos disparos has dado al bote?

– *Diez.*

– ¿Y después? ¿Qué haces ahora?

– *Dormir.*

– ¿Dónde estás durmiendo?

– *En la tienda.*

– ¿Con quién estás durmiendo?

– *Sólo*

– ¿Cuánto tiempo estás durmiendo?

– *Una hora.*

– Ahora te has despertado de la siesta. ¿Dime qué estás haciendo? (Insiste sin tener respuesta). Te estás despertando de la siesta. ¿Dime qué te ocurre?

– *Estoy mareado.*

– ¿Por qué?

– *Me duele la cabeza.*

– ¿Te encuentras muy mal? ¿Qué te está ocurriendo al despertarte de la siesta? (Insiste).

– *El dolor. Me duele.*

– ¿No sabes por qué te duele?

– *No.*

– ¿Te encuentras mareado?

– *Sí, algo.*

– ¿Sabes por qué?

– *No.*

– *¿Después de la siesta, qué hiciste?*

– *No, no, no* (Intenta hablar) *no, no, no,...* (Entra en lo que podríamos llamar un fuerte shock).

No ha habido hasta la fecha forma humana de devolver los recuerdos de A. en este punto. Sin embargo, tal como ya comentamos, podemos aproximarnos, con un margen de error mínimo, comparándolo con un enésimo caso similar ocurrido en fechas próximas:

"Fue concretamente el 14 de mayo de 1981 – comienza su historia José Luis– *Nos encontrábamos acampados cerca de la orilla. En una planicie que nos pareció estupenda. Nos acostamos pronto, pues yo, que por entonces me encontraba haciendo el servicio militar, debía regresar al día siguiente bastante temprano. Así que, a eso de las doce*



Reconstrucción de la forma en que fué tomada la imagen del presunto "humanoide" (M.R. Salazar)

menos cuarto, nos metimos en la tienda y nos enfundamos los sacos de dormir. Dejamos encendido, imprudentemente, un candil de carburo que habíamos llevado para calentarnos un poco.

A eso de las dos y media –continúa– *me desperté incómodo, como mareado e intentando cambiar de postura. Aún con los ojos cerrados escuché como una persona echaba a correr fuera de la tienda. Sobresaltado, me desperté del todo y llamé a mi compañero. Le conté muy asustado lo que me había parecido oir, pero él se lo tomó a broma y me tranquilizó diciendo que tal vez se tratara de algún animal. Justo entonces una especie de luminosidad muy intensa, y conste que todavía estaba encendido el candil, se dejo ver desde el exterior. Mientras, se dibujaba en el lado izquierdo de la tienda una sombra de un hombre rarísimo, tanto en lo referente a su constitución física, muy pequeño y de enorme cabeza, como a sus rápidos y febriles movimientos.*

Después, mientras nos acurrucábamos el uno junto al otro, me pareció enorme. Me envalentoné y coloqué una mano justo donde se veía la sombra. Entonces fue terrible, puesto que al mismo tiempo una mano de aquel ser se acercó a la lona, poniendo palma con palma, su mano frente a la mía.

Mis dedos parecían los de un muñeco en comparación con los de él, tal debía ser su tamaño. La retiré instantáneamente como si diera calambre, y sentí que quien fuera, salia corriendo dando cinco o seis zancadas que hicieron retumbar el suelo. La luz exterior se apagó y sentimos una especie de chapoteo en el agua, muy fuerte, aquello nos dió pavor.

Aún estuvimos un buen rato aterrorizados, pero, por fin, en un arrebato de falso valor, tomamos el quinqué y salimos al exterior. Al principio no vimos nada, y ya más tranquilos husmeamos por los alrededores. No encontramos nada, pero al volver a la tienda, a unos cincuenta metros sobre el agua, se veía un objeto naranja, muy luminoso, con forma de triángulo. Estuvo allí detenido durante algún tiempo, con uno de sus vértices mirando hacia abajo. Al fin se sumergió, y tras elevarse nuevamente del agua realizando la misma operación varias veces, se perdió hacia la parte profunda.

No pegamos ojo en el resto de la noche. Incluso pensamos en salir corriendo de allí varias veces, pero no podíamos dejar la tienda.

Al día siguiente –finaliza su relato– *encontramos una hilera de huellas que se dirigían desde el agua a nuestra tienda. Desde luego eran pisadas humanas, pero de un metro casi de largas".*

SE PRECIPITAN LOS ACONTECIMIENTOS

– Son las diez de la noche, ¿qué estás haciendo ahora? ¿Qué hora es? (Insiste varias veces sin obtener respuesta.

Ahora son las once. ¿Dime qué estás haciendo?

– *Sentado*

– ¿Con quién estás? (Insiste).

– *Con Juanjo.*

– ¿Estáis solos?

– *No.*

– ¿Quien está con vosotros? ¿Quién más está contigo y con Juanjo? ¿Había alguien más con vosotros? (Insiste una y otra vez). (Se escucha una voz que dice: *"Cambia la pregunta".* Ella insiste una vez más). ¿Cuantas personas había con Juanjo y contigo?

– *Otro y a lo lejos otro.*

– ¿Estáis hablando?

– *Sí.*

– ¿De qué estáis hablando? (Insiste).

– *Estamos escuchando.*

– ¿El qué? ¿Qué estáis escuchando? (Insiste).

– *La radio.*

– ¿Cuanto tiempo? (Insiste).

– *Mucho.*

– Ya has acabado de oir la radio. ¿Qué vas a hacer ahora? (Insiste).

– *Oigo un ruido.*

– ¿Qué haces al oir el ruido?

– *Me levanto.*

– ¿Y donde vas? ¿Sales fuera de la tienda?

– *No*

– ¿Qué haces entonces?

– *Mi cuerpo sale...*

– (intenta preguntar donde).

– *... No lo cojo, se va.*

– ¿Dónde se va?

– *No puedo cogerlo, se va.*

– ¿Dónde va?

– *No.*

– ¿Qué es lo que estás viendo?

– *Un hombre.*

– ¿Cómo es ese hombre?

– *Muy pequeño.*

– ¿Qué forma tiene? ¿Es normal?

– *No.*

– ¿Cómo es? ¿Como es ese hombre?

– *Pequeño.*

– ¿Cómo es su cara? ¿Tiene algo especial? (Insiste).

– *Es cuadrada.*

– ¿De qué color es? (Insiste varias veces).

– *No tiene color,... es diferente.*

– ¿Ves luces?

– *Destellos.*

- ¿De dónde parten los destellos?

– *Del cielo.*



Imagen de una de las huellas descubiertas en la zona (Foto M. R. Salazar)

–¿Te llama algo más la atención de ese hombre?¿Dónde está ahora ese hombre?(Insiste).

(Suspira fuertemente).

-*Al lado del agua*

- ¿Qué hace?

- *Flota.*

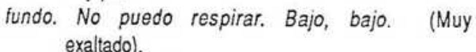
- ¿Tu estás con él?

– *No.*

– ¿Dónde estás tu?

– (No le deja terminar). *Bajo, bajo, bajo.* (Exaltado).

–¿A dónde bajas? (Insiste).



–*Muy profundo. No puedo respirar. Bajo, bajo.* (Muy exaltado).

– ¿Dónde estás?

– *Me ahogo, me ahogo.* (Aún más exaltado).

– ¿Dónde estás?

– *No se oye nada. No se ve nada. No veo a nadie, estoy solo.*

– ¿Dónde estás solo? (Insiste).

– *Bajo, bajo.* (Exaltado).

– ¿A dónde bajas? ¿Continúas bajando? (Repite tres veces). Ya has llegado. ¿Dónde estás?

– *No, estoy solo.*

– ¿Estás fuera de la tienda?

– *Si.*

– ¿En dónde? Descríbeme el sitio donde estás.

– *Es grande.*

– ¿Es muy grande?

– *Si.*

– ¿Ves alguna luz?

– *Sólo.* (Muy exaltado).

– ¿Ves alguna luz?

– *No.*

– ¿Está oscuro?

– *No... es blanco todo.*

– ¿Estás a la orilla del lago?

– *No.*

– ¿Estás dentro del lago?

– *Si.*

– ¿Quién te ha llevado allí?

– *El hombre.*

– ¿Está ese hombre contigo?

– *Sólo, estoy sólo,... Sáqueme de aquí. No.* (Muy exaltado).

– ¿Que te ocurre?

– *Me desmayo.*

– (Profundiza en la relajación). ¿Le está viendo al hombre?

– *Venir. Venir.*

– ¿Quién tiene que venir? (Insiste varias veces en la pregunta).

A partir de este momento, en el que el testigo cae en un tremendo estado de shock, no ha sido posible recuperar ni un sólo dato más de sus recuerdos. ¿Dónde estuvo durante aquel tiempo?

A tenor de la verdad, y visto lo que acontece, no es difícil suponer que, después de unas visitas previas, fuera conducido hasta el interior de un ingenio que se ocultó en el fondo del pantano. Sus compañeros, igual que él, aseguran haber escuchado una serie de interferencias de radio y tras eso sufren una especie de laguna mental de casi dos horas. Realmente no saben lo que hicieron, por lo que intuyen que se debieron en-

tretener sin darse cuenta de la hora.

Budd Hopkins, en su obra **"Intrusos"** (6), nos relata varios casos de secuestro en los cuales los acompañantes del abducido son sumidos en una especie de sueño o sopor profundo sin que sean siquiera tomados en cuenta por los captores. ¿Será esto lo que ocurrió?

Otro detalle muy a tener en cuenta es la forma en que el secuestrado es llevado a... donde sea. El mismo nos comenta que no es él, sino su cuerpo quien sale de la tienda de campaña. Sin embargo, todas las sensaciones (ahogo, silencio, soledad), inmediatamente después de haber observado unas extrañas luces en el cielo, son auténticamente físicas. Algo pues irresistible le sacó, puso en movimiento su cuerpo, contra su voluntad.

¿QUIEN SERA EL PRIMERO?

No creo necesario que nos detengamos en detalles, salvo los ya comentados anteriormente, para darnos una idea clara de lo que aconteció aquella tarde/noche del 14 de agosto de 1979 en las orillas del Gigante. Sin embargo, recreándonos un poco más a fondo en su contenido, un par de cuestiones se toman ineludibles: ¿Desde cuándo y cuántas veces ha sucedido lo mismo?

Cerca del pueblo de La Cabrera, a escasos kilómetros del lugar de los encuentros, encontramos unas curiosas ruinas que desde un principio llamaron nuestra atención. Se trata del otrora famoso Hospital del Doctor Jiménez Díaz, que se construyó sobre las ruinas de un antiguo monasterio.

Si somos capaces de llegar íntegros hasta su ala este, cosa bastante difícil dado el pésimo estado de conservación, nos encontraremos frente al único vestigio del antiguo monasterio; una capilla de estilo románico antiquísima. No nos detendremos en su fachada, sino en su interior. Toda ella se encuentra decorada con unos extraños murales, entre naïf y bizantinos, con un único y espectacular motivo: **LA VISION DE EZEQUIEL**, tan discutida y relacionada con el fenómeno OVNI.

¿Desde cuándo y quién pintó aquellos frescos? Nadie puede saberlo (7).

En 1976, poco antes de que comenzaran a producirse los primeros avistamientos más o menos frecuentes, una farmacia de la zona recibió una curiosa visita:

"...llegó hasta la farmacia un señor de unos cincuenta años, que con un acento muy marcado, como francés pero sin serlo, me pidió algún jarabe o medicamento para la tos, pero con la condición de que no tuviese antibióticos. Me impresionó mucho. Era un tipo altísimo, de mucho más de dos metros de altura y de complexión atlética. Rubio y de tez muy pálida, vestía un conjunto de pantalón corto y camiseta del mismo color. Cuando le comenté, puesto que no se le veía toser, que para qué quería exactamente el jarabe me respondió, que SE SUMERGIA EN EL PANTANO. No utilizó la palabra bucear, no; dijo SUMERGIR. Yo la verdad es que no sabía qué decir y le miraba sorprendidísima: ¿cómo llevaba tan poca ropa si estaba malo y con el frío que hacía?..."

Quienes conozcan los rigores invernales de la sierra de Guadarrama, comprenderán perfectamente las dudas de la amable farmacéutica. Pero aún le aguardaba una sorpresa más con el caballero de marras:

"Más adelante, en el 78, el mismo señor volvió. Esta vez venía acompañado por un colega suyo que se parecía a él muchísimo, aunque su pelo era un poco más oscuro y parecía más joven. Era todavía más alto que él, y eso ya era un record. Me pidieron el mismo producto que les había dado en la otra ocasión, como si fuera la cosa más normal del mundo acordarse de algo que vendiste dos años atrás. Les pregunté entonces si se trataba de un jarabe de la marca Bayer, la cual se expende y es conocida en todo el mundo, a lo que me respondieron que no sabían, que nunca habían oído hablar de esa marca. Pasé entonces a buscar otra cosa en la trastienda y ellos, pensando tal vez que no les escuchaba, empezaron a dialogar en una lengua extrañísima. A mí me parecía arabe o algo así. Utilizaban muchísimos monosílabos y hablaban muy rápido, uno al mismo tiempo que el otro, como si no se escuchasen entre sí. En cuanto me vieron salir se callaron inmediatamente y me miraron como recelosos. El mayor, disculpándose, dijo que no me preocupara, que ellos se sumergían en el pantano y que se alojaban en el hostal Mavy de La Cabrera. Aquello me sorprendió tanto que ni siquiera les cobré. Se despidieron cortesmente y, siempre andando, tomaron por el camino de El Berrueco".

Ni que decir tiene que cuando preguntamos en el hostal si unos tipos tan curiosos se habían hospedado allí, nadie había oído nunca hablar de ellos, y ciertamente no debían ser difíciles de olvidar. Igualmente, resulta extraño que anduvieran unos cuanto kilómetros, puesto que la farmacia del testigo no se encuentra en La Cabrera, para comprar un medicamento. ¿Quién o qué eran aquellos curiosos visitantes? ¿Acaso los mismos que se dejan ver en nuestra foto de ida y vuelta? Todo es posible.

En el pueblo de Cervera de Buitrago, literalmente colgado a la orilla del Atazar, se da una curiosísima circunstancia: SUS HABITANTES, los nativos de antiguas familias, TIENEN SEIS EN LUGAR DE CINCO DEDOS EN CADA MANO. Por extraño que esto nos pueda parecer el hecho es cierto.

Se achacó tal extravagancia natural a la riqueza de uranio de la sierra madrileña. Pero ciertamente, tal circunstancia no parece plausible. ¿O sino como se explica que se trate de un fenómeno tan localizado? ¿Por qué no sucede lo mismo con los naturales de El Berrueco a los que únicamente separa cuatro o cinco kilómetros?

Una no menos extraña leyenda que me contaron en el pro-

pio lugar quizás nos sirva para aclarar el origen de la malformación. Según la misma, hace muchísimos años apareció en el pueblo un cura muy raro que ni oficiaba misa, ni tenía parroquia. Era un tipo altísimo, tanto que sacaba medio cuerpo al mozo más corpulento del lugar. Se dejaba ver poco y nadie sabía donde vivía (obviamente el pantano no se construiría en varios siglos). De pronto, y de la misma forma que había llegado, desapareció. Al cabo de unos meses una mujer dio a luz, sin que se supiera quién era el padre ni cuando quedó embarazada, a un extraño niño con seis dedos en la mano. Aunque la mujer juró y perjuró no haber conocido varón, todos en el pueblo sospecharon que el padre de la criatura fue el misterioso personaje. Desde entonces sus descendientes han tenido seis dedos en lugar de cinco.

¿Quién sería tan extravagante caballero? ¿Inseminación artificial en pleno Siglo de Oro?

Más de cinco años ha llevado la investigación de este caso verdaderamente excepcional y aún inconcluso. Cientos de horas y decenas de entrevistas a personas de todo tipo y condición que un buen día se toparon con lo desconocido. Mes a mes, aunque no con la misma frecuencia, los sucesos del Pantano del Atazar continúan llenando nuestro incipiente archivo. Ediles, médicos, ingenieros, taxistas, farmaceúticos, viajantes, albañiles y muchos otros, son testigos de cuanto decimos. Algo sigue todavía latente en la zona. Y nosotros, en espera de una respuesta mejor, únicamente nos podemos preguntar: ¿Quién será el próximo abducido?

Notas

(1) El CIFU (Centro Investigador de Fenómenos Ufológicos) desapareció como tal en 1985. A ellos corresponden las primeras investigaciones sobre el tema.

(2) El Colectivo de Investigación OVNI de Madrid, en su segunda etapa, reunió durante algún tiempo a la mayoría de los investigadores jóvenes de la zona centro. Sus matinales dominicales del Café Gijón perdurarán durante muchos años en la memoria de muchísimos investigadores de nuestro país.

(3) Utilizamos para llamar a nuestro testigo el nombre propuesto por el investigador Oscar González del COM, gracias al cual tuvimos noticia del caso.

(4) En realidad el famoso "Muro" no es más que una elevación artificial de la acometida del Canal de Isabel II.

(5) Julio F., el abducido más conocido a nivel español, describe a sus captores de idéntica manera.

(6) *Intrusos*, Budd Hopkins, Editorial EDAF, Madrid 1988.

(7) No es de desestimar el detalle que el genial Goya estuviera detenido en aquel lugar antes de ser deportado a Francia.



PUBLICACIONES RECIBIDAS

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

UNIVERSO SECRETO: Periódico Bimensual. Editor Ameria de Comunicaciones, S.A., Andalucía, 8, 04007 Almería. Suscripción 1.000 ptas. Nº 6 Octubre de 1988. Sumario: 12-El científico que vóló en un OVNI; 14-Posible base ovni en la Bahía de Cádiz; 15-Gigantesco ovni cruzó Argentina rumbo a Chile; Escuadrillas de ovnis; Andreas Faber-Kaiser vuelve a la carga; (páginas restantes artículos sobre "paraciencias").

Nº 7 Noviembre-Diciembre de 1989. Sumario: 12-Billy Meier embajador de las Pleyades; 15-Marcianos radiofónicos hicieron cundir el pánico en Portugal; Platillo sobre Londres, (páginas intermedias restantes dedicadas a las "paaciencias"). Nº 8 Enero-Febrero de 1989. Sumario: 10-ET existe; Ovni en Perú; Huellas en Chile; Fenómeno en Paris; Bola de fuego; "Disecciona tu alienígena"; 11-"Una tribu africana vino desde Marte"; El Challenger fue destruido por extraterrestres; 12-Guardianes del Cosmos; 14-Huelva enclave OVNI; Luz en Huelva; OVNIs en Malaga. 20- Hay un OVNI nodriza. (páginas restantes artículos sobre "paraciencias").

UFO CONTACT: Publicación editada por IGAP, Ib Laulund, Vinkelvej 15 - Lunde- DK-6830 Nr. Nebel, Dinamarca. Suscripción: 15$ USA. Diciembre 1989. Sumario: 2-The Discovery of Oxygen and Nitrogen in the Venusian Atmosphere; 7-Stop the Superpowers' Space War; 16-Key to UFO Understanding; 22-Space Ship Crash; 23-Close Encounters.

Nº 1 Marzo 1989. Sumario: 1-Dear Reader; 2-Travelling in space; 5-Press Release; 6-The priciples Behing IGAP; 9-Pentagon Document Describes UFO Events; 10- Donald Keyhoe dies; 12-UFO's passing U.S. bases worry gov't researchers; 13-Manipulation of the Press - on the UFOs - by whom? and why?; 15-Circles Mystery Intensified by Further Sighting; 17-News from Brasil; 19-Visit to Schumacher Magnet K.G., Bielefeld, 22-Maybe; 22- UFOlogy needs your support; 23-Vortex; 24-Contact addresses.

UFO-Nachrichten: Periódico bimensual editado por la DUIST, Karl L. Veite, Zentrale D-6200 Wiesbaden 13, West Germany. Precio: 6 D.M. Nº 309 Marzo-Abril 1988. Sumario: 2-Dokumentierte UFO-Landung; 3-Die-Hudson-UFO-Sichtungen; 4-Extraterr. Flugkörper geborgen; 4-Beziehungen zu Al-Intelligenzen; 5-Spurlos verschwunden; 6-Rüstung: Finale des Wahnsinns; 6-Kollaps der Erde?; 7-UFO-Basis nahe Teneriffa; 7-Kontakte mit UFOs; 8-Vom KGB verfolgt; 8-Sowjet. UFO-Forscher zu Gast; 9-Endzeit und Wiederkunft Christi; 10-Engel der Ernte; 10-Sinn und Wert der Prüfungen; 10-1.Internat. UFO-Kongreß, Rio; 11/12-UFO-Sichtungen aus BRD, Dänemark, England, Frankreich, Israel, Italien, Jugoslawien, Schweiz, USA, Neuseeland; 12-Freundschaft China-Deutschland; 12-Wissenschaftliche Notizen; 13-Die Herrlichkeit des Herrn; 13-Virtuelle Energie-Biometrische Frequenzmessungen; 14-Letzte Meldung; 14-EIN WORT an die Leser.

IL GIORNALE DEI MISTERI: Revista mensual editada por Corrado Tedeschi, Via Massaia, 98, 50134 Firenze, Italia, Suscripción: 49.000 liras. Nº 206 Diciembre 1988. Sumario: 52-Ufo solleva auto con quattro persone a bordo; 53-L'inganno del GEPAN; 56-Dai fenomeni solari ai fenomeni ufo; 60SUF notizie. (Secciones de Parapsicología, Simbolismo y otras materias paracientíficas).

Nº 208 Febrero 1989. Sumario: 52-Definir l'ufo; 55-SUF notizie; 58-Dai fenomeni solari ai fenomeni UFO; 60-UFO, religione e mitologia. (Secciones de Parapsicología, Simbolismo y otras materias paracientíficas).

Nº 209 Marzo 1989. Sumario: 55-Incontro del 3º tipo presso Narbona; 58-SUF notizie; 61-GEPAN: la grande ilusione? (Secciones de Parapsicología, Simbolismo y otras materias paracientíficas).

KARMA-7: Revista mensual editada por Ramón Plana Tomás, Avda. Paral-lel, 155-157, Esc. A 1º, 3ª, 08004 Barcelona. Suscripción: 3.800 ptas. N: 196 Marzo 1989. Sumario: 18-El secreto de "Majestic-12"; 23-Los contactos de Aliseda (y II). (Diversas secciones de Parapsicología y otras materias "paracientíficas").

EL CASO DEL TENIENTE MEXICANO Y EL HOMBRE DE NEGRO

Luis Ruiz Noguez

Para el invetigador privado, ex-teniente de complemento del Ejército Mexicano, Arturo Peña Guerra, la noche del 21 de julio de 1968 sería inolvidable. Esa cálida noche de verano hizo que Arturo subiera a la azotea de su casa a refrescarse un poco. El domicilio del investigador se encuentra ubicado en la colonia (barrio) Romero Rubio, al noreste del Distrito Federal, capital de la República Mexicana.

Serían las 10:30 cuando observó cómo un OVNI descendía al parecer en el cerro del Peñón, y allí permaneció durante algunos minutos, para después volver a elevarse y desaparecer en el firmamento, confundiéndose con las estrellas.

El cerro del Peñón esta rodeado por la zona más densamente poblada de la ciudad de México (en ese entonces aproximadamente 2 millones de personas, sólo en esa zona). Revisando los periódicos de aquella época, no logré localizar ningún reporte de avistamiento de OVNIs sobre aquel cerro a lo largo del 68. Este es un punto en contra del relato de Peña Guerra.

Al otro día (22 de julio), muy de mañana, recorrió el citado cerro, y no logró obtener ninguna pista del extraño objeto luminoso que había visto la noche anterior.

Los días siguientes se dedicó a investigar con los vecinos del lugar, quienes habían sido, supuestamente, los observadores más cercanos del OVNI. Peña Guerra se entrevistó con ellos en repetidas ocasiones, hasta lograr conformar un perfecto retrato hablado del OVNI.

Quince años después hice un barrido por la zona del Peñón, y no logré localizar un solo testigo de aquellos sucesos, ni nadie que recordara haber sido entrevistado por el investigador del ejército mxicano. Aunque es posible que los testigos hayan cambiado de residencia o hayan fallecido, de todas maneras, este es otro punto en contra de la historia contada por Peña.

En la madrugada del 17 de agosto, aproximadamente a las 3 de la mañana, alguien tocó a la puerta de Arturo. Al abrir se encontró de pronto frente a un hombre todo vestido de negro, que además portaba una especie de capa con la que se cubría el rostro, tarea en la que colaboraba un sombrero de ala muy ancha.

El extraño ser dijo al detective privado: "Es mejor que se retire de sus investigaciones, pues de lo contrario le va a ir muy mal".

Dicho lo anterior, aquel extraño ser (que tenía un aire de "Sprighel Jack") pareció volar por el patio de la casa, y aunque a los pocos segundos el señor Peña se recuperó de su asombro y trató de detenerlo, no lo logró, pues este ser había desaparecido.

Misteriosamente las cerraduras y los candados, que mantenían cerradas las puertas del garage y de la entrada principal de la casa del detective, estaban intactas, y no había ninguna otra salida por la que su enigmático visitante pudiera haberse fugado.

Cuenta Peña Guerra que después fué víctima de cuatro intentos de atropellamiento, que según declara, atribuyó a los MIB (Men In Black = Hombres de Negro), pues los había visto tripular los autos que intentaron arrollarlo.

El 23 de octubre, misteriosamente, encontró, debajo de la puerta de su hogar, una misiva, en la que se le invitaba a asistir a una reunión de ovnilogos, que se desarrollaría, según la nota anónima, en la zona conocida como "La cuchilla del Tesoro", situada dentro de la Unidad Habitacional Aragón, a las 18 horas.

Armado con una pistola automática, el investigador acudió a la hora señalada para la reunión, y no vió ningún grupo de ovnílogos, por lo que sentó en el patio a esperar que alguien llegara. Mientras aguardaba, observó detenidamente el cielo y descubrió otro OVNI. Este nuevo objeto realizaba diversos giros a gran altura. En este mismo momento sintió la presencia de alguien a su espalda, y, al voltear, descubrió a un monstruoso ser de más de dos metros de estatura; que, sin emitir gruñido alguno, lo atacó, lanzándole varias veces al suelo, hasta que optó por huir, pues pese a que le había disparado a la horrenda criatura, las balas no le hicieron el menor daño.

Lesionado en diversas partes del cuerpo por las garras del que lo atacó, Peña Guerra llegó a su hogar y dibujó al "extraterrestre". Era una especie de simio cubierto con una pelambre demasiado dura.

Aterrado decidió acudir a la "Asociación Mexicana de Estudio de las Civilizaciones Extraterrestres", AMECE (organismo, ya desaparecido, constituido por gente de escasos recursos y nula cultura). Solicitó la ayuda de estos ovnílogos y les relató su aventura. En la AMECE le hicieron miembro ho-

norario y le "protegieron". Los ataques acabaron, porque como todo el mundo sabe, los extraterrestres le temen a la AMECE.

Sin embargo, el caso no iba a quedar ahí. Con el tiempo Arturo Peña logró ingresar a un "selecto" grupo de gentes que dicen mantener contacto con seres extraterrestres.

LAS "MINAS" DE NEGRO

Conocí el caso del investigador Arturo Peña Guerra de una manera por demás singular. En 1982 un joven residente de la colonia Lomas Verdes, del municipio de Naucalpan (al cual pertenece tambien "Ciudad Satélite", donde vivo), al norte del Distrito Federal, llamado Arturo Avendaño Mitre, me vendió dos negativos (previamente recortados), en los que aparecían unos "extraños" objetos. En ese entonces le dí un equivalente a unos 40 dólares.

Dichos negativos, que nunca pude analizar, los envié a mi buen amigo Alejandro Cesar Agostinelli, con el fin de que el experto en fotografía Guillermo Roncoroni los analizara. Han pasado ya siete años y lo más probable es que las fotos se hayan perdido. Lo único que queda de ellas es una copia en papel , en la que se ven dos objetos bien definidos en el cielo. La construcción y el arbol de la parte inferior de la fotografía estan un tonto borrosos o fuera de foco.

Recuerdo que los negativos que le envié a Agostinelli, presentaban un objeto en forma de renacuajo. Llegué a pensar que se trataba de un papalote (del nahuatl papalotl: mariposa), es decir, una de esas cometas o barriletes con que juegan los niños.

Arturo Avendaño Mitre, al momento de entregarme las fotografías, me pidió que no mencionara su nombre: quería permanecer en el anonimato. Tiempo después me enteré que su verdadero nombre no era ese, sino Arturo Peña. Se trataba del hijo de nuestro investigador privado.

Lo anterior hay que tomarlo en cuenta, pues, para muchos estudiosos del tema OVNI, el hecho de que el testigo quera permanecer en el anonimato, es sinónimo de autenticidad, y garantiza que lo relatado por el testigo es verídico. Pienso que ocurre precisamente lo contrario, y que , tanto el investigador como el testigo de un suceso OVNI, deben dar la cara y asumir su responsabilidad, con el fin de esclarecer los hechos, y no ocultarse tras la cobardía del anonimato.

Arturo Peña hijo, me relató la historia de unba mujer de negro. La siguiente narración confirma el hecho de que no solo los hombres tienen gustos patológicos por las ropas negras, tambien tenemos sensuales hembras ("minas" para los argentinos) que se visten de ese color para pedir "raid" (autostopistas).

"En abril del año pasado – comenta Arturo – iba manejando por Río San Joaquín, cuando distinguí en la osuridad, en una esquina, una mujer pálida de cabello rubio, vestida de negro. Levantaba la mano pidiendo aventón. Paré y la subí a mi auto, pensando que era un ligue fácil.

" Sin decir agua va, la mujer me espetó por mi nombre, y me dijo que dejara mis investigaciones ufológicas sino quería morir. Extrañado por que aquella mujer conociera mi nombre y mis gustos por los OVNIs volteé a su asiento en el momento mismo que se esfumaba.

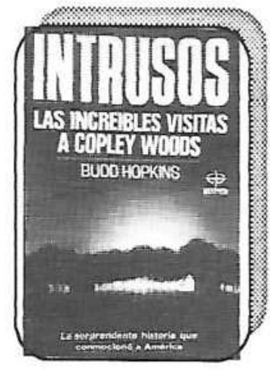
" Medio kilómetro más adelante volvía a ver a la misma mujer pidiéndome aventón, y sonriendo con una risa mácabra. No quise detenerme y aceleré, pero la volvía a encontrar en cada esquina. Yo estaba como loco y no sabía que hacer. De pronto, la mujer se paró frente a mi auto. Yo no quité el pié del acelerador; antes bien, lo sumí a fondo. En el momento en que esperaba el golpe, pasé a través de ella, mientras que en el interior del coche sentí una tramenda baja en la temperatura".

Esta es la historia de Arturo Peña hijo, tal y como me la contó. El suceso de la MDN (Mina De Negro) no puede confirmarse, ya que el único testigo es él. Pienso que los dos Arturos Peña estan mintiendo, y hay algunas pruebas circunstanciales que así lo confirman. Sin embargo, nada puedo probar, y la única reflexión que puedo hacer es aquella que pertenece al pueblo (en lo que se refiere a contar historias): "de tal palo, tal astilla"



Una de las fotografías compradas por el autor a Arturo Peña hijo





"INTRUSOS"
Budd Hopkins
EDAF 1.988

Pedro Martínez

El fenómeno OVNI posee tantas formas y es tan variado su comportamiento y tan abundante la casuística, que podríamos ajustarle todas las hipótesis imaginables, desde aquellas que niegan su existencia como algo ajeno al hombre, hasta la hipótesis extraterrestre.

El gran problema radica en que no basta con emitir opiniones, sino que lo realmente importante es llegar a demostrarlas, cosa por el momento imposible.

Budd Hopkins tiene sin duda un cierto conocimiento de la casuística, aunque se note que no posee demasiados datos de "primera mano". La verdad es que no existe en el libro nada "novedoso".

Los datos, incluso el argumento básico del libro y multitud de detalles, han sido comentados hasta la saciedad, y se han convertido en una constante dentro de las historias relacionadas con OVNIs.

El problema es que siempre fueron tratados, cuando no ignorados por los investigadores dado su alto índice de extrañeza, con una enorme cautela; habitualmente son motivo de una total descalificación.

El de Hopkins es un caso claro de oportunidad comercial. Un ejemplo más de tantos casos en los que un artículo abandonado, arrinconado, surge de repente con fuerza; cuando las circunstancias sociales asi lo permiten.

Las empresas editoriales no solamente no parecen ajenas a este tipo de fluctuaciones, sino que son plenamente conscientes de cual es el momento más oportuno para lanzar el producto con garantía de convertirlo en un "best seller". Algo hizo despertar la lucecita de que nuevamente los extraterrestres estaban de moda.

Los sentimientos pseudomísticos renacen con fuerza, y da la impresión que todo esto, como de hecho ha sucedido en otras ocasiones, va unido a un resurgimiento de "creyentes", dispuestos a sufrir y gozar con sus hermanos del espacio.

La casuística en que se basa Hopkins aún no habia sido explotada totalmente por varias razones:

– Por un lado, está dentro de los casos de abducción, ya bastante debatidos y criticados,

– Y por otro, se trata de contactos de tipo "sexual", cosa que los hace aún más controvertidos.

Por todos estos motivos, para los investigadores que ya tenían bastante problema con las parcelas más simples del fenómeno, abordar este tipo de casuística resultaba similar a tratar de cocinar un pastel sin conocer los ingredientes.

Claro que si nos ponemos a pensar como vender un "pastel" guisado de semejante forma, tendremos que pensar qué tipo de gente se lo va a comer, y solo hay una clase de personas dotadas para semejante digestión: el norteamericano medio.

Así entra a saco Hopkins. Partiendo de un superficial conocimiento del fenómeno OVNI, y de una supuesta carta de una tal "Kathie Davis", monta un monumental rompecabezas que estira y encoge para dar de sí; y saca a la luz un libro con ingredientes de misterio, propio de Agata Christie, y con dosis de ternura extraídas de un episodio de "La Casa de la Pradera".

El terreno está abonado. Los americanos aman a los extraterrestres desde que ET les llegó a visitar. La fiebre ha vuelto a aparecer, no solo para el individuo medio o el ama de casa, sino para los propios "Colby", desde que "Fallon", una de las protagonistas de la telenovela, fué abducida por un OVNI en pleno desierto. Además, pensándolo bien, para algunos seria la gran explicación sobre la experiencia del SIDA. ¡ Cómo no se nos ocurrió ! ¡ Lo trajeron los marcianos !

Bromas aparte y retornando a la cuestión del libro "Intrusos" vamos a relatar un poco su argumentación:

Encontramos todos los datos propios de este tipo de experiencia: sueños inusuales, cicatrices inexplicables, pérdidas incomprensibles de tiempo, etc. Desde la carta recibida en Septiembre del 83 hasta el 85, año en el concluye la investigación, "Kathie Davis" "revive" ayudada por Hopkins, una serie de experiencias que parten de un secuestro durante su adolescencia. En la trama, se van implicando familiares y amigos, y posteriormente, hasta sus propios hijos.

Los alienígenas, del tipo de la película "Encuentros...", im-

plantan dispositivos de seguimiento y utilizan a sus víctimas humanas como incubadoras de sus retoños (mezcla humana por parte de madre). Esta trama escalofriante había que rebajarla de alguna manera para equilibrar la balanza, y así, aunque en un principio todo ello es sórdido y cruel, poco a poco, los visitantes van dejando ver algo de calor humano en sus grandes ojos.

Sólamente ejercen el daño necesario a sus víctimas, pero luego adquieren rasgos y cualidades de ternura total, como dejar a las "madres" ver a sus engendros en escenas tan románticas que harían palidecer a Corín Tellado. Curiosamente, y con padres tan feos como los que aparecen en las ilustraciones del libro, los niños son algo "angelical", con grandes ojos (pero de mirada humana) y tan chiquititos que da gusto verlos.

En ningún momento nos ofrece Hopkins un solo dato objetivo sobre sus investigaciones.

No posee método alguno salvo la hipnósis, cuya aplicación carece de todo sentido, pues ha perdido credibilidad como medio de investigación para cualquier estudioso serio del fenómeno.

Sólamente se ampara reiteradamente en lo inverosímil del relato, como tratando de decirnos: "Si lo hubiese inventado, lo hubiese hecho mejor".

No es necesario, a mi juicio, decir que se trata de un embustero bien pagado. Puede ser un ingénuo con buena voluntad, con grandes dosis de credulidad y poco espíritu crítico. De cualquier manera su relato es sencillamente vulgar y lleno de tópicos.

Lo que nos presenta son las mismas preguntas que se nos han planteado durante años, el tema de las abducciones:
¿ Dónde están las pruebas ? ¿ Por qué no existen recuerdos fuera de la hipnósis ? ¿ Porqué no existen testigos ?, etc., etc...

La última pregunta la aborda Hopkins con gran habilidad. Los posibles testigos son "dormidos" mientras los alienígenas actúan con sus víctimas. Todo vale. Ante lo desconocido cualquier hipótesis es aplicable. Eso es lo que nos enseña su libro.

Pero en verdad, todos los que nos interesamos por el tema de los no indentificados, nos sentimos defraudados cada vez que alguien con una voluntad dudosa nos ofrece un producto que , lejos de ser un trabajo de investigación, es una mala novela. Cada vez que uno más trata de sacar dinero de la ignorancia de la gente. Cada vez que una fe niega simplemente la razón humana.

Esto solo puede ser el ejemplo de lo que no debiera constituir un libro sobre el problema que nos preocupa, y al que algunos han dedicado mucho tiempo y trabajo serio.

"OS OVNI NO PASADO REMOTO"

Bernardino Sánchez Bueno
Bertrand Editora
Lisboa 1985

B. Manuel Carballal



Durante los años 60 Erich von Däniken sacó a la luz, con sus primeros libros ("Recuerdos del Futuro" y"Regreso a las Estrellas"), la atractiva idea de que en un pasado remoto, nuestro planeta, había sido visitado por seres extraterrestres. Esta sugestiva fantasía se convirtió en la hipótesis de trabajo de numerosos individuos que, coleccionando mitos y leyendas, trataban desesperadamente de relacionar cualquier hipotético misterio del pasado, con la presencia alienígena en el planeta, presentándonos como un hecho "científicamente demostrado", su opinión de que en los albores de la humanidad, una civilización tecnológicamente desarrollada visitó la Tierra. De tal modo, se construyeron pistas de aterrizaje en Nazca para sus modernísimas naves espaciales, trasladándose en aviones similares a los del Stand Bank de Bogotá y se dedicaban a cazar bisontes o primates con fusiles de repetición.

Tal idea, que a muchos se antoja absurda y disparatada, atrae cada vez mas adeptos, partícipes de la opinión de que tanto la gran pirámide de Keops, como el complejo megalítico de Stonehenge o los "moais" de la isla de Pascua, tienen su origen, directa o indirectamente, en algún tipo de entidades no humanas. Esa opinión fue muy difundida por otros autores como Landsburg, Kolosimo, Charroux, etc...

Bernardino Sánchez Bueno, ingeniero en electrotécnia, dedicado al estudio del fenómeno OVNI desde 1952 y autor de *"Os OVNI e a vida no Universo"*, ferviente defensor de la hipótesis "E.T.", es quien nos vuelve a plantear tal idea. Para ello, recoge en sus dos obras *"Os OVNI no pasado remoto"* y *"Vinte séculos de historia dos OVNIs"*, algunos "clásicos" de lo que se ha dado en llamar "astroarqueología". No obstante hay algo de original en esos dos trabajos, primeros volúmenes de una trilogía sobre el fenómeno a traves de la historia. Durante años Sánchez Bueno examinó los textos de Plinio, Plutarco, etc, recogiendo todos los relatos de fenómenos más o menos anómalos con su descripción en fichas. Indica la fecha, fuente original, y resúmen del evento. Se publican en forman de listados componiendo una herramiento útil para el aficionado a la hipotética materia "astroarqueológica".



"VEINTE SECULOS DE HISTORIA DOS OVNI"
Bernardino Sánchez Bueno
Circulos de Leitores
Lisboa 1988

El primer libro *"Os OVNI no pasado remoto"* recoge más de cien avistamientos de supuestos OVNI entre el año 10.000 a.C. y el 4 a.C., mientras que en el segundo volúmen *"Vinte séculos de historia dos OVNI"*, se ocupa de los casos recopilados entre el año 18 d.C. y el 21 de junio de 1947, tres días antes del incidente Arnold.

Las dos obras ciertamente representan el fruto de toda una vida de trabajo a favor de la controvertida hipótesis "E.T." y se resúmen perfectamente en una frase del capítulo "Objetivos" del primer volúmen: *"Se pretende estudiar o intentar un inicio de estudio de las eventuales visitas de seres venidos del espacio exterior, en los tiempos prehistóricos y en la antiguedad de nuestro planeta"*. Así pues, nos encontramos ante un trabajo que pretende alcanzar el calificativo de "científico", en la tradicional línea dänikeana. No obstante, Sánchez Bueno, desconcierta al lector presentando en *"Os OVNI no pasado remoto"* la transcripción completa de su conferencia en el '1er Congreso Internacional de Ufología' de Brasilia, que dió pie a un comunicado para la O.N.U., que poco tiene de especulación astroarqueológica.

En definitiva, tanto *"Os OVNI no pasado remoto"* como *"Vinte séculos de historia dos OVNI"* son libros especialmente recomendados para soñadores y buscadores de la continua presencia alienígena a lo largo de nuestra historia, aunque no dejan de constituir un caudal informativo para quienes desean conocer las fuentes de cualquiera de los hipotéticos fenómenos anómalos de la antiguedad o época contemporánea de los OVNI. Más por el esfuerzo evidente del autor y por el volúmen de datos que presenta, que por la propia interpretación de los mismos, compartida o no por el lector, ambos, merecen un espacio en nuestra biblioteca.



"UFO PRESS" TODAVIA EXISTE

Guillermo C. Roncoroni
Heriberto Janosch
(Argentina)

En uno de los artículos que incluye la recopilación **"UFOS: 1947-1987"**, más exactamente el que aparece bajo la rúbrica de del Prof. Willy Smith relativo a la situación actual de la ufología latinoamericana (1), hace una serie de comentario imprecisos (e incluso maliciosos) respecto de la revista ufológica argentina **UFO PRESS**, que sería bueno corregir se se quiere hacer honor a la verdad.

UFO PRESS nace en octubre de 1976 como órgano de difusión del Servicio de Investigaciones Ufológicas (SIU), con sede en Buenos Aires y bajo la dirección del Lic. Guillermo Roncoroni. Esta novedad se producía en un momento bastante sensible para la ufología "seria" de la época porque, justamente en febrero de ese mismo año, salía el último número de la revista más importante que sobre el tema se ha editado en America Latina: **"OVNIs, un desafío a la Ciencia"**, dirigida por el Dr. Oscar Galíndez. La lamentada desaparición de esa revista reforzó imprevistamente el valor de **UFO PRESS**, que pronto pasó a ser considerada en el mundillo ufológico internacional (o en rigor, sólo el que tenía noticias de su existencia) como la única publicación argentina, e incluso también sudamericana, que se dedicaba enteramente al tema OVNI invocando y poniendo en práctica el método científico, lo que era decir bastante en tiempo en que la charlatanería y la superficialidad eran moneda corriente.

En octubre de 1982 se edita el numero 14 de **UFO PRESS**, que marca un nuevo punto de inflexión: se anuncia el cambio de sigla de la agrupación que la realizaba, que pasaba a ser la CIU (Comisión de Investigaciones Ufológicas), absorbia investigadores independientes e integrantes de otras agrupaciones desaparecidas (CEFANC, CEIDO-SAUFOR, CEU, Boletín Ufológico, etc.) y, en ese mismo ejemplar, se informaban asimismo cambios en el staff, cuyo Comité de Dirección (y el de la misma CIU) estaba formado por Alejandro Chinetti, Alejandro Agostinelli y el propio Roncoroni. Aunque **UFO PRESS** se seguía autodenominando "revista trimestral", lo cierto es que, de hecho, se trataba de una publicación forzo-

samente "aperiódica", y a cambio de esa a menudo insalvable irregularidad, cada número empezó a reunir gran cantidad de material y llegaba a manos de creciente sector de ufófilos y ufólogos hispanoparlantes interesados en un enfoque crítico de la temática. Esta situación no cambió a fines de 1984, cuando Guillermo Roncoroni, por motivos personales, decidió alejarse de la ufología, pese a que siguió haciendo las veces de Editor, colaborando con artículos y ayudando en la financiación de la impresión, cosa que sucedió tras oficializar el papel de Alejandro Agostinelli, quien ya desde octubre de 1983 se desempeñaba como director periodístico de **UFO PRESS**.

En enero de 1986, un conocido divulgador del tema ofrece a la CIU encargarse de la edición futura de **UFO PRESS** para su salida en los kioscos. Con la única condición de que la línea editorial no debía cambiar (a menos que fuese para mejor), este hecho se cumple en julio del mismo año, continuando bajo su dirección periodística Alejandro Agostinelli. En el trabajo firmado por Smith, sin embargo, se señala que **UFO PRESS** había dejado de ser una revista "puramente ufológica", que se dudaba de su futuro dado que estaba en manos de un nuevo editor (sugiriendo falsamente que ese "nuevo editor" era Agostinelli) y, finalmente, haciendo el intento de "desautorizar" a éste señalando que se trata apenas de un "investigador de campo" (¡como si se tratara de un adjetivo descalificativo!), todo esto, por supuesto con la maliciosa intención de enfatizar la idea de que a **UFO PRESS** había que "darla por perdida". Sin embargo, el famoso número 23 de **UFO PRESS** que llegó a distribuirse en kioscos podía acusárselo de cualquier cosa menos de "publicación no ufológica" (2). Al contrario, los artículos seleccionados para su publicación se caracterizaban por su postura crítica y, a lo mejor, eso fue lo que molestó a Smith, que en lo que a OVNIs se refiere no es precisamente un escéptico.

Pequeñas mezquindades humanas aparte, la verda es que la experiencia que significó sacar a **UFO PRESS** a la calle se frustró tras una penosa serie de maniobras dolosas del Editor (Gustavo Fernández), y luego de ese número la revista volvió a su formato habitual, a su tirada original (350 ejemplares) y, con muchas más franqueza que antes, se sinceró su carácter de publicación "aperiódica". El últimos número de **UFO PRESS** fue editado en noviembre de 1986 (poco después que Smith escribiera su artículo, aunque sin duda antes que presentara su ponencia en el Congreso de la **BUFORA**) y, si no ha vuelto a publicarse, no fue justamente por inactividad. Más bien, lo contrario. A lo largo de 1987 la Comisión de Investigaciones Ufológicas decidió volcarse a la organización de un grupo más fuerte, cuyo Comité de Dirección está integrado por Rubén Morales, Heriberto Janosch, Rubén Valle, Juan Failla y Alejandro Agostinelli, y entre otras cosas, orquestó una sede abierta al público, la coordinación de una red nacional de corresponsales, conferencias y audiovisuales públicos con el fin de obtener casuística nueva, fondos y un acercamiento de los interesados a las filas de la CIU, la preparación de una "**Manual para el investigador de campo**", un proyecto de contraencuesta de la casuística antigua presente en las oleadas argentinas y una serie de intentos prácticos destinados a ganar científicos profesionales para que asesoren a la agrupación. Por lo tanto, resignar las ediciones de **UFO PRESS** para más adelante se tradujo en una mayor concentración de esfuerzos en otras áreas, los cuales tuvieron por fin hacer realidad una experiencia inédita en la Argentina: poner en marcha un grupo ufológico que funcione, aún cuando se deba renunciar a ciertas "ortodoxias" (Vgr: "editar puntualmente una revista").

Es entonces una pena que el prof. Smith haya preferido en su artículo restarle valor a la experiencia actual que protagoniza la CIU (que conoce bien porque es latino y también visitante asiduo de nuestro país) y haya perdido el tiempo, sin ningún fundamento a la vista, vaticinando un futuro decadente para la revista **UFO PRESS** (que se la debe entender relacionada con la Comisión que la edita) y olvidándose que existe todavía un grupo de personas que continúan con el trabajo iniciado por su fundador.

Quizás no resulta imprescindible aclararlo, pero no está demás subrayar que si el número 25 de **UFO PRESS** aún no ha sido preparado no fué por falla de entusiasmo, sino porque se está trabajando en asuntos por ahora más apremiantes.

CIU-UFO PRESS
Casilla de Correos 26, suc. 25
1425 - Buenos Aires
República Argentina

NOTAS

1) Smith, Willy "UFOs in Latin America", en "UFOS: 1947-1987, **The 40 year search for an explanation**", compiled and edited by Hilary Evans with John Spencer for the British UFO Research Association (BUFORA), 1987, pp. 97 y subs.

2) UFO PRESS, revista bimestral dedicada al estudio, divulgación y crítica del fenómeno OVNI, Buenos Aires, año IX, nº 23. Entre otros artículos incluye: OVNIS en Capilla del Monte, ¿Zona caliente o psicosis colectiva?", "¿OVNI o globo?", "Cometas y génesis del fenómeno OVNI" (Traducción del artículo del Dr. Louis Winckler "Ghost rockets of 1946 and the UFO genesis", publicado en URIP Vol. II nº 2/3, dic. 1984), "Extraterrestres en la Universidad" (comentario sobre las primeras "Jornadas Interdisciplinarias sobre Vida Inteligente en el Universo" realizadas en la Universidad de Buenos Aires), "UPIAR: Progresos en la investigación" (Resúmenes de los artículos publicados en el ya citado volúmen del URIP), "Los nuevos monstruos del imperio" (crítica a la serie norteamericana "V, visitors"), "Ufolandia 2001" (comentarios humorísticos sobre la actividad ufológica local), "Bomba ufológica, desactivada" (artículo de Michel Granger ridiculizando las historias de los hombrecitos extraterrestres "recuperados en Nuevo Mexico en 1948, publicado originalmente en "La Recherche" nº 124, julio-agosto de 1981, pp. 884/5).



ALGUNAS ACLARACIONES SOBRE LAS CONSIDERACIONES DE ARES DE BLAS EN TORNO A LA OBRA DE ALLAN HENDRY

Heriberto Janosch (Argentina)

Originalmente este artículo fue preparado para publicarse en la revista argentina UFO PRESS, editada por la Comisión de Investigaciones Ufológicas (CIU). Como la edición donde debía salir la nota se demoraba de un modo formidable -se sabe que la frecuencia de UFO PRESS es tan fugaz e imprevisible como los propios OVNI-, el autor decidió remitirla a la colega **CUADERNOS DE UFOLOGIA**, antes de que perdiera vigencia la interesante polémica que podía llegar a generar una discusión en torno a la obra de Allan Hendry, autor de **The Ufo Handbook**, en especial tras la publicación del artículo de Félix Ares de Blas en el número 16 de **CdU** 1ª Epoca, (pp.21-22).

Quien escribe este breve preámbulo (también autor del título precedente, que con su extensión quiso rendirle un cordial homenaje a otros incluso más largos que ha tenido la extenuante ocasión de leer en la misma **CdU**, da fé acerca de la autoridad de Heriberto Janosch para referirse al trabajo de Hendry, por lo menos en la Argentina Heri es el mejor lector de su libro.

Sin ninguna otra aclaración que hacer respecto de las consideraciones en torno a las puntualizaciones que hace Heriberto Janosch acerca de las especificaciones ya efectuadas por el Dr. Félix Ares de Blas sobre el libro de Allan Hendry (¡cuándo los ufólogos -perdón, los agnoptenólogos- abandonaremos esa pesada solemnidad, siendo tan poquitos los Hombres de Ciencia que nos prestan atención!...), empieza la nota de Heri.

Alejandro Agostinelli

¿LEYO ARES LA OBRA DE HENDRY?

El Dr. Félix Ares de Blas, en sus comentarios sobre la obra de Allan Hendry (1), hace hincapié en el escaso tiempo promedio de estudio que el ufólogo norteamericano le dedicó a cada caso. Según los cálculos de Ares de Blas, cada informe examinado recibió una atención promedio de 1,66 horas. Dejando a un lado la inexactitud de algunos datos citados por Ares en su artículo (por ejemplo, que el periodo estudiado fue de por lo menos 473 días en vez de 365) (2), hay otros aspectos que debe ser tenidos en cuenta para hacer una evaluación responsable del trabajo de Hendry:

a) Muchos de los casos investigados eran fácilmente explicables. Por ejemplo: 404 de los 1307 hechos considerados, pronto fueron identificados por su descripción, utilizando los datos de dirección, elevación, fecha, hora y lugar de la observación, según fueron suministrados por el o los testigos.

Gran parte de ellos podía reducirse a confusiones, ya sea con estrellas, planetas y/o la luna, que eran rápidamente confirmados mediante el uso de un "chart" ajustable para ubicar estrellas y los datos de localización para esa fecha y hora de los planetas y la luna, según aparecían en **"Sky and Telescope"** o **"Astronomy"** (3). La inmediata resolución de estos casos le habría otorgado a Hendry mayor tiempo para estudiar detalladamente los casos difíciles.

b) El estudio no fue realizado exclusivamente por Hendry, a pesar de que él, como es obvio, fue el director del proyecto. Dejemos hablar al mismo autor de **"The UFO Handbook"**: "Cuando se trataba de casos complejos que involucraban un gran número de testigos, o donde se necesitaba recolectar muestras, investigadores locales (conocidos por el 'Center') eran enviados al lugar" (4). Más adelante agrega: "Finalmente, si el caso aún era un candidato a ser considerado OVNI, se lo ponía a disposición de un equipo de consultores técnicos: En astronomía, me basaba en el juicio del Dr. Hynek. Mi consultor en aeronáutica fué un piloto de línea comercial con conocimientos de informes sobre reentada de satélites. Evaluaciones sobre cuestiones meteorológicas, me llegaban de un departamento universitario de Meteorología. Un sociólogo de la Universidad de Illinois estaba listo para examinar los casos provocativos..." (5).

Entonces, teniendo presentes estos datos, resulta difícil estimar el tiempo que ha dedicado cada investigador involucrado en cada caso en particular. Por lo tanto, resulta desacertado hacer una crítica asentada sólamente en este parámetro.

Por otro lado, no se comprende esta crítica a un trabajo cuyas conclusiones no son tan diferentes al pensamiento de Ares de Blas. Dice Hendry: "Después de examinar 1300 denuncias de primera mano de OVNIs, caso por caso, (...) aún no puedo establecer fidedignamente la distinción entre un fenómeno físico 'real' y una confusión perceptiva compleja, entre un CE III

físicamente 'real' y una fantasía sofisticada, entre un caso de huellas físicas 'real' y una falsa relación entre un OVI (léase OVI) y rastros no relacionados a él" (6).

En la cita anterior Hendry se está refiriendo a los casos no identificados, una vez descartados los OVIs. Hendry también ofrece una teoría para explicar el fenómeno OVNI que, por lo menos, sería tan buena como cualquiera de las conocidas hasta entonces, "hipótesis extraterrestre" incluída. Para ello propone considerar cada una de las clases en que se divide el residuo de "no identificados" (NL, DD, RV, CE I, CE II y CE III) por separado, ofreciendo explicaciones independientes para cada una de ellas:

Luces Nocturnas (NL):

1) Descripciones precisas de objetos convencionales cuyo origen no puede establecerse (P ejemplo: un cohete de aeromodelismo con luces).

2) Relatos exagerados de objetos convencionales situados más allá del punto de re

3) Descripciones precisas de fenómenos naturales inusuales (por ejemplo: centellas).

Discos Diurnos (DD):

1) Descripciones precisas de objetos convencionales cuyo origen no puede establecerse (por ejemplo: globos caseros).

2) Relatos exagerados de objetos convencionales más allá del punto de reconocimiento.

Radar Visual (RV):

1) Confirmación real por radar de un OVI.

2) Blancos de radar del tipo "non-trasponding", incorrectamente relacionados con un OVI.

3) Fuente luminosa erróneamente relacionada con un retorno de radar no identificable.

4) Imagenes de radar mal interpretadas (Propagación anómala, mal funcionamiento, error de operación).

5) Desentendimiento técnico entre operadores de radar y ufólogos.

CE I:

1) Fantasías sin estímulo real.

2) OVIs cuya distancia fue mal juzgada y que están más allá del punto de reconocimiento.

3) Relatos fraudulentos.

CE II (Huellas físicas):

1) Fenómeno natural inusual que deja rastros físicos (Por ejemplo: Centella).

2) Huellas formada naturalmente que emplea el testigo de un OVI para hacer plausible su relato.

3) Huella creada por el testigo (quizá sin intención y en un estado psicológicamente disociado), para que los demás crean su fantasía u observación de OVI.

4) Huella u relato OVNI fraudulentos.

CE II (Interferencia EM):

1) Fenómeno natural inusual que causa una interferencia real (Por ejemplo: Centella).

2) Problema eléctrico falsamente relacionado con un OVI o fantasía.

3) Fantasía de OVNI y problema eléctrico, en un estado psicológico disociado.

CE III:

1) Relatos fraudulentos.

2) OVI con figuras observadas ilusoriamente en su interior.

3) OVI observado junto a personas o animales que son confundidos como "ocupantes" del "OVNI" al no ser reconocidos.

4) Fantasía sin estímulo real (7).

No está demás aclarar que cuando Hendry se refiere a "fantasía", está hablando de estados alucinatorios, y no de fraudes deliberados.

Esta es, en suma, la teoría "no revolucionaria" que ofrece Hendry para explicar el fenómeno OVNI.

Para finalizar, cabe subrayar que la obra de Hendry merece ser leída con atención: contiene discusiones interesantísimas sobre los OVIs, sugerencias sobre todo tipo de técnicas aplicables a la investigación y una actitud crítica (lamentablemente poco frecuente) hacia el fenómeno en general.

Una última consideración para tener en cuenta: "A menos que desarrollemos ideas y metodologías nuevas para el estudio de los casos OVNI más provocativos y **el contexto humano** en el cual ocurren, veremos pasar los próximos 30 años de recolección de información OVNI reflejando simplemente la futilidad y las frustración de los 30 años pasados" (8).

El contexto humano: nuestro casi siempre olvidado testigo. La "verdadera variable independiente" del fenómeno OVNI, como lo definió Francesco Izzo. El "lado oscuro de los OVNIs", según Alexander Keul. Si centramos nuestros futuros esfuerzos de investigación en él, tal vez algún día, quizá no muy lejano, comencemos a obtener respuestas.

REFERENCIAS:

(1) Hendry, Alan (1979), **"The Ufo Handbook"**, Doubleday and Company Inc., New York.

(2) "... desde el 15 de agosto de 1976 hasta el 31 de noviembre -sic- de 1977..." (Hendry op.cit. pag 3)

(3) Hendry op. cit., pág. 51

(4) Hendry op. cit., pág. 16

(5) Hendry op. cit., pág. 17

(6) Hendry op. cit., pág. 283

(7) Hendry op. cit., págs. 146-149

(8) Hendry op. cit., pág. 285 (La negrita es de H.J.)



Estimado Julio:

... Recibí la cada vez mejor "Cuadernos de Ufología". El artículo de Ignacio Cabria García me pareció soberbio. No se en España, pero aquí en mi tierra toda esa información era totalmente desconocida. Sinceras felicitaciones al sr. Cabria por la forma tan pulcra y aséptica de presentar un tema tan debatible. Esperamos más artículos de este estilo...

Luis Ruiz Noguez (México)

Amigos:

La investigación OVNI adolece, como se puso de manifiesto en el Seminario Nacional de Ufología celebrado en San Rafael el pasado mes de Octubre, de una falta de personal especializado, que aporte sus conocimientos específicos en un determinado momento de la investigación. Este es el motivo por el que me dirijo a vosotros, para que me presteis ayuda o la pidais a través de la revista mediante la publicación de esta carta.

Lo que se escapa a mis conocimientos y deseo consultar es si la gama de frecuencias audibles por las vacas, los caballos y los perros, son las mismas que las nuestras y si son iguales o difieren entre sí. También, que frecuencias harían posible que la membrana del claxon de un tractor vibrase produciendo sonido, sin actuación de la corriente eléctrica.

Ruego contestación lo antes posible dirigida a:

Carlos León Martínez
Apartado 12
Luarca (Asturias)

Aprovecho para felicitaros por la revista y espero que, a través de la misma, podamos aunar esfuerzos los que nos dedicamos a investigar el tema.

Un saludo cordial.

Querido colega:

Muy agradecido por tu carta del 22 de diciembre, y muy agradecido también por el cuarto ejemplar de **Cuadernos de Ufología**, que ha pasado de ser una jóven promesa ufológica para convertirse en un "asunto serio". Ahora, refrendada por la mayoría de los investigadores españoles, obliga a renovar el compromiso de todos quienes estamos encantados de colaborar con ella...

... Me parece magnífica la iniciativa desarrollada a partir del *Metaplan*, original porque ésta debe ser la primera vez que se aplica la técnica en "política ufológica" y auspiciosa por los resultados que arrojó, bien clara en cuanto a la madurez que han alcanzado los analistas españoles...

... Excelente la producción de Ignacio Cabria en torno al fenómeno UMMO, e interesante la interpretación de Berché en el número 3...

... Excelente el artículo sobre abducidos e hipnósis de Robert Baker (¿por qué tenemos que esperar a traducir a un escéptico para enterarnos que existe un precioso caudal bibliográfico que trata los fenómenos anómalos desde un punto de vista científico?). Bueno el de Ballester-Peris, pero no estoy de acuerdo en que califiquen tan ligeramente como fraude sucesos de abducción que bien pueden tener una explicación psicológica menos sencilla...Por lo demás, trasmítele mi felicitación a Pepe Ruesga por su investigación del caso Próspera Muñoz.. Me alegró tu editorial, da mucho gusto y causa justificada sorpresa encontrarse con uno que no llora miserias y, por el contrario, enfrente el futuro con nuevas propuestas. (Cuando ví la cita de Cervantes pensé que te ibas a referir a los ufólogos como quijotes: no hubiese estado tan mal, después de todo). Quiero dejarte dicho que no me gustan los sueltos de prensa que incluyen en la sección "Los Papeles de Arnold". ¡Gracias por tolerar mis críticas, Julio!

Alejandro Agostinelli (C.I.U)
Buenos Aires (Argentina)

Estimado Señor:

...Haciéndonos eco de algunas voces que en diversos congresos pidieron la creación de un organismo que agrupase tanto a investigadores como a estudiosos del tema OVNI, así como a personas interesadas en el tema y a entidades paralelas, un grupo de entusiastas entre los que se encuentran investigadores, parapsicólogos, contactados y en suma personas dispuestas a todo por sacar adelante una entidad de tal característica, hemos decidido agruparnos y formar el Instituto Español de Investigación O.V.N.I., con un único y claro objetivo, el estudio del misterioso mundo de las naves extraterrestres y sus tripulantes.

Dado el carácter que queremos imprimir a nuestra asociación, una entidad al servicio de la sociedad, el pertenecer a la misma es absolutamente gratis, inclusive la recepción del carnet acreditativo como el boletín mensual se hacen sin fines lucrativos.

...Esperando sus noticias, reciba un cordial saludo.

Luis Brieva
c./Salvador Minguijón, 19 - 1º D
50002 (Zaragoza)

Distinguido amigo:

No pensaba escribirle esta carta, pero cada vez que repaso el último número de Cuadernos de Ufología, el nº 4, es lamentable que un hombre se haga llamar ufólogo cuando trata a los testigos de avistamientos OVNI de mentirosos esquizofrénicos. Es verdad que hoy no existe el caso perfecto, ni el testigo perfecto, pero por lo que se puede apreciar por las declaraciones del sr. Paolo Toselli, él se considera el "ufólogo perfecto" y nada más lejos de la realidad...

Creo que quien ve un objeto no identificado no debe ser calificado como mentiroso, loco o iluso, y menos por quien se hace llamar "ufólogo", me estoy refiriendo al sr. Paolo Toselli, que para mí no sólo tiene tierra detras de las gafas, sino en el cerebro. No es ufólogo, sino anti-ufólogo y lo demuestra cada vez que escribe y habla. Para el co-

nocimiento del sr. Paolo Toselli hoy nadie confunde a los aviones, helicópteros, estrellas, meteoritos o estrellas fugaces con objetos desconocidos. La gente no es tan estúpida y menos la gente de campo, porque aunque no sepan los nombres de las estrellas, o las distancias que separan unas de otras, saben perfectamente qué cuerpos pertenecen al firmamento y cuáles no pertenecen a él...

Sin nada más quedo gratamente agradecido por atender esta carta. Un saludo a todo el equipo de Cuadernos de Ufología.

José Soto Bernal
Orihuela (Alicante)

Querido Julio:

...He visto en el reportaje del seminario de Segovia, que uno de los puntos mencionados fue la necesidad de un banco de datos, lo que me da un poco de tristeza, porque ese banco de datos existe. A riesgo de parecer poco modesto, debo recalcar que **UNICAT** es un banco de datos como no ha habido otro, y que contiene una cantidad tremenda de información. Pero no es la cantidad lo que cuenta: es por un lado la calidad, y por otro, la técnica que permite obtener la información (retrieval) en una forma inmediata y económica. Se podrá arguir que **UNICAT** está sólo a mi disposición, pero eso no es cierto. Mi oferta a todos los que colaboran enviándome casos para consideración es que adquieren así el derecho de acceso al banco de datos. Lo único que tienen que hacer es escribirme, y pedirme en forma concreta la información.

Pero la increíble verdad es que muy pocas personas han demostrado interés en consultar el banco de datos... Creo que lo que pasa es que los así llamados investigadores no son tales. Cada uno tiene sus ideas, pero no quieren ni siquiera arriesgarlas en una confrontación con una base de datos precisa y mucho más de fiar que todos los catálogos anteriores. Es mucho más fácil criticar que colaborar.

Por otra parte, es evidente que no puedo dar acceso al banco de datos a todos, pues la consultas absorberían todo mi tiempo. Por el momento, he evacuado consultas en su mayoria planteadas por mis colaboradores. Sin embargo, unas pocas veces recibí pedidos de individuos cuyos nombres me eran conocidos, pero que nunca habían colaborado. Contesté lo que les interesaba, y les envié hojas y hojas de información de salida del computador. ¿Que pasó? Nunca más supe de ellos, y nunca me enviaron nada, ni las gracias. Todo esto me hace un poco duro, y sólo contesto hoy día a aquellos que me han enviado materiales...

Un abrazo.

Dr. Willy Smith (UNICAT)
Florida (U.S.A.)

Estimado Sr.

...He leído su revista con mucho interés, especialmente el material dedicado a las abducciones.

A mi vez trataré de enviarle el resumen del Seminario de Tomsk (Abril 1988), en el mes de Febrero.

El debate de Tomsk trató sobre los fenómenos anormales (anomal'nye yavleniya – AY–, en ruso)...

Sinceramente suyo.

Edward A. Ermilov
Gorky (U.R.S.S.)

Estimado amigo:

Abril de 1989 verá la segunda edición de nuestra obra "LOS OVNIS Y LA CIENCIA", publicada por Plaza y Janés en su colección Otros Horizontes. Nos interesa informar que no se trata de una simple reedición (a pesar de que si así lo fuese la oportunidad sería máxima, dada la gran rotación en la audiencia que este fenómeno acapara). Los autores nos hemos preocupado por mejorar el contenido del libro. Así, en el apartado de informes de casos, creemos haber ganado en capacidad expositiva y ampliado su nivel de información; las notaciones matemáticas y fórmulas han sido revisadas en aras de su mayor entendimiento; hemos eliminado completamente una sección cuyas conjeturas asrtronáuticas – del todo válidas – se basaban en un suceso que investigaciones posteriores mermaron su credibilidad; las secciones epistemolóicas se han agrupado en solo capítulo por razones de coherencia, etc.

Una sección histórica relativa a infraestructura organizativa, que había quedado desfasada, ha sido puesta al día con datos de la más rabiosa actualidad sobre el movimiento ufológico español. En otra sección, el catálogo de casuística OVNI en la Península Ibérica, que terminaba en 1978, ha sido extendido diez años y puesto a niveles actuales.

El principal cambio sufrido por el libro, no obstante, afecta al capítulo sobre la Teoría de Procesos de los OVNIs, que ha sido drásticamente reconvertido. Nuestro propósito ha sido buscar la homogeneidad de la teoría, eliminando aquello que no estuviera ligado a su desarrollo técnico y, sobre todo, a su fin último: la predicción. Hemos favorecido lo cuantitativo y hemos orillado lo cualitativo, no por erróneo o falto de interés, sino buscando una simplificación que dé coherencia matemática y haga destacar el aspecto predictivo de la teoría.

Los autores conocemos bien la literatura sobre el fenómeno OVNI aparecida desde que este libro fué públicado originalmente. Incluso uno de los autores (VB) ha contribuido con otros dos volúmenes de investigación en el interim. Este conocimiento nos permite afirmar que el lector hallará en esta obra un enfoque fresco y distinto, una alternativa real al sensacionalismo, y una propuesta de hacer Ciencia en el estudio del problema OVNI.

Vicente-Juan Ballester Olmos
Miguel Guasp (Valencia)



BOLETIN DE SUSCRIPCION

Enviar a: "Cuadernos de Ufología", Rualasal 22 - 39001 - SANTANDER

Deseo suscribirme por un año a la revista:
El importe es: España, 1700.- Pts; Europa, 3000.- Pts y Resto del mundo, 4.200.- Pts

Apellidos .... Nombre .... Edad .... Teléfono ....

Calle/Población .... Nº Piso .... Código Postal ....

☐ Talón a nombre de Julio Arcas Gilardi ☐ Domiciliación Bancaria

☐ Giro Postal nº: ....

Muy señores míos:
Les ruego que, con cargo a mi cuenta núm°.: ________, atiendan, hasta nuevo aviso, los recibos que les sean presentados por "Cuadernos de Ufología"

Banco o Caja de Ahorros .... Agencia núm°. .... Localidad ....

Fecha: ________; Firma: ________


C
U
de